Общероссийское
общественное движение
поддержкии и реализации
социально значимых
инициатив и проектов

РУССКАЯ
мечта

Материалы Всероссийского
форума ООД «Русская Мечта»

БУДУЩЕЕ РОССИИ:

Ответы на вызовы времени

СБОРНИК



Москва, 2024

ЕврАзимут

ИНТЕГРАЦИЯ ПРОЕКТОВ

Общественная палата
Российской Федерации
CIVIC CHAMBER OF THE RUSSIAN FEDERATION

ОГЛАВЛЕНИЕ

4 Проханов А.А.
10 Розанов О.В.
12 От редактора

РАЗДЕЛ 1

16 Гинтовт А.Ю.
18 Баранов С.Д.
20 Чепрова С.В. («Фотон Света»)
24 Бухарова Д.А.
30 Слинько Е.В.
32 Комов А.О.
36 Гунина В.Ю.
40 Бахтияров О.Г.
42 Тугаринов П.А.
46 Блинов В.В.
48 Хвостишков М.А.
50 Савичев В.Л.
54 Шевченко О.К.
58 Скориков И.И.
62 Седаев П.В.
66 Некита А.Г.
70 Куликова Н.В.
76 Ерёменко В.В.
80 Хаценко В.В.
84 Ванчугов В.В.
88 Соколов С.В.
92 Петров В.Н.
98 Кириллова Н.В.
102 Малков С.В.
104 Черняев А.В.
108 Поляков Ю.М.
110 Скурихин Д.А.

РАЗДЕЛ 2

114 Ковалёв А.А.
116 Делягин М.Г.
120 Давлетбаев Р.Х. и Смуров И.И.
126 Анисимов М.А.
130 Копылов С.А.
132 Шохов А.С.
136 Чесноков С.В.
140 Рязанцев А.В.
144 Гринкевич В.Г.
148 Румянцев В.Ю.
152 Лагузов А.С.
158 Авдеев Ю.А.
162 Прокаев А.В.
164 Черных М.С.
168 Сидоренко Э.Л.

РАЗДЕЛ 3

176 Кильдяшов М.А.
178 Гуманова О.В.
180 Пожигайло П.А.
184 Лещенко П.В.
188 Рогожин В.В.
190 Кожевников Д.А.
192 Ожигина Н.В.
196 Ольхин А.Б.
198 Рожковская Е.И.
204 Панкратов Р. В.
206 Чудиновских О.С.

РАЗДЕЛ 4

212 Стариков Н.В.
214 Афанасьев А.С.
216 Рогов В.В.
218 Бут В.А.
220 Гайич С.
222 Иванов М.
224 Фролов К.А.
228 Селиверстова А.И.
230 Стариков П.В.
232 Рябиченко Л.А.
236 Лукаш А.И.
240 Шурыгин В.В.
242 Хмелёв В.А.
244 Сушкова Е.И.
246 Тирабян К.К.
248 Безпалько Б.А.
252 Сапелкин Н.С.
254 Воробьёв А.А.
256 Дынин В.В.
258 Макеева Н.В.
260 Артёмов С.П.
264 Беликова Е.А.
268 Карпов П.Н.
270 Маленко С.А.
274 Раймова Е.Г.
276 Беспалова Т.В.
282 Худовеков М.С.

284 Результаты опроса экспертов форума
290 **ПРИЛОЖЕНИЕ**
Меморандум Всероссийского экспертного форума ООД «Русская Мечта» «БУДУЩЕЕ РОССИИ: Ответы на вызовы времени»

АЛЕКСАНДР АНДРЕЕВИЧ ПРОХАНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА», ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ ПИСАТЕЛЬ, ПОЧЕТНЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА»

Приветствую всех мечтателей! Глядя на Ваши лица, познакомившись с представленными проектами, исследуя распространение нашего движения по регионам, я могу сказать, что движение состоялось. Было много тревог по этому поводу: удастся ли запустить реактор нашего движения? Потому что мы обратились к нашему народу со словами возвышенными, может быть, необычными в наше время. Мы обратились к народу, который живёт трудно, смотрит в землю, копает окопы, могилы, ищет и не может найти на тропинке кошелёк с какими-то деньгами... Русский народ нуждается в возвышенном. Русские люди, какими бы кромешными трудами они не занимались, нуждаются в небесном. У них загораются глаза, когда с ними говорят не только о выработке труда, о бюджетах, а о высших смыслах, ради которых и создана Россия, ради которых они здесь живут, трудятся, умирают, поклоняются могилам своих предков.

Русская Мечта, с которой мы обратились к людям, это глубинное, присутствующее в народе тысячелетиями состояние. Это ожидание, вымаливание удивительного царства, удивительного государства, которое было бы обильно, могущественно, прекрасно, наполнено добротой, силой. В этом государстве не было бы насилия, господства богатого над бедным, могущественного над слабым. Государство, в котором бы господствовала абсолютная справедливость - не только социальная, но справедливость, которая устанавливает гармонию во всей Вселенной между звездой и цветком. Образ этого государства, этой Мечты проходит через всё русское миросознание - от волхвов до большевиков, включая наших православных мистиков, нашу великую русскую словесность. И с этим мы обратились к нашему сегодняшнему народу. И люди откликнулись на это.



Каждый, кто занят каким-то пускай небольшим, даже микроскопическим делом, тот, у кого есть маленький проект... Пускай это будет какая-то молекула, а не суперпроект. Пускай это будет какая-нибудь маленькая студия в городке или в деревне, или это будет проект, который предлагает какой-то новый источник энергии, новый «перпетуум мобиле». Все эти проекты, благодаря нашей проповеди, получают значение вселенских проектов. Все эти проекты двигают нас и приближают к этой Мечте. Они не являются локальными, временными. Они являются теми ручьями, которые сливаются в огромную русскую реку, ведущую нас к исполнению этой таинственной восхитительной Русской Мечты. Если есть Мечта - есть народ. Мечта исчезает - исчезает народ. После крушения Советского Союза на нас опустилось ужасное иго. Мы жили под игом, которое было страшнее ордынского ига. После 1991 года у нас отнимали нашу великую армию Победы, отнимали наши великие заводы. У нас отняли наши лучшие земли, расчленив нашу страну. Из нашей семьи вывели народы. У нас уничтожали культуру. У нас уничтожали Мечту, хотели, чтобы русский народ утратил свою Мечту, утратил своё дерзновенное ожидание великого вселенского Чуда. И эту Мечту заменили другой, чужой мечтой, адаптированной, хотели, чтобы русский народ был вычерпан из истории. Это была первая мощная вспышка русофобии, которая опустилась на нас как страшная чума, как страшное иго.

> “
> РУССКИЙ НАРОД НУЖДАЕТСЯ В ВОЗВЫШЕННОМ.
>
> РУССКИЕ ЛЮДИ, КАКИМИ БЫ КРОМЕШНЫМИ ТРУДАМИ ОНИ НИ ЗАНИМАЛИСЬ, НУЖДАЮТСЯ В НЕБЕСНОМ.
>
> ”

Мечта не оставляла народ, и народ не расставался с Мечтой даже в эти страшные чумные чёрные годы ига. Восстание русского народа против ига сопровождалось самыми разными проявлениями. Восстание 1993 года в Доме Советов было подавлено танками, но это было восстание Русской Мечты против ига. Когда русские десантники в уже обстрелянной крылатыми ракетами покорённой Югославии, вопреки командованию НАТО двинулись через всю Сербию в Косово, в Приштину - это было восстание Русской Мечты. Когда после расстрела Дома Советов на первое заседание Государственной Думы пришли патриоты и окровавленные победители-либералы ужаснулись тому, что произошло: русские пришли! - это была атака Русской Мечты. Избрание Путина - это была атака Русской Мечты. Возвращение Путиным в нашу идеологию идеалов Победы и Красного Знамени - это была атака Русской Мечты. Собирание по

крохам разорённых и уничтоженных наших великих заводов, способность этих заводов возродиться и выпускать самое совершенное в мире оружие - это атака Русской Мечты. Возвращение Крыма и восстание на Донбассе 2014 года - это восстание Русской Мечты.

У Русской Мечты есть несколько синонимов. Один из них - это Русская Победа. Победа не локальная, не сегодняшняя, не вчерашняя и даже не Победа 1945-го года, а Победа вот этой могучей русской истории, которая влечёт нас через все колдобины, рвы и минные поля к этой Мечте. Русская Мечта - это Великая Победа, религиозная Христова Победа.

И второй синоним - это Справедливость, это Божественная Справедливость. Русская Мечта хочет упорядочить мир на основании Божественной Справедливости, установить гармонию среди людей и народов, среди корпораций, в семье, в природе. Это недостижимая мечта о Царстве Небесном, к которому стремится душа русского человека, пускай самого заблудшего, пускай самого затемнённого и закопчённого. И сегодня на Донбассе Русская Мечта сражается как идеал Русской Справедливости. Мы сражаемся для того, чтобы восстановить попранную историческую справедливость России, чтобы соединить беспощадно и предательски отторгнутые у нас наши земли. Мы сражаемся за то, чтобы соединить рассечённый русский народ, который сегодня по-прежнему является самым большим рассечённым и разлучённым народом мира. Мы сражаемся с этим гигантским монстром, который называется Западом, англосаксонской цивилизацией. Монстром, оснащённым не просто ракетами, не просто огромной информационной культурой, но тайными магическими технологиями, способными порождать катастрофы и хаосы. Мы сражаемся с этим монстром, с этой контрмечтой - американской мечтой.

Для того, чтобы достичь Мечту, у народа существуют навыки. За всю свою тысячелетнюю историю русские, стремясь к Мечте, выработали навыки этого достижения. Народ стремился к Мечте, а история его сбрасывала. Он разбивался, терпел поражения, но опять поднимался, переживал великие откровения, великие победы и опять терпел поражения. И все эти великие исторические свершения откладывали в народном сознании, в народной судьбе такие метины, зарубки. Эти метины называются русские коды. Знание этих кодов - это таинственное сокровенное знание. Сбережение знания русских кодов, сбережение сокровенного знания столь же важно как сбережение секретов построения современных подводных лодок или кораблей, или любого супероружия. Если враг узнаёт эти сокровенные знания - это более страшно, чем, если он узнаёт конструкцию спускаемых на воду наших «бореев». В 1991 году враг уничтожил нас, уничтожив эти коды, заменив их ложными кодами.

“

ВЕЛИКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕРШЕНИЯ ОТКЛАДЫВАЛИ В НАРОДНОМ СОЗНАНИИ МЕТИНЫ – РУССКИЕ КОДЫ

...

ЗНАНИЕ РУССКИХ КОДОВ - ЭТО ТАИНСТВЕННОЕ СОКРОВЕННОЕ ЗНАНИЕ...

”

“

ПЕРВЫЙ СВЯЩЕННЫЙ КОД - ЭТО КОД ВЗЫСКАНИЯ, КОГДА РУССКИЙ НАРОД НЕ ОСТАВЛЯЕТ НИ НА СЕКУНДУ СТРЕМЛЕНИЕ К МЕЧТЕ

”

Поэтому, если эти коды находятся в управлении мудрого правителя, мудрого властителя, обожающего свой народ, вышедшего из этого народа, знающего тайну этих кодов, то они позволяют запускать русские силы, русский реактор, направлять народ к этой несказанной Мечте. Это своеобразные клавиши, нажимая на которые, правитель играет в симфонию русской истории, эту сагу Русской Мечты.

Вчера мы услышали президентское послание. Каждый слушал его в своей обстановке, со своим внутренним состоянием, примерял его, как примеряют кафтан на себя. Когда я слушал послание, я вдруг почувствовал, что это послание и есть запускание сокровенных кодов во всей их полноте. Вы посмотрите, первый священный код, о котором я говорил - это код взыскания, когда русский народ не оставляет ни на секунду стремление к этой Мечте. Он несёт в себе это стремление в самые тяжёлые и страшные годы, он его выкликает, выманивает, добивается этой Мечты с помощью оружия, с помощью великих напряжений. И вчерашнее выступление всё было направлено на то, что это сбудется, это будет, мы не оставим это всё. Это было огромное такое выкликание, обращение и к народу, и к землям, и к небесам, что мы сделаем это, что мы достигнем нашего восхитительного совершенства.

Второй русский код, великий код - это код священного труда. Потому что наша держава, состоящая из 12 часовых поясов, создавалась величайшими трудами. И русский народ - один из самых трудолюбивых народов мира. Он трудится день и ночь из века в век, из столетия в столетие. И вчерашнее выступление Президента - это был призыв к труду. Нам предстоят гигантские труды, надрывные труды. Его спокойный голос и перечисление программ и объектов, которые нам придётся возводить, не должен нас обманывать. Труды, которые нас ожидают, колоссальные. Мы должны пройти вторую индустриализацию, потому что нас лишили первой, сталинской индустриализации. И код священного труда вчера дышал в послании Президента.

Третий код - код воскрешения. Русская страна, русское сознание неоднократно претерпевали ужасные поражения, когда исчезало государство, как это было во времена распада великой Киевско-Новгородской империи, когда это был распад и уничтожение великого Московского царства или романовской 300-летней России, или 70-летнего красного сталинского царства. Но эти исторические поражения, которые мы терпели, не сломали наш дух. И мы опять возрождаемся и воскресаем,

“

ВТОРОЙ РУССКИЙ ВЕЛИКИЙ КОД - ЭТО КОД СВЯЩЕННОГО ТРУДА

”

> ЕЩЁ ОДИН КОД - КОД РУССКОГО ЧУДА

потому что наша история имеет пасхальный смысл, пасхальное дыхание. И вчера Президент говорил о том, что целые отрасли должны быть воссозданы заново, что целые направления нашего мышления, нашего хозяйства должны воскреснуть после нанесённых нам чудовищных поражений и ужасов.

Ещё один код - код Русского Чуда. Потому что русская история понимается только через категорию чуда. Её не объяснить ни экономическими тенденциями, ни созданием новой элиты. Русское постоянное воскрешение - оно чудесно. Его даже не нужно разглядывать. Оно само по себе восхитительно. И то, что мы после 1991 года воскресли, свершилось пробуждение Русской Мечты, русского народа и русского сознания - это форма Русского Чуда. Не говоря уже о том, что возвращение Крыма - это дарованное нам Божественное Чудо. Ибо мы не сражались за Крым, это не была Крымская война, это не было сражение с ханами крымскими. Он пришёл к нам как великий дар, как дар Божий.

Ещё один драгоценный русский код - это общее дело. Мы только сообща можем достичь Мечты. Мы только сообща можем построить вот это великое царство, великое государство. И вчера Путин постоянно говорил о том, что только вместе, только в единстве, только соединив все наши усилия, только всеми народами, из которых мы состоим, мы пройдём вот это игольное ушко русской истории и выйдем по другую сторону этого игольного ушка сильными, могучими и прекрасными.

Ещё один важнейший код - это код оборонного сознания. Вчера первые три ряда были наполнены блистательными русскими военными. Эти прекрасные светоносные лица, сверкающие на их груди целые батальоны орденов. И всё, что говорил Путин о новом оружии, об обороне, о сложнейших вызовах, которые нам бросает Запад и о наших ответах - это всё связано с кодом оборонного сознания.

Код: Россия - душа мира. Это божественный код нашей истории, потому что русское сознание - мировое, оно распахнуто в мир. Русский создан для того, чтобы одаривать мир любовью, принципом гармонии, принципом справедливости. Но за это каждый раз России приходится платить ужасные жертвы. Мы берём в себя всю тьму мира и стремимся переработать её в свет, в лучи света. В последнюю войну мы потеряли 30 миллионов лучших наших сынов. И сегодня на полях сражений мы несём утраты, мы отпеваем их, мы рыдаем над их могилами.

И все вот эти коды, сложившись вместе, двигают народ к Мечте. И такое складывается ощущение, что президент Путин знает эти коды. Я постоянно ловил себя на мысли, что выстраивая их в последовательность, в которой Путин их запускал, он создавал эту мелодию русского ренессанса, русского развития. И вот эти коды можно объединить в некую сакральную триаду, которая находится в недрах нашего движения «Русской Мечты», являющегося синтезом наших представлений, усилий, политики и проповедей.

> ЕЩЁ ОДИН ДРАГОЦЕННЫЙ РУССКИЙ КОД - ЭТО ОБЩЕЕ ДЕЛО

Эта триада состоит из следующих постулатов: «Один народ» - народ, состоящий из множества самых разных народов, племён, языков, верований, населяющих нашу Землю. И все они сплавляются в единый народ - народ народов.

«Одна судьба» - потому что какой бы ни была судьба отдельно взятого народа, его историческая судьба, его вероупование, у всех у нас одна историческая судьба. Мы все движемся одной исторической колонной и переживаем все вместе и напасти, и радости, и горести, и трудности. Поэтому это судьба судеб.

И - «Одна Победа». Одна Победа - достижение нашего возвышенного идеала, возвышенной Мечты. Мы все, всем нашим обществом, всей нашей трудовой артелью, всем нашим военным батальоном, всем нашим монастырём, мы вместе все добьёмся этой Победы.

Поэтому триада так и звучит: «Один народ - одна судьба - одна Победа». Чем мы будем заниматься дальше? Куда будет двигаться наше Движение? Чем мы займёмся сегодня-завтра? Мы будем расширять наше влияние в стране, в регионах. Мы по-прежнему будем проповедовать, искать новых сторонников и новые проекты.

Я думаю, что наряду с отдельно взятым мечтателем мы можем отыскать и наименовать в нашей сегодняшней России заводы Русской Мечты. Я был недавно на «Уралвагонзаводе», на этом чудесном танковом конвейере, выпускающим сейчас в три смены танки, которые прямо с конвейера идут в эшелоны на фронт и там горят, воюют, стреляют. Это завод Русской Мечты, потому что он, этот завод, выпускавший в своё время «танк Победы» - Т-34, сегодня создаёт новые танки Победы. И эти люди, которые там днями и ночами, порой бессонными, работают - это люди Русской Мечты, это мечтатели - будь то рабочие, конструкторы или директор этого завода.

Я думаю, что мы можем отыскать города Русской Мечты. Недавно мы ездили в Сибирь, в небольшой городок Кольцово в Новосибирске, где мэр, коллектив и жители этого города создали его на руинах, на трущобах. Где каждое деревце, где каждая скамейка, где каждый беспилотник, который собирают ученики в своей школе, где каждое озеро, которое там рукотворно создано - это всё плод их деяний, их обожания, их любви, их мечты.

> ПОБЕДА УЖЕ ОДЕРЖАНА. МЫ ПРОСТО К НЕЙ ПРИБЛИЖАЕМСЯ!

Конечно же, губерния Русской мечты. Один из наших товарищей Филимонов стал губернатором Вологодской области, Вологодской губернии. Если бы, например, я фантазирую, мы бы сочли эту губернию губернией Русской Мечты, потому что действительно в этой губернии началось это великое русское литературное начинание - «деревенщина». Там был Белов, там был восхитительный Рубцов, туда приезжал Астафьев, оттуда хлынуло это удивительное явление русской литературы, именуемое «деревенской прозой». Там чудесные русские монастыри, там фрески Дионисия, там Кирилло-Белозерский, Ферапонтов... Это всё устремлено в небо, всё устремлено к Мечте.

Поэтому впереди у нас с Вами огромное поле деятельности. Оно восхитительно, оно возвышенно. Прикоснувшись к этому, мы сами становимся другими, мы становимся светоносными, мы становимся победителями. И когда мне говорят: «Ну, когда же? Когда будет Победа?», я этим людям отвечаю: «Победа уже одержана. Мы просто к ней приближаемся!».

ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ РОЗАНОВ

РУКОВОДИТЕЛЬ ДВИЖЕНИЯ
«РУССКАЯ МЕЧТА»

Уважаемые друзья, коллеги, братья и сестры! Позвольте Вас поприветствовать от лица Общероссийского Движения «Русская Мечта», организовавшего этот экспертный форум.

В этом зале присутствуют представители Движения из более чем 30 регионов - от Сахалина и Владивостока на востоке до Калининграда и Крыма на западе. Здесь в зале - кандидаты и доктора наук, известные в регионах люди, деятели культуры и общественники, политики и депутаты всех уровней, предприниматели и ученые. Мы организовали сегодняшний форум, чтобы с главными экспертами и общественниками поговорить о русской мечте и образе будущего, о стоящих перед страной вызовах и триумфальных свершениях.

Предстоящие в этом месяце выборы – рубежное событие в жизни страны. По сути – это референдум о единстве народа в переломный момент истории. Самим фактом участия в них мы демонстрируем зрелую и ответственную позицию, осознанно участвуем в выборе собственной судьбы. Каждый опущенный в урну бюллетень – удар по врагу, демонстрация собранности и единства! В этом марте мы покажем всему миру, что за каждым солдатом на фронте стоит его семья, его город и весь народ!

Этот год для Движения «Русская Мечта» особый.



Во-первых, наши планы совпали с решением Владимира Владимировича провозгласить этот год годом семьи и запустить новый нацпроект «Семья». И Движение, и государство сконцентрируют усилия на решении демографической проблемы, на пробуждении жизненных энергий народа. Поэтому темы рождаемости, многодетности, миграции и народонаселения, общественная и научная экспертиза в этой сфере будут для нас ключевыми сегодня и весь год. В конце года мы издадим большой экспертный сборник «Русская Мечта о семье и сбережении народа». В нем мы расскажем о всей палитре взглядов на решение демографических проблем в российских регионах.

Нашим народом движет любовь – любовь к ближним, к Богу, к родной земле, даже к другим народам и культурам. Русским человеком руководит огромная всепоглощающая любовь, которая намного больше России и нас самих. Русь и живет в веках, потому что думает и мечтает не только и не столько о себе, но обо всем человечестве. «Широк русский человек», - говорил Федор Михайлович. Широк настолько, что нам самим этой любви порой не доставало. Пришло время обогреть любовью свое Отечество – наш долготерпеливый и многоликий народ, наших стариков, детей и внуков, наши леса и плодородные поля. Если вы обратили внимание, на этом был сосредоточен Президент в своем вчерашнем послании. Вся его речь – подчеркнутая забота об Отечестве, концентрированная любовь к родной стране, в которой хочется жить и рожать детей! Мы это заслужили. Время обустроить быт, защитить своих и победить, а после этого – плодиться, размножаться и заселять бескрайние просторы родной земли.

> “ПРИШЛО ВРЕМЯ ОБОГРЕТЬ ЛЮБОВЬЮ СВОЁ ОТЕЧЕСТВО”

Наше Движение «Русская Мечта» посвятит этот год осмыслению, обобщению и продвижению такого подхода во всероссийском масштабе. Тем более, что Президент объявил его Годом семьи, а семья – малая Церковь и земное воплощение любви. Россия должна проснуться, взглянуть за горизонт и посвятить себя воплощению великой Русской Мечты.

Темами сегодняшних докладов станут перспективный социально-экономический уклад, идеология и цивилизационное мировоззрение, а также наш ответ на агрессию Запада. Без прорывных технологий, без великой мечты и цельного мировоззрения мы просто не сможем развиваться и жить. Мы – многонациональный имперский народ России – должны дать свое видение, предложить свои проекты, свои образы будущего, на которые сможет опереться власть после выборов. (Должен заметить, что власть нас слышит и к нам прислушивается, за что отдельно хочется поблагодарить руководство страны).

В ближайшие месяцы Движение официально учредит Экспертный совет и Попечительский совет, расширит экспертную деятельность на всю региональную сеть от Владивостока до Калининграда.

Всех присутствующих приглашаем присоединиться к этой благородной работе. Контакты секретарей Движения и региональных координаторов у вас есть. Итоговый сборник по итогам форума со всеми присланными и озвученными материалами мы презентуем в апреле-мае. Заранее прошу не обижаться тех, чьи доклады мы не успеем выслушать – все они в письменном виде будут опубликованы в итоговом сборнике и на Интернет-ресурсах Движения. Помните, что главная цель сегодняшней встречи – знакомство и неформальная коммуникация. Для этого нами предусмотрено два кофе-брейка и фуршет в заключительной части. В фойе также представлены экспертные и художественные работы членов Движения.

Удачной работы и в добрый путь!

ОТ РЕДАКТОРА

Предлагаемый Вашему вниманию сборник материалов представляет собой тезисы или стенограммы выступлений участников Экспертного Форума Общероссийского Общественного Движения «Русская Мечта» «Будущее России – ответы на вызовы времени», который состоялся 1 марта 2024 года в Общественной палате России.

Участниками форума стали более 130 представителей экспертного сообщества «Русской Мечты» и региональных отделений движения. Выступления 87 из них опубликованы в данном сборнике. Форум «Русской Мечты» – это отнюдь не скучные посиделки с несколькими спикерами! Он продолжался более 7 часов, более 50 человек почти непрерывно выступали в в очном формате, остальные из-за нехватки времени вступили на втором заседании форума 13 марта; либо, если не могли прибыть на заседания, прислали свои тексты. В фойе была организована выставка книг и художественных работ. Форум стал итогом многомесячной работы экспертного сообщества с регулярными заседаниями тематических круглых столов примерно 2 раза в месяц.

Движение «Русская Мечта» живёт и развивается с 2021 года. По сложившейся традиции участники Движения называют себя «мечтателями», но мечтателями, воплощающими свои идеи на практике. Основу его составляют социально значимые инициативы и проекты в регионах России. Председателем «Русской Мечты» является писатель и мыслитель А.А. Проханов. Он обратился к мечтателям с ярким, злободневным, и концептуально насыщенным докладом.

Главной задачей прошедшего форума, экспертного сообщества, да и в целом Движения является формирование видения будущего России. В соответствии с этим и происходил обмен мнениями участников, в которых они поделились как рецептами для страны, так и собственными проектами. Кто-то представил обстоятельные сообщения, а кто-то ограничился краткими тезисами. Не обошлось без критического анализа и оценок. Некоторые речи были весьма резкими и откровенными, например, у писателя Ю. Полякова и предпринимателя А. Павлова. Получилась довольно пёстрая многоголосая палитра выступлений, которые пришлось как-то скомпоновать друг с другом.

Но все они основываются на поддержке нашей политической системы России как главного средства подъёма суверенитета и хозяйства страны. На форуме было принят Меморандум о поддержке В.В. Путина на выборах Президента России.

По замыслу организаторов форума были обозначены четыре основные темы, от которых зависит будущее России:

1) перспективный социально-экономический и технологический уклад;

2) демографический рост;

3) цивилизационное мировоззрение и культура России;

4) ответы на вызовы на международной арене и внутри страны в борьбе с её врагами.

По этим тематическим разделам и распределены публикации. Некоторые выступающие привнесли свои особые темы, которые важны для судьбы России.

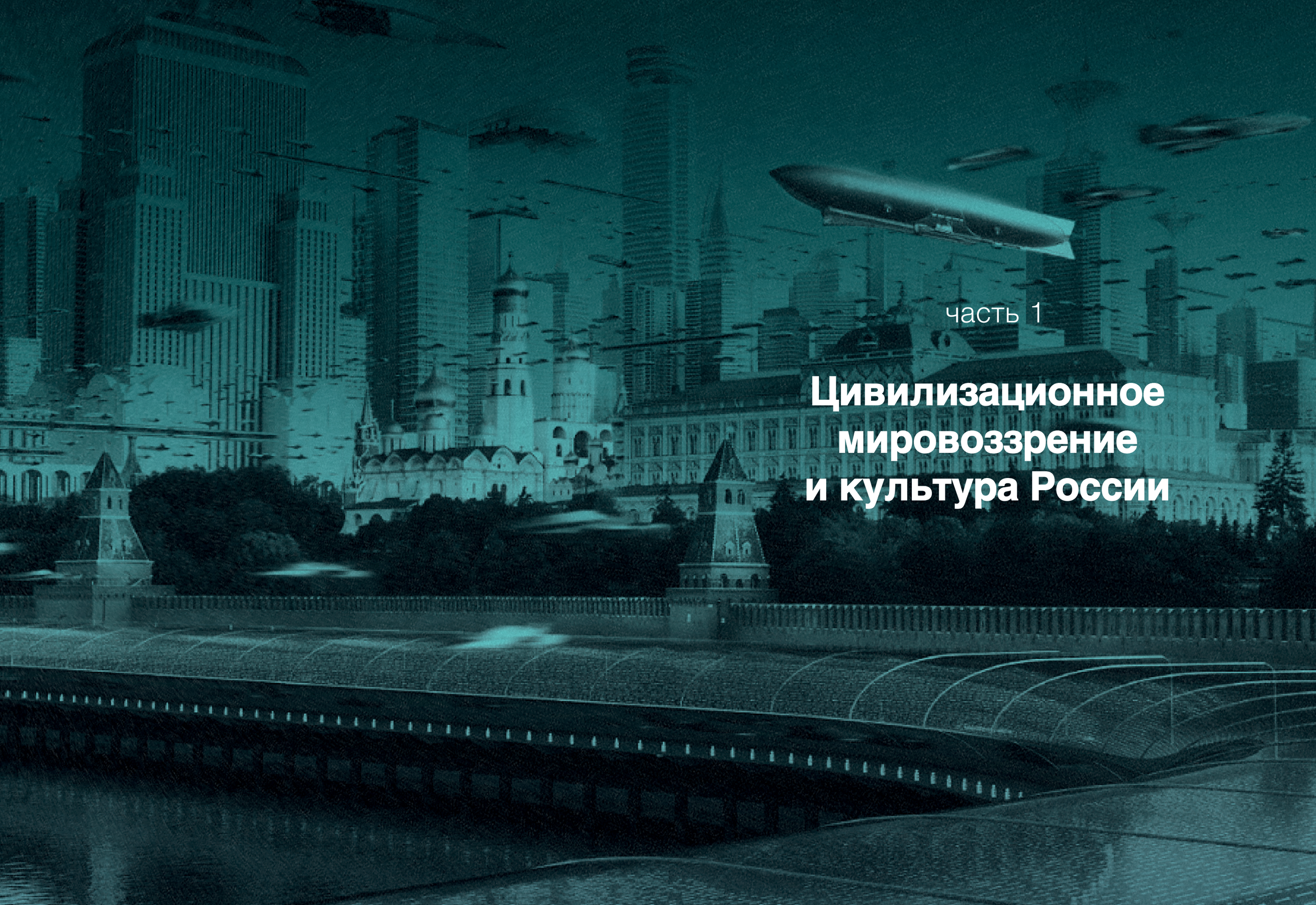
Попытаюсь кратко резюмировать содержание сборника. Что в сухом остатке?

Страна стоит на пороге крупных социально-экономических и технологических изменений, которые только и смогут обеспечить ответ на вызовы и место в будущем. «говоря о развитии производительных сил, президент чётко разделил, что внутри мы будем создавать технологические кооперативные цепочки, а во внешнем мире будем создавать технологические платформы, потому что в рамках платформы отсечь нас от чего бы то ни было будет уже нельзя», комментировал послание Президента М.Г. Делягин. Ряд докладчиков подчёркивали роль цифровой платформизации экономики и перехода к перспективному планированию, созданию территориально-производственных комплексов, реформированию финансовой системы, переориентации на Восток, созданию автомобиля русской мечты. «Мы должны пройти вторую индустриализацию, потому что нас лишили первой, сталинской индустриализации», сказал А.А. Проханов.

Но придётся изменить и социальную и демографическую политику, политику поддержки семей и работников производственного сектора, переориентировавшись на в определённой мере на Вторую, глубинную Россию, страну средних промышленных городов, на простого русского человека, его видение своей мечты. Там, по мнению ряда экспертов, есть ресурс для восстановления рождаемости.

Конечно, же главное - это изменить коллективное практическое самосознание России, создать её современное цивилизационное мировоззрение на основе традиционных личностных кодов-ценностей вместо заимствованного мировоззрения из чужих глаз и умов, и культурного мусора. Для этого нужно перезапустить духовное творческое производство, науку и философию, культуру и искусство, искоренить антикультуру и антифилософию. «Нам диктуют, по сути дела, архетипы, которые выстроены на Западе. Более того, если мы посмотрим на нашу науку, она вся выстроена на той методологии, которая нам предложена англосаксонским миром. А мы свою методологию можем предложить миру? Свою методологию познания, свою картину мира, своё понимание того, что происходит. Вроде бы люди у нас есть. Вроде бы у нас даже в этом зале 47% присутствующих - это кандидаты и доктора наук. А где наш продукт?», воззвал директор института АН Республики Башкортостан В. Савичев. «Наша наука, философия, мировоззрение, социальные и гуманитарные науки колонизированы нашим врагом», говорил экс-руководитель ИФ РАН, историк русской философии А. Черняев. Вызовы врагов и вызовы времени не оставляют возможности для колебаний. Необходима накачка страны новыми идеями, трудами и проектами, поддержка их решениями и финансами. Страну нельзя остановить на ходу. По слову А.А. Проханова, «первый священный код, о котором я говорил - это код взыскания, когда русский народ не оставляет ни на секунду стремление к этой Мечте». Всё авторы и тексты этого сборника «взыскуют»!

С.Д. Баранов, координатор экспертного сообщества ООД «Русская Мечта»



часть 1

Цивилизационное мировоззрение и культура России

АЛЕКСЕЙ ЮРЬЕВИЧ ИНТОВТ

ХУДОЖНИК

Здесь сегодня не раз говорилось о неприемлемом положении в культуре. И я, как ни парадоксально, о нём же. Находясь на территории современного искусства последние 33 года, я плавно, почти незаметно оказался на территории главного противника. И по сей день ситуация, к сожалению, не изменилась.

Сети иностранной агентуры уделяют колоссальное внимание современному или актуальному искусству. И, если они замолчали на короткое время, то это не значит, что они все покинули нашу страну. Актив, конечно же, здесь. И ситуация парадоксальна, нет ни одного выставочного зала - ни большого, ни малого, ни среднего, и даже государственные залы так или иначе по касательной, через вторые и третьи руки контролируются теми же иностранными агентами.

И если всего два года назад нас покинул иностранный агент Гельман, то это не значит, что его правопреемники не остались здесь. Осмоловские, например. И что же делать? То есть, на протяжении 33 лет, я, мы, в последнее время особенно часто, получаем возможность некого пластического высказывания в том лишь смысле, если ошибка наложилась на ошибку, а лучше всего ошибка наложилась на ошибку, и вдвоём они наложились на ошибку. То есть, каждый раз моё, наше выступление - это исключение из правил, это то, чего не может быть, чего не скажу о сегодняшнем пластическом представлении. И мой призыв состоит в том, чтобы сделать ситуацию возвращения иностранных агентов невозможной, безотзывной (что не означает потерю внимания к тем, которые остались). Например, покинутые ими колоссальные объёмы московских помещений и культуры могли бы быть заняты людьми чести, долга, достоинства.



Например, гигантская пустующая ГЭС-2 неподалёку от Кремля. Если заполнить её сожжённой неприятельской техникой, то я уверен, очередь зрителей вокруг этого помещения будет не короче, чем очередь вокруг Манежа на выставку Ильи Глазунова. То же касается и других московских фондаций, которые, по сути, пустуют. И вот моё предложение - смыслообразующая акция по наполнению их сгоревшей вражеской техникой на какое-то время. С тем, чтобы потом вынуть её, переплавить в боевой металл, а помещение непременно освятить. Таким образом, раз и навсегда покончить с чудовищной реальностью так называемых либералов от искусства.

Что касается точки в этом вопросе и позитивного представления, созидательного начала. Мне видится в пределе обратиться к тем 100 тысячам (а, скорее всего, их гораздо больше) активно действующим в нашей стране художникам, например, с помощью телевизора, где им было бы предложено 33 способа гражданского участия в происходящем, в том числе в Специальной военной операции, 33 способа военно-гражданского и, наконец, 33 способа участия в военной части СВО. По моим представлениям, более 100 тысяч художников сейчас действуют в стране. Общее представление: к прежнему возврата нет. Осталось эту точку поставить. Враг будет разбит! Победа будет за нами!

> “МОЙ ПРИЗЫВ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ СИТУАЦИЮ ВОЗВРАЩЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ НЕВОЗМОЖНОЙ, БЕЗОТЗЫВНОЙ”

СЕРГЕЙ ДМИТРИЕВИЧ БАРАНОВ

СОЦИОЛОГ, ФИЛОСОФ,
ПОСТОЯННЫЙ ЧЛЕН
ИЗБОРСКОГО КЛУБА

Скажу несколько слов о сообществе экспертов «Русской Мечты», которые здесь присутствуют. Это, с одной стороны, такой сетевой мозговой центр, о котором многие говорят. С другой стороны, это такой вот идейный процесс «Русской Мечты» и на федеральном уровне, и на уровне регионов. То есть, две компоненты есть - московская и региональная.

Мы выбрали четыре основные темы, которые вы видите в разработке. Что сказать о них? Тема борьбы, конечно, всем понятна. Сегодня там решается исход геополитического сражения и будущего. Тема демографии, на мой взгляд, как социолога, носит комплексный характер. То есть, её нельзя решить, нажав на какие-то кнопки. Это, конечно же, бесплатное жильё, это пособия, это большая семья, то есть наличие людей разных возрастов, которые ухаживают за детьми, и это духовные компоненты, связанные с религиями и ценностями. Но на мой взгляд, эта тема вторична по отношению к другим темам.

Я считаю, что для будущего страны важны две темы. Первая -создание будущего социально-экономического строя, который, наверное, будет отличаться и от социалистического строя, и от того строя, который мы имеем сейчас. И вторая тема - это создание цивилизационно ориентированного мировоззрения и внедрение его в систему образования, культуры, науки, чего сегодня нет. То есть, мы во многом работаем по западным лекалам, в соответствии с западной системой образования и мировоззрения. Нам нужно создать свою цивилизационную систему мировоззрения, которая ориентировалась бы на русскую, православную, славянскую и отчасти евразийскую компоненту. То есть, нужно интегрировать все подходы и создать некое целостное ядро на основе учения о кодах - то есть, учения о типе человека, его образе и образе общества. Вот над этим нам нужно работать. Ну и, конечно же, создать собственную философию, которая не была бы западной, представляла собой нечто среднее между религиозными основами и научным мировоззрением и стыковала бы их в одно целое. Это, конечно, очень важная задача.



Кроме того, необходимо выдавить всех западников из системы образования и науки (однако, это не значит, что мы не должны знать западную философию и западную науку). Вот это очень важная сверхзадача, которая должна быть решена в течение ближайших 10-20 лет.

Касательно уклада: конечно же, нам нужен совершенно другой уклад. Как вы знаете из истории, когда говорят, что должен быть справедливый и общинный уклад, то это происходит рано или поздно. Это 1917 год, то, что произошло потом. Все слои России говорили именно о таком укладе. Я не призываю к повторению этого опыта, но если мы будем об этом говорить и предлагать какой-то новый уклад и строй, который не был бы западным либеральным капитализмом, встроенным в западную мир-экономическую систему, то это произойдёт. Его нужно моделировать, создавать. Понятно, что он будет многоукладным, то есть там будут и условия для развития мелкого и среднего бизнеса, там будет и госкапитализм, будут и государственные компании, которые скорее напоминают социалистические системы. Такие у нас есть на сегодняшний день. Это хвалёный «Росатом», который можно видеть на выставке «Россия», На мой взгляд, это скорее социалистическая компания. Нужно собрать композицию укладов на совершенно практическом уровне. Не просто менять экономическую политику, потому что от этого ничего не изменится, если мы один, второй рычаг уберём.

> “НАМ НУЖНО СОЗДАТЬ СВОЮ ЦИВИЛИЗАЦИОННУЮ СИСТЕМУ МИРОВОЗЗРЕНИЯ, ОРИЕНТИРОВАННУЮ НА РУССКУЮ ПРАВОСЛАВНУЮ, СЛАВЯНСКУЮ И ОТЧАСТИ ЕВРАЗИЙСКУЮ КОМПОНЕНТУ”

Будет меняться также и управленческая элита, экономическая элита, которая подходит под это определение. Элита, конечно, должна быть в России не олигархическая. Это не должны быть крупные собственники и аффилированные с ними системы. Это должна быть меритократическая элита, чем-то напоминающая советскую номенклатуру в прошлом, но совершенно нового, более свободного типа. И в ней решающую роль, конечно, должна играть идеократия, то есть представители экспертного сообщества, квазирелигиозных кругов, которые дают понимание того, что должно произойти.

На мой взгляд, такова программа, и нужно действовать в этом направлении - и самостоятельно, и сообща.

СВЕТЛАНА ВАЛЕРЬЕВНА ЧЕПРОВА (ФОТОН СВЕТА)

ХУДОЖНИК, КУРАТОР ПРОЕКТОВ «ПОСЛЕ ИКОНЫ» И «РУССКИЙ СТИЛЬ», КУРАТОР ВЫСТАВОЧНОГО ПРОЕКТА «РУССКИЙ СТИЛЬ: СТАЛЬ» В МОСКВЕ, ЧЛЕН ТСХР, ЧЛЕН МСХ



РУССКИЙ СТИЛЬ: БУДУЩЕЕ КУЛЬТУРЫ

В настоящий момент мы находимся в точке перестройки мира.

Политические и экономические проблемы, которые копились последние десятилетия, становятся кризисами в разных точках земного шара. Глобалистская система мироустройства стала доминирующей, в том числе в культурном и ценностном поле. Многие люди с ужасом обнаружили, что вместе со свободой передвижения и вероисповедания Запад захлестнул приток народов с чужими языками, культурами, поведением. На место сексуальной свободы пришла распущенность, вседозволенность и пропаганда девиантного поведения среди молодежи и детей. Свобода слова оказалась лишь инструментом в руках отлаженной системы пропаганды. Величайшая христианская цивилизация уподобилась Вавилонской башне. Запад отрекается от своего наследия и корней. Теперь он существует без прошлого, без наций, без христианства.

Нам преподносилось, что именно либеральная идея связана с будущим, с техническим прогрессом. Однако мы должны осознать факт того, что либерализм уперся в тупик. В глобалистском мире не существует свободного рынка или конкуренции, а потворство этой системе не гарантирует странам успех и процветание.

Россия свой период богоборчества и слома фундамента уже прошла. И сейчас, опираясь на культуру и традицию великого прошлого с технологическими возможностями в настоящем, может открыть двери в свое Великое Будущее.

Наша страна должна противостоять вторжению дегенеративных ценностей Запада, а само Православие может стать цивилизационной альтернативой для всего мира, который сейчас находится в глубочайшем кризисе, который будет только усугубляться. Поэтому «Православная Россия - последняя надежда на сохранения христианства в Европе».

> “
>
> РОССИЯ - ПОСЛЕДНЯЯ ХРИСТИАНСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ ЕВРОПЫ
>
> ”

ВОЙНА - ИСТОЧНИК НОВЫХ СМЫСЛОВ

Художественные проекты «После Иконы» и «Русский Стиль» зародились в тот момент, когда культурное поле полностью под себя зачистили либералы, которые продвигали свою повестку, осваивая государственные деньги.

Война сбрасывает все маски. В критический момент многие из тех, кто претендовал на роль лица и совести нации, предпочли отделить себя от народа и судьбы государства. Пришло время новых людей, пришло время возвращения к вечным темам: Бог, дух, русская идентичность. Нам предстоит победить в первую очередь самих себя, очиститься и обновиться. СВО — это восстание против тотального господства Запада и его идей, его системы ценностей.

Задачей наших проектов стала актуализация русского культурного кода в современном искусстве, рефлексия средствами современного искусства событий, происходящих в стране, в том числе рефлексия войны.









«РУССКИЙ СТИЛЬ: СТАЛЬ»

Проект «Русский Стиль» при поддержке компании «Ратник Тактикал» и объединения «Творческого Союза художников России» представляет проект «Русский Стиль: Сталь». Он был задуман основателем и идеологом проектов, художником, кандидатом философских наук и участником СВО Антоном Беликовым. Эта выставка становится свидетельством исторических процессов, которые определяют будущее России. И свидетельством тех процессов, что происходят в головах людей, создающих русскую культуру завтрашнего дня.

Сталь в течение веков остается главным материалом войны. Добытая из недр родной земли она является результатом труда многих тысяч людей. Эта сталь сегодня защищает наш мир, наше право жить по своим законам и воспитывать детей в своих традициях. В конечном итоге, сегодня именно сталь и люди на передовой защищают наше право быть собой.

Художники осознают мир через символы и образы. И этот художественный проект посвящён попытке найти актуальные символы и образы сегодняшнего дня. Для этого мы раздали современным художникам из разных городов и регионов России стандартные плиты от армейских бронежилетов. Критерий был один - серьёзность подхода. В качестве этического камертона центральное место в экспозиции занимает залитый кровью бронежилет раненого товарища Антона Беликова.

Сейчас в проекте «Русский Стиль: Сталь» уже 50 художников. По численности — это укомплектованный взвод. Отрадно знать, что у России появился целый взвод художников, готовых созидать новое, настоящее искусство!

Проект по-прежнему открыт и продолжает расти. В нем могут принять участие в равной степени все художники, независимо от заслуг и положения. От студентов до академиков, от начинающих до лауреатов арт-премий.



Экспозиция «Русский стиль: Сталь»

ДИНАРА АБДУЛЬЯРОВНА БУХАРОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОЮЗА ПРАВОСЛАВНЫХ ТАТАР, ДИРЕКТОР ТАТАРСКОЙ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ АВТОНОМИИ РАЙОНА ТЕПЛЫЙ СТАН, ГЛАВА МОСКОВСКОЙ ТАТАРСКОЙ ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКОЙ ОБЩИНЫ

Народы Российской Федерации и стран ближнего зарубежья в количественном плане после православных русских представлены прежде всего тюркоязычными этническими общностями. Меньшая их часть является православными христианами, а большинство исповедует так называемый традиционный ислам суннитского толка. Если не рассматривать религиозную составляющую, то русских и представителей тюркоязычных этнических общностей на этих территориях будет сопоставимое количество. Но в религиозном плане православных большинство за счет православного тюркского фактора. Православные тюрки являются паствой Русской Православной Церкви.

Государственные системы Турции, США и стран Запада активно используют тюркский национальный и исламский религиозный факторы в своих интересах, в том числе против интересов исторической России, внося центробежные тенденции в интеграционные проекты, реализуемые Российской Федерацией. Турками и западниками ведётся активная обработка представителей тюркоязычных общностей.



В 2009 году в Москве мученически погиб за Христа иерей Даниил Сысоев. Он был застрелен террористом в храме на Кантемировской, который строил сам и мыслил создать на базе прихода православный тюркский миссионерский Центр. Имея татарскую кровь, отец Даниил начал реализовывать этот проект с создания татарской православной общины. Он трепетно относился к каждому слову Священного Писания и считал, что татарские корни – это задание от Бога, что он должен нести весть о Христе на тюркском направлении и шире – на восточном, через татар. Кровь мучеников – семя Церкви. После убийства отца Даниила Сысоева Русская Православная Церковь в новейшее время начала медленно, но планомерно поворачивать «свой корабль» на Восток.

Прошло почти 15 лет, как убили основателя Московской татарской православно-христианской общины. Община не прекратила работу, начатую её духовником и первым руководителем. Крупная победа произошла 29 августа 2020 года – в Казани на расширенном «Милли джиены» («Национальном собрании») Всемирного конгресса татар с участием президента Татарстана Рустама Минниханова, госсоветника Татарстана Минтимера Шаймиева, вице-премьера России Марата Хуснуллина и всей элиты республики, а также делегатов татарских общин России и из-за рубежа, была принята судьбоносная для всего татарского народа Стратегия развития татар, в которой православие признано исторически традиционной религией татар наряду с исламом, а татарский народ по факту двухконфессиональным, что соответствует действительности, как у осетин. Таким образом, по отношению к татарам впервые за 7 веков со времён хана Узбека была восстановлена историческая и религиозная справедливость.

Сегодня в России мы наблюдаем «православную тюркскую весну» («возрождение православной татарской мирной реконкисты») и начало мирной духовной экспансии Русского мира на территории стран ближнего зарубежья, Турции, Ирана и Китая. Внимательный наблюдатель не мог не заметить, как Русская Православная Церковь взяла свой курс на «православный пантюркизм», при этом

> “ПРАВОСЛАВНОЕ ОРДЫНСТВО КАК ИДЕОЛОГИЯ И ГЕОСТРАТЕГИЯ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА”

сохраняя добрососедские отношения с Исламским миром. В 2024 году по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла началась подготовка к Съезду православных тюрков. 26 января 2024 года было проведено первое заседание рабочей группы оргкомитета Съезда под председательством митрополита Крутицкого и Коломенского Павла, Патриаршего наместника Московской митрополии, руководителя Управления Московской Патриархии по делам епархий в странах ближнего зарубежья. До этого знаменательного события о необходимости православного Курултая православных татар и тюрков, а также других народов Союз православных татар и Московская татарская православно-христианская община заявляли публично на протяжении последних лет, и нами было проделано много работы в этом направлении.

Исторические основания христианского тюркского объединения бесспорны! В традиционной (добольшевистской) терминологии совершенно справедливо тюркоязычных подданных Российской империи называли татарами. Они говорили на не сильно различающихся друг от друга диалектах и говорах и имели две близкие литературные формы языка: татарский язык Улуса Джучи — Золотой Орды и джагатайский язык Улуса Джагатая. Кроме того, часть российских подданных татар пользовалась османским литературным языком. Но татара-

ми их справедливо называть и считать не только из-за наличия единого литературного языка, но также из-за их происхождения от средневековых татар, которые в свою очередь были прежде всего объединением аристократии – людей военно-служилых сословий и состояний: казаков, тарханов, мурз, беков, улусбеков, темников, карачибеков, беклярибеков, огланов, калг, султанов, ханов и др. Они были многочисленны, собраны из разных племён и родов, как бы «склеивали», «спаивали» государство. Многие имели непосредственное отношение к чингизидам — к правящему роду Чингисхана и его потомков. В татарскую аристократию была гармонично вписана аристократия русских княжеств, начиная от великих и удельных князей, старшей (бояр) и младшей дружины, и заканчивая простыми русскими воинами. Это во многом заслуга князя Ярослава, святого благоверного князя Александра Невского, хана Батыя и его сына - христианина хана Сартака, который, по некоторым данным, был священником. Также велика роль и заслуга в этом хана Менгу-Тимура и его зятя - святого благоверного князя Феодора Чер(м)ного. Не всем аристократиям была уготована такая гармоничная интеграция. Так правящие и военные классы Волжско-Камской Булгарии были уничтожены татарами, а оставшееся население стало податными людьми, их прямые потомки по языку — современные чуваши. На татарских курултаях участвовала русская аристократия, так как она была гармонично вписана в татарскую аристократию, и не просто политически, а состояла с последней в близком родстве, то есть это была единая аристократическая система.

Орда была развитым государством со свободой выбора вероисповедания, выборной конституционной монархией, разделением ветвей власти, сочетанием аристократии с демократией, рыночной экономикой, мощной профессиональной армией. Конституция Орды — Яса Чингисхана базировалась на христианских принципах, а среди чиновников преобладали тюрки-христиане: кераиты, уйгуры, найманы, кыпчаки и другие.

Средневековые татары Улу Улуса (Улуса Джучи), ныне более известного как Золотая Орда, были

> “
>
> 29 АВГУСТА 2020 ГОДА В КАЗАНИ БЫЛА ПРИНЯТА СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ТАТАР, ГДЕ ПРАВОСЛАВИЕ ПРИЗНАНО ИСТОРИЧЕСКИ ТРАДИЦИОННОЙ РЕЛИГИЕЙ НАРЯДУ С ИСЛАМОМ, А ТАТАРСКИЙ НАРОД ПО ФАКТУ ДВУХКОНФЕССИОНАЛЬНЫМ
>
> ”

военизированной общностью, состоящей из разных родов и племён, в том числе и славян, владели государственным старотатарским (на основе кыпчакского) и церковнославянским языками, по образу жизни отличались от податного чувашского (булгарского), славянского, финно-угорского, северокавказского и иного населения. При этом именно ордынская аристократия постепенно распространяла на податное население татарский и церковнославянский языки. Православная Церковь в начальный период существования Улу Улуса была на особом положении и обладала максимальными льготами. Так было до исламизации (по сути, до государственного переворота), осуществлённой ханом Узбеком и его партией. Яса Чингисхана была заменена на шариат, насильно насаждался матуридитский ханафитский ислам суфийского тариката ясавия. Узбек объявил Орду и её улусы, в том числе автономные, такие как Московия, с преобладающим христианским населением, частью халифата. С тех пор монархия в Улу Улусе стала исламская наследственная, аристократия подверглась «чисткам» и репрессиям по религиозному признаку. Был введён особый налог с христиан — харадж (выход). Чингизиды были отстранены от управления улусами, вместо них поставлены наместники мусульмане из рода кият-борджигин. Татары-христиане и просто недовольные стали выезжать на служение московским, рязанским и литовским князьям.

А поскольку аристократия была единой, то этот выход татар на Русь нельзя воспринимать как вливание чужеродных элементов в русскую элиту. Нет, это было сосредоточение единой татарско-русской элиты христианского вероисповедания в одном из автономных христианских улусов (уделов). После правления и реформ Узбека Золотая Орда начала разлагаться и в итоге распалась на несколько частей, каждая из которых (за редким исключением) уже копировала государственную систему всего Улу Улуса и претендовала на преемство от него. В итоге всего этого сложного процесса именно православная христианская Московия «поглотила» и «переварила» все «осколки» и всё наследие Золотой Орды, став Российской империей. Это превращение мы называем «православной татарской реконкистой». Православные ордынские татарско-русские «конкистадоры» освободили Поволжье, Урал, Сибирь, Новороссию, Крым, Кавказ, Малороссию, Белоруссию, Казахстан, Среднюю и Центральную Азию и другие территории. Таким образом, единство и преемственность татарской и русской элиты Золотой Орды, Московии и Российской империи неоспоримы. Об этом говорят нам генеалогии русских казачьих, дворянских, боярских, княжеских и царских родов.

Именно татарско-русским единством объясняется тот факт, что во время Смутного времени татары вместе с русскими, мордвой и другими народами освобождали Москву от поляков и не помышляли даже ни о какой независимости от русских, так как это было абсурдно само по себе — как это быть независимыми самим от себя?

Элита в России продолжала оставаться единой русско-татарской, подавляющее большинство которой исповедовали православное христианство. Ситуация изменилась при европоцентричных реформах Петра, который начал войну против всего азиатского — русского и татарского. В татарско-русскую аристократию стала вливаться европейская, отодвигая влияние первой, своей. Именно тогда представители православной татарской и русской элиты начали массово подделывать свои генеалогии, выводя предков от шведов, немцев, шотландцев и т.д. Служилых татар-мусульман Пётр лишил аристократического, дворянского и казачьего статуса, и, соответственно, земельных владений. Это было несправедливо и вызвало только обратный эффект: лишённые статуса, привилегий, вотчин и поместий обиженные татары-мусульмане стали исламизироваться. После того, как Екатерина II вернула татарским мурзам и князьям, подтвердившим свое дворянское происхождение, дворянский статус, но не вернула вотчины и поместья и не назначила никакого денежного довольствия или компенсации, они уже были исламизированы и находились под влиянием османов. Бывшим служилым татарам казачьего сословия, жившим в центральных губерниях, например, нижегородским татарам, их статус уже не возвращали. Кроме того, Екатерина создала Оренбургское духовное магометанское собрание с центром в Уфе — централизованную мусульманскую структуру, которая проповедовала некрещеным обедневшим восстановленным в статусе татарам-аристократам и не сумевшим подтвердить и невосстановленным в статусе бывшим служилым татарам, а также податному тюркоязычному населению России ту же самую турецкую версию ислама. Из-за отсутствия социальных перегородок между бедными аристократами, бывшими служилыми татарами и отатаренным по языку ассимилированным податным населением (булгара-

ми-чувашами, марийцами, удмуртами, мордвой и др.), которые сами себя называли «мөсөлмәннәр», на основе турецкой версии ислама произошло их сближение. Также на основе христианства произошло сближение православных служилых татар (в основном лишённых статуса служилых из-за того, что они уже проживали во внутренних губерниях, за исключением нагайбаков, которых заново поверстали в казачество) с православным отатаренным податным населением на основе единства веры во Христа, языка и территории проживания. Они именовали себя «керәшеннәр». Где действовала система обучения и богослужения на татарском языке Николая Ильминского и отца Василия Тимофеева, православные татары сохранили язык и приобрели особое крещенское, крещено-татарское самосознание (кряшены, крещёные татары).

Там, где системы Ильминского-Тимофеева не было, татарский язык был утрачен, но сохранилось православное татарское самосознание (бардаковские татары Рязанской области, например).

В Российской Федерации проживает по разным оценкам около 15 — 20 миллионов т.н. этнических мусульман, большинство из которых тюркоязычны (даже ираноязычные таджики хорошо понимают узбекский язык). Значительная часть из т.н. «этнических мусульман» на постсоветском пространстве приняла православие и является паствой Русской Православной Церкви.

В связи с вышеизложенным, очевидно, что для миссии Церкви и Государства Российского нужны такие идеология и геостратегия, которые учитывают тюркский фактор, при этом не противоречат идеологии «Москва – Третий Рим» и не нарушают добрососедские отношения с Исламским миром, ведь значительная часть Русского мира представлена мусульманами. Идеология и геостратегия должны искусно сочетать православный пантюркизм, православный панславизм и православный византизм. Они должны быть на основе общей славяно-тюркской истории, имеющей общих героев, общее государство, общую элиту, общее прошлое, общую память. И такие идеология и геостратегия есть.

Для Церкви это проповедь Христа, в соответствии с Концепцией миссионерской деятельности Русской Православной Церкви, в которой изложены основные апостольские принципы православной миссии. Важнейшими из них являются принципы церковной рецепции культур и использования разных языков. Для интеграции в лоне Русской Православной Церкви русскоязычных и тюркоязычных граждан восточной культуры должны быть использованы минимум две традиции: обычная русская и более восточная (тюркская, татарская).

Для Государства Российского ответ напрашивается сам собой — для успешного решения задач интеграции на постсоветском пространстве государству, наряду с православным византизмом, нужна идеология православного ордынства. Концепции «Москва – Третий Рим» и «Москва – Третий Сарай» не противоречат друг другу, а сочетаются, это две части одной концепции «Москва – Третий Рим и Сарай Исы Аль-Масиха (то есть, Дворец Иисуса Христа)». Всё положительное наследие средневековых татар, включая свободу вероисповедания при особой роли Православия, Россия должна объявить своим.

На наш взгляд, также полезно на государственном и церковном уровне переименовать всех тюрок, ориентированных на Русский мир и являющихся его частью, в татары. Начать можно с того, чтобы тюркскую группу алтайской языковой семьи переименовать в татарскую группу. Существует

> “
> ТАТАРЫ – ЭТО ОДИН ИЗ БРЕНДОВ РОССИИ, НЕТ ТАТАР БЕЗ РОССИИ И НЕТ РОССИИ БЕЗ ТАТАР
> ”

монгольская группа, куда входят монголы, буряты, калмыки и другие халхасоязычные народы, почему же не может существовать татарская языковая группа? Ведь на тюркских языках слова «турки» и «тюрки» – это одно и тоже, звучит и переводится одинаково. Зачем Русскому миру такая «бомба замедленного действия»? Ведь, как отмечалось выше, Турцией и странами Запада активно используется тюркский национальный и исламский религиозный факторы, в том числе против интересов исторической России. А татары – это один из брендов России, нет татар без России и нет России без татар. Но самое главное — развивать православную татарскую традицию, православную татарскую культуру, татарские языки в богослужении Русской Православной Церкви.

Начало манифестации православного ордынства положено - в упомянутой выше Стратегии развития татарского народа, принятой в 2020 году, православное христианство признано исторически традиционным для татар. Не будем «раскрывать всех карт» в этом докладе, ведь дальше будет интереснее, остановимся лишь на том, что всё многонациональное православное население Русского мира – это православные ордынцы, а всё население Русского мира – это русские ордынцы. Так нас называют враги, так оно и есть, и не будем этого стесняться, а «поднимем это на щит». Русский мир (Орда) стремится к мирной бескровной экспансии на все пространство Великого Монгольского Улуса и даже шире – туда, куда «ступали копыта татарских коней». Но «ордынские кони не остановились».

Православное ордынство станет идеологией и геостратегией таких интеграционных проектов, как ЕАЭС, ОДКБ, СНГ, ШОС, БРИКС, «Интеграция интеграций». Ордынские кони Русского мира выйдут не только на просторы Евразии, но, пользуясь терминологией сэра Хелфорда Джона Маккиндера и Николаса Джона Спикмэна, также на просторы т.н. «Внешнего полумесяца», прежде всего – в страны Латинской Америки.

Предполагаемым духовным центром идеологии и геостратегии православного ордынства, а также ЕАЭС (Белоруссия, Россия, Казахстан, Кыргызстан, Армения) и других интеграционных проектов

> “
> КОНЦЕПЦИИ «МОСКВА-ТРЕТИЙ РИМ» И «МОСКВА-ТРЕТИЙ САРАЙ» НЕ ПРОТИВОРЕЧАТ ДРУГ ДРУГУ, А СОЧЕТАЮТСЯ.
> ”

(ШОС, БРИКС и др.) станет первая столица Золотой Орды – город Болгар. Там будет два кластера – православный христианский и исламский (последний уже есть). Это не только увеличит туристический и паломнический потоки в Болгар и поднимет имидж Республики Татарстан и Российской Федерации в целом, но и объединит людей и государства.

Воплощением идеологии православного ордынства для нас является Алина Кабаева. В 2016 году мы пытались предложить Алине Маратовне возглавить Татарскую национально-культурную автономию города Москвы и православное татарское направление в её работе. Сегодня мы предлагаем ей более грандиозное служение – возглавить духовный центр православного ордынства в Болгаре. «Болгар - предков маяк - первая столица Золотой Орды» – лозунг духовного центра интеграционных проектов, в которых принимает активнейшее участие Российская Федерация. В Золотой Орде была полная веротерпимость при особой роли православного христианства и Православной Церкви, а христиане, мусульмане и представители других традиционных религий были вместе. Возьмём этот положительный опыт прошлого в настоящее и будущее.

ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА СЛИНЬКО

РУКОВОДИТЕЛЬ ЦЕНТРА ИССЛЕДОВАНИЙ И АНАЛИЗА ДАННЫХ МИА «РОССИЯ СЕГОДНЯ»

Я очень колебалась, о чём же говорить: о нейросетях или о ценностях? Но один эпизод буквально недельной давности решил мою дилемму, потому что в силу профессиональной деятельности моё подразделение, которое является частью МИА «Россия сегодня», «РИА Новости», готовит анкеты для социологических опросов. Буквально неделю назад мы подготовили анкету и начали обсуждать её с социологами. И здесь выяснилось, что мы друг друга понимаем, но не очень.

То есть, был один вопрос о ценностях. И первым пунктом в моей анкете стояла, значит, ничтоже сумняшеся, «патриотизм, любовь к Родине». И это вызвало дискуссию с достаточно большой социологической компанией о том, что это вообще не синонимы, это надо разделить. И на мой ответ, что «если мы скажем, первое - патриотизм, второе - любовь к Родине, это на самом деле тоже позиция». На что мне было справедливо сказано: «А если мы это объединим, это тоже позиция». Мы ещё выходим из этой дилеммы, но я хочу сказать, что, действительно, вот эти ценностные вещи... Например, вторым предметом для обсуждения были стабильность и поступательное развитие. Коллеги, которые значительно меня моложе, сказали, что вообще-то стабильность и поступательное развитие — это антитеза. На моё возражение, что обычно стабильность и поступательное развитие — с одной стороны, а с другой стороны - резкие перемены, эволюция и революция, было сказано, что мои взгляды давно устарели.



Вот я себя почувствовала такой, примерно как сейчас после нейросетей, устаревшей, и задумывалась о том, что стоит, наверное, вернуться к этой теме ценностей в контексте, что на самом деле мы видим, что здесь явное противостояние ценностное. Я считаю, что запреты просто не работают. Нельзя сказать человеку, чтобы он так не считал или не думал. К тому же, когда у него уже эта ценностная система сформировалась, что, с одной стороны есть прекрасный прогресс, а с другой стороны - консерватизм, традиционные ценности и вот это всё.

И тогда я подумала, что можно обратиться к другому ценностному проекту, который был на самом деле редким образом успешен и послужил объединению.

Так, в 1958 году молодой учёный Рональд Инглхарт получил большой грант от американских университетов и от одной только наднациональной европейской структуры на проведение огромного проекта по ценностям. На тот момент он касался только европейских стран.

Что получилось в результате этого проекта? Представьте себе, 1958 год, 13 лет после войны. Европа раздроблена. Эти страны только что отвоевали между собой. Они воевали на протяжении последних сотен лет. Французы не любят немцев, немцы не любят французов. То есть, в тот момент говорить о каких-то общих европейских ценностях странно. Да, был Гегель, противопоставление прекрасной Европы и косного Востока, но это было когда-то и в общем не очень актуально. И именно в этой ситуации начинается вот этот проект по ценностям, который фактически кодифицировал европейские ценности и разросся потом в мировой проект. И когда сейчас какой-нибудь господин Боррель говорит о европейских ценностях, на самом деле в экспертной среде это сразу ассоциируется с проектом по изучению ценностей, который был начат в 1958 году, идёт до сих пор и стал мировым. Он проводится в России, в Китае. На это выделяются очень большие грантовые деньги, на это работает большое количество социологических институций. И это нужно понимать.

> “ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ ДОЛЖНЫ ПОТЕРЯТЬ ФЛЁР ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ ПРОГРЕССУ”

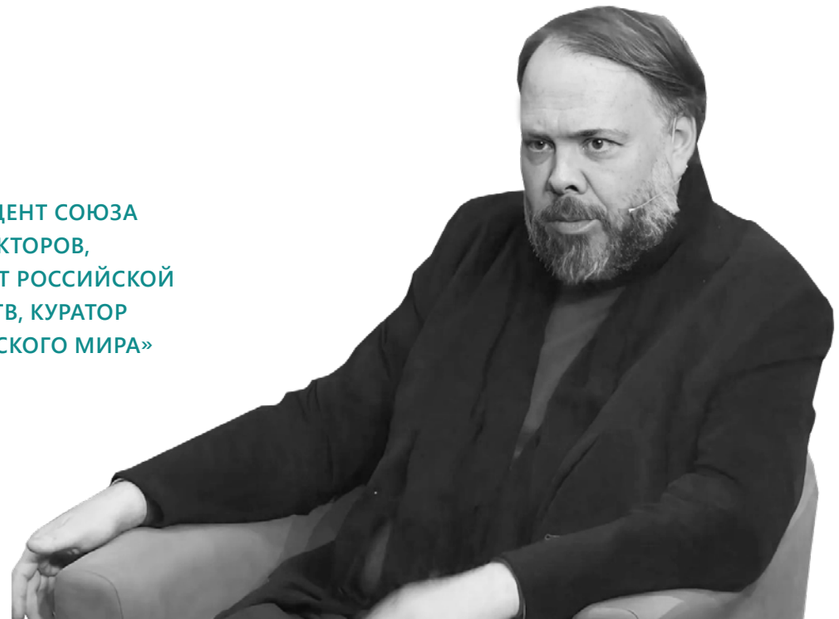
И когда ты сталкиваешься с таким дискурсом в среде гуманитариев, социологов, ты понимаешь отчасти, откуда это. И что это не просто естественное стремление к свободе и прогрессу, а вполне себе часть некой программы, которая в европейском обществе была достаточно успешна. Рон Инглхарт после этого стал самым цитированным политологом и предложил свою теорию на основе вот этих самых европейских ценностей.

Я хочу сказать, что нам, для того, чтобы понимать, что такое консервативные ценности, что такое традиционные ценности, тоже нужно их исследовать. Если мы говорим об объединении на основе ценностей, нам нужна исследовательская программа, которая также будет развиваться не только в России, но и в других странах, где будут выделяться деньги и гранты для социологов, которые будут изучать эти ценности. И эти традиционные консервативные ценности должны, в конце концов, потерять флёр противоположности прогрессу, прекрасной свободе, свободе от государства в глазах молодого поколения или воспитанного в западном ключе.

АЛЕКСЕЙ ОЛЕГОВИЧ
КОМОВ

ПРОЕКТ «МАЯКИ РУССКОГО МИРА»: С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ БУДУЩЕЕ

ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ СОЮЗА МОСКОВСКИХ АРХИТЕКТОРОВ, ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ, КУРАТОР ПРОЕКТА «МАЯКИ РУССКОГО МИРА»



Одним из смысловых фокусов главного архитектурного фестиваля страны «Зодчество-2023» стал наш проект «Маяки Русского мира». В этом проекте сходятся силовые линии макроисторического слома, свидетелями которого мы являемся.

Россия расширяется, возвращается на исторические земли Новороссии. Необходимо показать тесную связь и преемственность архитектурных решений России и новых территорий. В современном мире, где главная передача информации идет через образ, исключительно важно, чтобы Россия быстро и эффективно визуально репрезентировала свои достижения и намерения.

В истории русской архитектуры есть множество примеров того, как зодчие создавали новый визуальный язык России, исключительно важный для саморепрезентации страны и общества.

Важно добиться цельности и архитектурного единства вновь проектируемых сооружений, которые бы свидетельствовали о новом стиле развития страны, символизирующего, за что борется Россия, и каким она видит свое будущее.

Перед участниками проекта мной, как куратором, была поставлена художественная задача, не предполагавшая жанровых или стилистических ограничений. Наоборот, идея состояла в том, чтобы показать разнообразие методов и творческих подходов. Этот своего рода лабораторный эксперимент имел целью продемонстрировать, что русская культура вбирает как традиционные, так и современные формы, включая тот же концептуализм. Как давно стал традицией советский модернизм.

На Западе слово «традиция» является маргинальным и даже ругательным. Так, принадлежность к той или иной традиции – это что-то из краеведческого музея, из архаики, а тамошний художественный продукт нередко оказывается усредненным, унифицированным. Русская же культура на протяжении эпох переваривала и переваривает множество традиций. И наш проект «Маяки Русского мира», помимо ответа на внешние вызовы, нацелен на внутреннюю лабораторную работу.

Классическая традиция, получившая развитие в имперскую эпоху, располагает неисчерпаемым арсеналом приемов и форм. Опираясь на нее, участники проекта используют самые разные типологии – внутригородские и природные, традиционные и концептуальные. Нащупаны и новые линии – на пересечении исторической архетипики и новейших технологических средств, включая искусственный интеллект.

Историческими ориентирами для нас явились стелы «екатерининской мили», своего рода пограничные реперы присоединенных к России в конце XVIII века территорий. Они несли в себе преобразовательский пафос программы превращения Юга России в Рай Таврический Херсон, вдохновлявшейся князем Г. Потемкиным. Маяки должны были располагаться по пути следования Екатерины II по дорогам Новороссии и Тавриды. Отсюда название - «екатерининская миля», распространяющееся на Севастополь, Одессу, Херсон и пр.

> “
> НА ЗАПАДЕ СЛОВО «ТРАДИЦИЯ» ЯВЛЯЕТСЯ МАРГИНАЛЬНЫМ. ТАМ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ К ТОЙ ИЛИ ИНОЙ ТРАДИЦИИ – ЭТО ЧТО-ТО ИЗ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ
> ”

В нашем проекте размещение Маяков Русского мира не ограничивается маршрутом императрицы, так что речь может идти не только о Новороссии. Маяки должны появиться в Грозном, на Камчатке, в Рыбинске, в Калуге. Многие архитекторы откликнулись – тема задела.

Как известно, Военно-историческое общество по всей стране ставит обелиски боевой доблести, связанные с победами русского оружия. Есть знаки трудовому подвигу народа. В то время как с присутствием русской культуры дела обстоят не столь обнадеживающе. Сегодня это воспринимается особенно остро, когда сносятся бюсты А. Пушкина и Л. Толстого, сбиваются барельефы М. Глинки с харьковской консерватории. Мы никогда не могли подумать, что русскую культуру будут отменять. И Маяки – это реакция на этот жест. Мы должны архитектурными средствами показать присутствие русской культуры на исконных исторических землях.

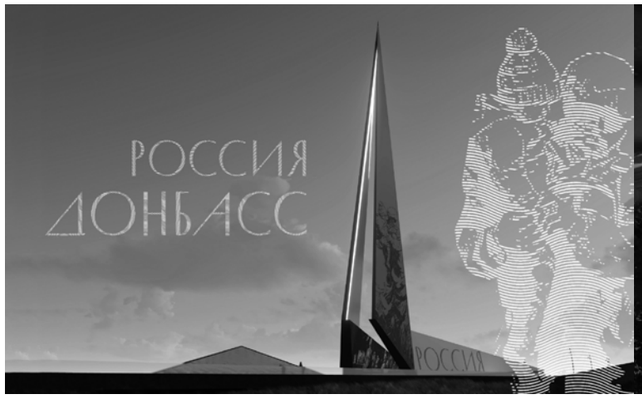
Есть деятели культуры общенационального масштаба, есть местные фигуры, вошедшие в сонм великих – такие, как уроженец Донецка С. Прокофьев. Таким образом, Маяки – это не только ретрансляторы, но и аккумуляторы местных энергий.

На Украине сносят памятники, если не могут доказать, что тот или иной деятель имеет к ней отношение.

География Маяков Русского мира не ограничивается новыми границами России на западе – той самой «екатерининской милей». Есть еще Север и Русская Арктика, на которую точит зубы возобновивший свою работу без участия РФ Арктический совет, Восток, на который щурится наш восточный сосед, наконец, Юг, роль которого резко возрастает в свете геополитической переориентации России в направлении ведущих государств Ближнего, Среднего и Дальнего Востока.

По словам Алексея Гинтовта, вектор понятен, границы уточняются. Проект «Маяки Русского мира» внимательно следит за событиями. В проекте «Маяки Русского мира» на фестивале «Зодчество-2023» приняли участие 12 авторов, в большинстве своем архитекторы.

Многие работы выполнены в соавторстве. Так что, перечень участников заметно шире. Донецкий монумент мы проектировали вместе с Салаватом Щербаковым. Денис Стритович работает с командой, в которую входят Тимур Юрченко и главный художник Новокузнецка Илья Храбрый. Отправной точкой их сотрудничества стала работа над памятником легендарной Корсе на площади Защитников Донбасса в Новокузнецке.



Маяк русского мира для защитников Донбасса



Потёмкинский маяк в Симферополе

Дмитрий Пшеничников и Павел Сонин представили проекты Русских маяков для освобожденной Одессы, которые будут установлены на Куликовом поле возле Дома Профсоюзов. И многие другие проекты для Сватово, Алчевска, Бердянска и других русских городов на исторических территориях, возвращающихся в лоно Империи.

Памятник, который мы называем вместе с моим соавтором, историком Андреем Карагодиным «Потемкинский маяк», должен появиться в Симферополе.

Чуть подробнее остановлюсь на нём. Образ Потемкинского маяка лежит в основе логотипа всего проекта. Колонна символизирует преемственность исторических эпох конца XVIII и начала XXI веков. Навершие, излучающее свет, представляет собой реплику портала храма Святой Екатерины в Херсоне, где погребен отец Новороссии и Тавриды князь Потемкин. По сути, это парафраз часовни, откуда исходит свечение.

Первоначально планировалось возвести Потемкинский маяк в Херсонской области, но глава Республики Крым Сергей Валерьевич Аксенов решил приурочить открытие памятника к 10-летию Русской весны. Он должен быть установлен в Симферополе. Выбрано место на пересечении улиц Екатерининской и Пушкина – в прямой видимости от Госсовета, где происходили основные события 2014 г., и на одной оси с памятником Вежливым людям руки С. Щербакова.

Именно в военное время культурно-символическая составляющая выходит на первый план. Важно прояснить, в том числе для самих себя, что мы защищаем и отстаиваем. А именно – русскую культуру, нашу самобытность, нашу независимость, то, что останется после нас. Эти ценности, на которых зиждется наше Будущее, объективированы в проекте «Маяки Русского мира».



Маяк русского мира для Донецка



Маяк русского мира для Куликова поля

> “
>
> ИМЕННО В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ КУЛЬТУРНО-СИМВОЛИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВЫХОДИТ НА ПЕРВЫЙ ПЛАН.
>
> ВАЖНО ПРОЯСНИТЬ, В ТОМ ЧИСЛЕ ДЛЯ САМИХ СЕБЯ, ЧТО МЫ ЗАЩИЩАЕМ И ОТСТАИВАЕМ. А ИМЕННО – РУССКУЮ КУЛЬТУРУ, НАШУ САМОБЫТНОСТЬ
>
> ”

ВИОЛЕТТА ЮРЬЕВНА ГУНИНА

АРХИТЕКТОР-ГРАДОСТРОИТЕЛЬ,
РЕЖИССЁР, ПРОДЮСЕР,
АВТОР ПРОЕКТА «SEZONES»
О ДУШЕ ГОРОДОВ РОССИИ

Изначально я подготовила к форуму выступление о своём авторском кинопроекте о городах России (SEZONES), но предыдущими спикерами была поднята важнейшая — и, судя по всему, острая — тема «Культурного фронта». Хочу высказаться по этой проблеме как деятель культуры и особенно — как представитель молодёжи, коей на форуме сегодня не так много.

Меня очень затронуло яркое эмоциональное выступление Натальи Вячеславовны [Кирилловой], в котором было высказано сожаление, что среди молодёжи сегодня мало патриотов. Хочу сказать, что это не совсем так — они есть! Есть!! Молодые, современные, стильные и при этом — глубоко патриотических взглядов, с интересом к духовной жизни. На самом деле, нигилизм, ровно как и атеизм, в культуре уже себя отжил, это уже «не в тренде».

Вот вам доказательство. Буквально три дня назад я лично побывала в Питере на концерте донбасского рэпера Димы Ом. В последние годы я не занимаюсь музыкой и реже хожу в клубы, но



сколько помню — всегда на любых, особенно молодых рэп /панк /андеграунд концертах культовых восходящих групп публика собиралась всегда одинаковая — протестная, оппозиционно-либеральная. Сказать кому-то, что ты патриот, равнялось сойти за дурачка. Но что я увидела в этот раз? Битком забитый зал молодежи от 18 лет, где патриоты решительно все. Когда артист спросил со сцены: «Народ, вы здесь как вообще — все за Россию?», весь зал стал поднимать руки и скандировать «Россия!», «Донецк!», «Донбасс», кто-то даже флаги поднимал… Я такого раньше не видела никогда. И поняла окончательно: времена изменились. Чтоб вы понимали — это не концерт народного артиста, Газманова или Шамана, — это самый что ни есть молодой вольный андеграунд.

В общем, патриотично настроенные музыканты и творческие деятели в стране есть. Но почему-то мы о них не знаем. В массовой культуре до сих пор, по инерции наверное, продюсеры продвигают другие имена с другими взглядами.

Диме Ому в этом смысле повезло — у него правильный продюсер, Юрий Бардаш. Этот человек осознанно выбрал заниматься развитием русской современной культуры, причем после кардинальной перемены личных взглядов. Еще лет пять назад Бардаш был украинским артистом, причём мирового масштаба. Но разобравшись в том, что происходило и происходит между нашими странами, встал на сторону защиты русского культурного кода.

Вообще, думается мне, что «профессия будущего Русской Мечты» — это профессия продюсера с созвучными Русской душе взглядами и ценностями. Чтобы находить и давать слово тем артистам, которые любят нашу страну и Бога. Пора уже как-то пробивать этот устоявшийся пантеон антипатриотических звёзд «нашей» культуры.

Еще пример, но уже из области кино. Так как я сейчас занимаюсь проектом фильмов, то, собственно, последние лет пять варюсь в сфере киноиндустрии. В том числе — часто бываю на различных кинофестивалях, и вижу, как много у нас в стране снимается хорошего кино. Представьте! А принято ведь считать, что российский кинематограф умирает!...Всё потому, что так мало, — просто безумно мало, катастрофически мало! — фильмов доходит до кинотеатров. Удивительно, что это за «плита забвения» такая, которой накрыло нашу культуру? Более того — в стране сейчас выделяются колоссальные средства на производство кинокартин, весь мир может позавидовать! Но кому в итоге дают эти деньги? На какие идеи? Поэтому, ещё раз повторюсь — самое время взращивать «продюсеров Русской мечты». Даже мне теперь хочется, даже больше чем снимать свои фильмы. Снять хороший фильм сегодня недостаточно — его важно пробить сквозь «плиту забвения»))

> “
> «ПРОФЕССИЯ БУДУЩЕГО РУССКОЙ МЕЧТЫ» — ЭТО ПРОФЕССИЯ ПРОДЮСЕРА С СОЗВУЧНЫМИ РУССКОЙ ДУШЕ ВЗГЛЯДАМИ И ЦЕННОСТЯМИ
> ”

Что касается моего проекта SEZONES, то он хоть и связан с кинематографом, но родился из моей личной архитектурной практики. По образованию и профессии я архитектор- градостроитель, занималась разработкой проектов развития и мастер-планов городов и территорий — в частности Екатеринбурга, Перми, Воронежа, Санкт-Петербурга, Москвы, Переславля-Залесского и других. Как

> НАШИ ГОРОДА УСПЕШНО РАЗВИВАЮТСЯ, НО ПРИ ЭТОМ У ЛЮДЕЙ ОСТАЛАСЬ ИНЕРЦИЯ В ВОСПРИЯТИИ ЭТОГО РАЗВИТИЯ.

вчера говорил Владимир Владимирович [Путин], в ближайшем будущем разработка мастер-планов для городов России будет в стране одним из приоритетов развития. Вот как раз мастер-планами я и занималась. И в ходе своей профессиональной практики заметила, что в них всегда не хватает некоторой «надстройки».... Что я имею ввиду?

На сегодняшний день главная задача мастер-плана как документа - это создание комфортной городской среды. И действительно, города с утверждёнными мастер-планами успешно реконструируются. Наверное, это все могут отметить — сейчас идёт активный рост уровня благоустройства и малых, и больших городов, просто фантастика! Города меняются на глазах!

Но при этом есть какая-то инерция в восприятии этого развития. Как уже сказал Антон Иванович [Лукаш], в умонастроении россиян до сих пор остаётся сложившееся предубеждение, что жить заграницей престижнее. Соглашусь - по крайней мере, среди моего поколения «детей 80/90-х» это точно так. Грубо говоря, если ты живёшь в Европе или Дубае, то ты состоялся, а если в русском городе — даже в ультраблагоустроенных сейчас Нижнем Новгороде или Казани — значит всё равно как будто бы чуть-чуть «не дотягиваешь».



Я много размышляла об этом, ведь при разработке мастер-планов мы верили, что повышая качество жизни городов, мы возвращаем россиянам любовь к Родине.... Но почему же это не работает против сложившегося стереотипа? Так я пришла для себя к выводу, что мы живём не столько в объективной реальности, сколько в виртуальной. То есть, мы воспринимаем реальность не такой, какая она есть, а через некоторые стереотипы, наборы транслируемых нам образов. В мастер-планах это не учитывается — там идёт работа с самой что ни есть настоящей, физической реальностью, которую можно потрогать. И вот оказывается, нужно ещё как-то выстраивать смысловое значение для каждого города.

Эту мысль я пыталась продвигать в архитектурных студиях, предлагала разработку экспериментальных «смысловых разделов», многие кстати соглашались, но всегда в итоге вставал вопрос — как это сделать? Примеров подобных разработок мы нигде не находили, и я стала в свободном режиме пробовать что-то сама, хотя бы для себя, в стол. На



тот момент у меня уже была написана диссертация на схожую тему — о духе места города («Символические аспекты в становлении места»), была некая методика усмотрения смыслового предназначения города, но всё-таки, одно дело теория, другое — практика. В голове была только конечная цель — показать, что город это не только набор улиц, домов, достопримечательностей, что это не благоустройство, не плитка. Город — это еще и уникальная душа. Как писал Итало Кальвино: «В каждом городе ты наслаждаешься не его семью или семьюдесятью чудесами, а ответом, который он дает на твой вопрос. Или тем вопросом, что он задает тебе, заставляя отвечать, как Фивы — устами Сфинкса» (Невидимые города). То есть, у каждого города есть какое-то своё смысловое значение. Чередой человеческих жизней он проживает свою уникальную судьбу. И выбирая тот или иной город, мы подключаемся к этой судьбе, становимся её частью, можем на неё влиять.

И наши российский города в этом плане абсолютно уникальны, ведь каждый из них проживает насыщенную событиями и трансформациями судьбу, которая не снилась ни одному Лондону и Амстердаму. Именно вот этой частью, какой-то идейной, своей судьбой, — своей душой, в конце-концов,— наши города очень интересны. И что ещё удивительней — душой наши города совершенно не похожи друг на друга. В то время как любой урбан-блогер вам будет доказывать (и успешно это делает), что внешне наши города почти все на одно лицо. А вас какое видение больше вдохновляет?

Мне стоило всего пару раз всмотреться и увидеть за горой зданий уникальную душу Брянска, Орла, Воронежа... и по-другому смотреть теперь совершенно не хочется. Мир наполнился смыслами и вдохновением жить и творить. (Какая там Европа или Дубаи?)

И вот так и родился проект SEZONES – взгляд на города как на личности, с уникальными характерами, смыслами и предназначением. Такой «пантеон супергероев городов России». Получается, проект продюсирования городов.

> НУЖНО СОЗДАВАТЬ АЛЬТЕРНАТИВУ «НАШЕЙ РАШЕ» О РОССИЙСКИХ ГОРОДАХ

Так как главным инструментом работы с виртуальным миром людей является сегодня видеоконтент и кино, то я решила снимать фильмы. Короткометражные художественные кино-портреты городов России. На сегодняшний момент снято 15 фильмов о 15 городах: города фронта - Смоленск, Ржев, Старица, Великие Луки, Брянск, Орёл, Белгород, Курск, Воронеж, Волгоград и города Кавказских Минеральных вод - Кисловодск, Пятигорск, Ессентуки, Железноводск и Минеральные воды. В сеть выложены пока только 6 фильмов, остальные катаются по фестивалям.

Не знаю, но предполагаю, что в будущем это может выйти за рамки формата кино, но стать полноценной «надстройкой» в мастер-плане каждого города. Не для того, чтобы проектировать сознание людей, конечно, но чтобы транслировать смыслы города. Или даже просто — никуда не транслировать, а просто обозначить и прописать, мол смыслы города таки и такие. Имейте ввиду, когда захотите в нем что-то не то строить. Кстати, насколько я знаю, Движение «Русская мечта» уже начала проводить подобные смыслообразующие дискуссии о мечтах и смыслах регионов. Но о них важно все таки не только говорить, но визуализировать, показывать, доносить до молодёжи на привлекательном языке. Пора уже создавать какую-то альтернативу «нашей Раше».

ПРЕЗЕНТАЦИЮ ФИЛЬМОВ SEZONES МОЖНО ПОСМОТРЕТЬ ПО ССЫЛКЕ:
rusmechta.ru/news/vystuplenie-violetty-guninoj-na-forume-budushhee-rossii/

ОЛЕГ ГЕОРГИЕВИЧ БАХТИЯРОВ

ПСИХОЛОГ, АВТОР КОНЦЕПЦИИ ПСИХОНЕТИКИ, РАЗРАБОТЧИК МЕТОДОЛОГИИ ДЕКОНЦЕНТРАЦИИ, КОРПУСА ТЕХНИК АКТИВИЗАЦИИ СОЗНАНИЯ И ПРЯМОЙ РАБОТЫ С СОЗНАНИЕМ.



Когда речь заходит о культурном, технологическом и когнитивном суверенитете, возникает вопрос о механизмах его формирования. Здесь недостаточно просто сформулировать и высказать эту задачу, здесь важно разработать подходы, которые позволят ее осуществить. Фундаментальная задача – обеспечить самостоятельное развитие страны по собственному пути, а не встраиваться в существующие в мире тенденции, стать зачинателями новой тенденции, которой не было до сих пор. Это комплексная задача, включающая в себя и создание новых культурных форм, и разработку принципиально новых технологий, и создание социокультурных структур, которые такое развитие обеспечивают. В мире происходит постоянный перенос культурных и технологических форм из одних стран и цивилизаций в другие, но тот, кто их создает, обеспечивает свое явное или неявное доминирование.

Направления, в котором могут предприниматься такие усилия, должны не определяться текущими тенденциями, а представлять собой действительно акты создания принципиально нового. При этом нужно выделить некоторые прогностические идеи, идущие в русле таких разработок. К ним относятся и идеи 7-го социогуманитарного технологического уклада В. Лепского, и формирования класса «Развитие» Ю. Громыко – идеи, определяющие направленность разработки основ создания таких принципиально новых форм. Здесь недостаточно просто дать имя этим направлениям, здесь важно создать «технологию» порождения принципиально новых форм, в основе которых должны лежать новые формы мышления.

Подойти к таким новым формам можно как со стороны запроса на решение «нерешаемых задач», так и на выход в те области, которые являются границами нашего мышления – на категории «между» и «над».

Какие особенности России могут способствовать созданию таких технологий развития? В культурной истории России постоянно обнаруживается стремление выйти за предустановленные линии культурного и технологического развития, возникают разработки, которые либо опережают на 10 – 20 лет идущие в мире процессы, либо провоцируют новые направления. Наиболее известные примеры этого - «Тектология» А. Богданова, опередившая разработки теории систем на 20 лет, или «Воображаемая логика» Н. Васильева, точно так же опередившая аналогичные логические разработки на 10 – 15 лет. Другой пример – разработка столетней давности основ абстрактной живописи В. Кандинским, до сих пор ждущая своего продолжения. Именно эта особенность культуры России – создание новых форм не в ответ на запросы, а как «никому не нужное» творческое действие и может лечь в основу креативных технологий. Подходы к этому формируются в основном в России, где появились работы, подводящие к преодолению того, что С. Переслегин назвал фазовым барьером. Названия этих работ говорят сами за себя – «Логика всеединства» В. Моисеева, «Логика целостности» Г. Смирнова, «Процессуальная логика» А. Смирнова и В. Солондаева и другие близкие по тематике работы. Новые «логики» - это и есть подходы к созданию форм мышления, преодолевающих существующие ограничения. Технологии преодоления этих барьеров сейчас развиваются и могут стать основой когнитивной революции, которая выведет Россию на опережающее развитие. Для этого нужно отказаться от политики следования западным образцам и культуры, и технологий, а самим строить соответствующие организационные структуры.

Это не может быть спонтанным процессом, здесь нужна постановка такой задачи и целенаправленные усилия мыслящих в этом направлении специалистов. Такую задачу можно кратко обозначить термином, родившимся в Агентстве стратегических инициатив – «когнитивная мобилизация». Такая мобилизация привлечет к себе творческих и активных людей и станет одной из важных составляющих формирования настоящего суверенитета.

> “ ЭТА ОСОБЕННОСТЬ КУЛЬТУРЫ РОССИИ – СОЗДАНИЕ НОВЫХ ФОРМ НЕ В ОТВЕТ НА ЗАПРОСЫ, А КАК «НИКОМУ НЕ НУЖНОЕ» ТВОРЧЕСКОЕ ДЕЙСТВИЕ МОЖЕТ ЛЕЧЬ В ОСНОВУ КРЕАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ”

ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ ТУГАРИНОВ

КУЛЬТУРОЛОГ, ВОСТОКОВЕД

БОРЬБА ЗА РУССКУЮ МУЗЕОЛОГИЮ: ОТ МУЗЕЯ К МУЗЕЮ

Согласно данным Министерства культуры в 2023 г. более 43 млн. человек посетили федеральные музеи, которые составляют всего лишь около 4,4 % от общего числа российский музеев[1]. В последние годы популярность музея как социального пространства значительно возросла, в том числе среди молодежи. Доказательством тому служит громкий успех выставочных проектов русского искусства в Третьяковской галерее, рекорды посещаемости выставок на ВДНХ и т. д. С уверенностью можно сказать, что музей в России играет роль ключевого актора культурной инициации человека. В тоже время мы до сих не подступились к теоретическому осмыслению феномена музея в рамках русской философской традиции. В фокусе внимания специалистов практические стороны работы: техническое оснащение музея, smm, брендинг, формы взаимодействия с аудиторией разного возраста. Несмотря на авангардные музеологические концепты Николая Федорова и о. Павла Флоренского, место музея в русской культуре по-прежнему не осмыслено.



Экзистенциальные вызовы, с которыми сегодня сталкивается наша страна, требуют незамедлительного переформатирования подхода к проблеме музея: нужно решительно вырвать концепт музея из цепких лап модерна, наполнить его солнечными смыслами, бережно взращенными русской культурой. Русская культура будущего определяется нашим отношением к музею сегодня. Для понимания того, каким должен быть музей в русской культуре, нам с одной стороны нужно обратиться к генеалогии музея, а с другой понять природу вещи как таковой не только в русской традиции, но и проследить, как другие цивилизации определяли «вещь». Для примера обратимся к Японии, где любой объект материальной культуры за 100 лет может стать телом ками (синтай), т.е. вместилищем духов, что определяет не только повседневное отношение к вещи, но и формирует совершенно особую музеологическую перспективу.

Сегодня в России доминирует западный модернистский подход к музею, сформированный эпохой просвещения. Несмотря на то, что протоформой музея считаются античные мусеоны, привычные нам признаки музея мы обнаруживаем именно в этот период, метко названный философом М .Фуко «веком каталога». Создателями первых музеев были интеллектуалы-энциклопедисты, стремившиеся дать рациональное описание окружающего мира, в котором сакральное должно было быть вымещено на периферию, или полностью уничтожено.

Именно этот концепт музея по-прежнему формирует критический дискурс по отношению к нему со стороны как светских консервативных, так и церковных кругов. Но критика зачастую не учитывает флюидность музея, идея которого на протяжении истории менялась радикальным образом.

В конце XX в. о музеях стали говорить как о воплощении «третьего места». Согласно концепции

> “
> МУЗЕЙНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ, ВОСПИТАННЫЕ В РАМКАХ ЗАПАДНОГО ДИСКУРСА, ПРЕДЛАГАЮТ ИЛИ ПЕРЕФОРМАТИРОВАТЬ, ИЛИ ДАЖЕ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ПОСТОЯННЫХ ЭКСПОЗИЦИЙ Т.К. «ОНИ ВОПЛОЩАЮТ В СЕБЕ ТОТАЛИТАРНЫЕ УСТАНОВКИ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ», А ЗНАЧИТ В РАМКАХ ПОСТМОДЕРНА — УЖЕ НЕ АКТУАЛЬНЫ
> ”

1 — Министерство культуры РФ [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: https://culture.gov.ru/press/news/olga_lyubimova_bolshinstvo_pokazateley_natsproekta_kultura_sushchestvenno_prevysilo_planovye_znachen/?clckid=44087185 (дата обращения 26.02.2024)

социолога Рэя Ольденбурга «третье место» — часть городского пространства, не связанная с домом («первое место») или с работой («второе место»)[2]. Музей – место встречи, пространство воспроизводства человеческого, противостоящего виртуализации бытия. В тоже время сегодня музей является ареной идеологического противостояния, что, к сожалению, часто игнорируется в российском музейном сообществе.

В 2019 г. на Генеральной ассамблее Международного совета музеев (ICOM) в Киото было предложено новое определение музея: «Музеи — это демократизирующие, инклюзивные и полифонические пространства, созданные для критического осмысления и обсуждения прошлого и будущего»[3]. Для критического осмысления прошлого — то есть, по сути, музей должен обслуживать леволиберальную повестку с её новой этикой. Это определение вызвало скандал в музейном сообществе, но дальнейшую интервенцию постмодерна в музейное дело уже было не остановить.

Музейные специалисты, воспитанные в рамках дискурса, заданного Западом, предлагают или переформатировать, или даже отказаться от постоянных экспозиций (LACMA, Гараж, ГЭС-2) по причине того, что они воплощают в себе тоталитарные установки эпохи Просвещения, а значит в рамках «состояния постмодерна» — уже не актуальны[4].

Ж. Делез и Ф. Гваттари — главные мыслители, определившие мир эпохи постсовременности, стирали грань между безумием и нормой. Их антропологический идеал, человек постмодерна — шизосубъект, а шизодиное сознание — и есть

> “
> БИТВУ ЗА РУССКУЮ МЕЧТУ НЕВОЗМОЖНО ВЫИГРАТЬ БЕЗ РУССКОГО МУЗЕЯ
> ”

сознание постмодерна.

Современный музей выстроен под шизосубъекта. Однако такая модель музея, участвуя в эсхатологическом либеральном проекте освобождения человека от любых форм коллективной идентичности, не обеспечивает связь поколений, так как делает невозможным ретрансляцию паттернов, свойственных определенному культурно-историческому типу. Под давлением вестернизированной глобализации размывается само представление о культурной и национальной идентичности. Именно музей, хранящий подлинные свидетельства отечественной истории, способен обеспечить сохранение духовного наследия и его передачу последующим поколениям.

Наши идеологические оппоненты инспирируют радикальные трансформации музея как такового, и мы не можем игнорировать эту идеологическую битву за музей. Мы должны действовать зеркально, понимая, что даже проведение мероприятий и создание выставочных проектов, выполненных в патриотическом ключе, является недостаточным. Пока мы создаем мероприятия и выставки, «коллективный Запад» задает рамочную структуру, в которой существует современный музей. Для нас критически важным является переход к созданию собственного дискурса. Битву за будущее нашей культуры, за русскую мечту невозможно выиграть без русского музея.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гройс Борис. Политика поэтики: [сб. ст.]. — М. : Ad Marginem , 2012

2. Бонами Зинаида. Как читать и понимать музей. Философия музея. — М.: АСТ, 2018.

3. Бишоп Клэр. Радикальная музеология, или Так ли уж «современны» музеи современного искусства? — М.: Ad Marginem, 2014.

4. Дугин А. Постфилософия. Три парадигмы в истории мысли, — М.: «Евразийское Движение», 2009

5. Ольденбург Рэй. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества. М.: Новое литературное обозрение, 2014.

6. Пылаев М. А. Категория «священное» в феноменологии религии, теологии и философии. — М.: Издательство РГГУ, 2011.

7. Шляхтина Л.М. Основы музейного дела: теория и практика. Учеб.посо- бие/Л.М. Шляхтина.— 2-е изд. стер. — М.: Высш. шк., 2009.

> “
> СОВРЕМЕННЫЙ МУЗЕЙ ВЫСТРОЕН ПОД ШИЗОСУБЪЕКТА.
>
> И ПОД ДАВЛЕНИЕМ ГЛОБАЛИЗАЦИИ РАЗМЫВАЕТСЯ САМО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О КУЛЬТУРНОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.
> ”

2 — Ольденбург Рэй. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества. М.: Новое литературное обозрение, 2014

3 — ИКОМ России [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: ICOM announces the alternative museum definition that will be subject to a vote https://icom.museum/en/news/icom-announces-the-alternative-museum-definition-that-will-be-subject-to-a-vote/ (дата обращения 26.02.2024)

4 — Are permanent exhibitions a thing of the past? [Электронный ресурс] / Museum Association: [сайт]. URL: https://www.museumsassociation.org/museums-journal/opinion/2020/04/20042020-are-permanent-exhibitions-a-thing-of-the-past/ (дата обращения 25.02.2024)

ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ БЛИНОВ

Невзирая на упадок, патриотическая речь в нашей стране звучит бодро. В воздухе дребезжит, что народ исстари изыскивал силу для преодоления национальных катастроф: Батыево нашествие, Смута, 1812, 1917, 1941 годы оставили шрамы на живом теле, но были сметены народной мощью. Но времена меняются. Тысячелетняя Россия жила в условиях крестьянского быта, где патриархальная семья была основой хозяйства, церковный приход – центром знаний о мире, а самодержавная власть – естественной крышей над народным укладом. Индустриальный XX век все изменил. Отныне в городских условиях люди черпают информацию из электронных СМИ, получают от работодателя индивидуальный доход и считают себя центром мироздания. Теперь напрасно ждать, что бабы нарожают, а мужики поднимутся на защиту. Естественные скрепы крестьянского быта исчезли. На их место могут прийти институты государства, или народ исчезнет. Создание внятной идеологии и поддерживающей ее силы – способ, который позволит пронизать общество ценностями верховенства Бога, семьи и государства. В противном случае морок индивидуализма и демографические тенденции не позволят России пережить XXI век.



ПОЛИТОЛОГ, ДОЦЕНТ
ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ

> “ОГОСУДАРСТВЛЕНИЕ – ЭТО БИЛЕТ РОССИИ В БУДУЩЕЕ.
>
> В ПРОТИВНОМ СЛУЧАЕ МОРОК ИНДИВИДУАЛИЗМА И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ НЕ ПОЗВОЛЯТ РОССИИ ПЕРЕЖИТЬ XXI-ЫЙ ВЕК.”

МАКСИМ АЛЕКСАНДРОВИЧ ХВОСТИЩКОВ

ДИРЕКТОР ФОНДА РАЗВИТИЯ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ, РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ОГО «АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ РОССИИ» ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ, РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА» ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

«Россию невозможно завоевать, её можно разрушить только изнутри» - это выражение часто используют аналитики, анализирующие потенциал нашей страны. Многонациональный народ России - это, с одной стороны, большое многообразие культур, традиций, обычаев, но, с другой стороны, наши враги могут его использовать для формирования конфликтов на национальной почве.

Именно в тему межнациональной розни вкладывают ресурсы западные страны, тем самым пытаясь сформировать условия для разобщенности между народами России. Информационные агентства зарубежных стран, используя всевозможные ресурсы, делают фейковые вбросы, «раздувают» и показывают конфликты на бытовой почве как конфликты между представителями разных народов.

Все это делается лишь с одной целью - разобщить народы России, вбить клин в историческую дружбу и уважение друг к другу.

Одним из источников появления конфликтных ситуаций является незнание культуры, традиций, обычаев народов, проживающих на одной территории. Зачастую люди, не зная культуры другого народа, совершают какие-то действия, которые неприемлемы для другого народа.

Мы должны стать более понятными друг другу, изучать историю, культуру и традиции народов, проживающих рядом. Именно на решение этой задачи направлены проекты, реализуемые отделением ОГО «Ассамблея народов России» Иркутской области и Фондом развития русской культуры на территории Иркутской области.



В регионе укрепляются традиции не просто приходить на национальный праздник другого народа, а показывать гостям и участникам элементы и традиции своей культуры, знакомить с обычаями и историей своего народа. Этот подход позволяет не только сделать мероприятия более интересными с точки зрения их наполнения, но и более глубокими с точки зрения смысла.

Одним из примеров такого формата мероприятий является фестиваль русской культуры «Жар-птица», который в 2023 году прошел уже в пятый раз. На фестивале в рамках отдельных площадок были представлены культуры бурят, белорусов, эвенков, чувашей, таджиков, киргизов и других народов. Представители национально-культурных центров имели возможность не просто выступить на сцене фестиваля, но и сделать большую инсталляционную площадку по своей культуре в рамках фестивальной программы. Были презентации народных кухонь, обрядов, обычаев, игр, спортивных соревнований, ремесел, песен, танцев. Все это смогли увидеть зрители фестиваля русской культуры «Жар-птица».

Целью Фестиваля лучших практик в сфере национальных отношений «Сибирь как символ межнационального сотрудничества России» является аккумулирование не только регионального, но и федерального опыта проведения мероприятий по популяризации культуры разных народов в рамках национального праздника. Фестиваль успешных практик проходил на Байкале уже два раза. В рамках фестиваля выступили представители 7 регионов, а также федеральные и региональные эксперты и организаторы успешных событий. Все лучшие практики, реализованные в рамках заявленной темы, глубоко анализируются и применяются на различных мероприятиях.

В начале 2024 года в Иркутской области при поддержке регионального правительства и руководителей национально-культурных центров региона был реализован проект «Семейные традиции Прибайкалья». Главная идея проекта - знакомство молодежи (студентов иркутских вузов) с традициями проживающих на территории региона народов. В рамках проекта была организована презентация русской культуры, культуры бурят, татар, белорусов, чувашей, таджиков. Всего в мероприятии приняли участие более 200 студентов разных национальностей. Проект активно поддержали региональные вузы. Предполагается, что до конца учебного года аналогичные встречи со студентами пройдут и в других высших учебных заведениях Иркутска.

> “МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЙ НАРОД – СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СИЛА РОССИИ”

Тема знакомства трудовых мигрантов с культурой проживающих на территории региона народов также находится в поле зрения. Для систематизации этой задачи с привлечением специалистов в области культуры и образования планируется реализовать обучающую программу, которая будет в удобной и наглядной форме знакомить трудовых мигрантов из республик Средней Азии с культурным наследием проживающих на территории региона народов. Предполагается, что кроме наглядной информации в полиграфическом исполнении, формат обучения будет предполагать просмотр видеофильмов и выступление спикеров. Для тестирования курса обучения будут привлекаться компании региона, в которых работает значительное количество мигрантов. Успешный опыт программы обучения после доработки будет масштабироваться по другим муниципалитетам Иркутской области, а по запросу - и в других регионах России.

Вызовы текущего времени являются очередной проверкой России на предмет сплоченности населяющих ее народов, дружбы между ними и их способности совместно противостоять внешним угрозам.

ВЛАДИМИР ЛЕОНИДОВИЧ САВИЧЕВ

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ АН РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН, РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА» ПО РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Расскажу небольшой факт, который произошёл на одном из последних проведённых нами семинаров. Наши коллеги доложили результат социологических исследований по студенческой среде. Вопрос был, что должны родители вам, и что вы должны родителям? Что должны, по мнению студентов, родители? Накормить, дать образование, дать квартиру, дать работу, обеспечить статус. Что должны дети родителям? Ничего. «Вы нас родили для себя. Мы вам ничего не должны».

Вот это, наверное, объясняет очень многое из того, что у нас происходит сегодня в демографии. Мы понимаем, что в ценностных ориентирах детей, которые никому ничего не должны, нет понятия «семьи». В семье есть долг. В их ценностных ориентирах нет понятия «дети», потому что перед детьми тоже есть долг. В их ценностных ориентирах нет таких понятий как «друзья» и, собственно, «Родина». Это всё предполагает понятие долга, ответственности.



Откуда у нас все это взялось? А давайте посмотрим наши учебники по обществоведению. С чего там все начинается? Права ребёнка, права человека, права личности. А где единство прав и обязанностей? Где вот это понимание, что в обществе не будешь ты центром внимания? В обществе каждый делает своё дело, каждый выполняет свою роль, и каждый должен нести определённый долг, ответственность. Да, и иметь права. Но одно без другого означает крушение всей системы. Вот из этого вроде бы маленького вывода мы приходим к более значимым выводам. Сегодня 28% молодых ребят не хотят иметь детей - «чайлдфри». Причём эта цифра растёт. В прошлом году мы назвали цифру 24%. Растёт половая дисфункция. Всё больше молодых людей просто физически не могут иметь детей. Это тоже проблема. И в результате мы оказываемся в ситуации, когда стройные демографические построения, к сожалению, не реализуемы.

Откуда берётся такая картина мира? Да, совершенно верно было сказано, что нам диктуют, по сути дела, архетипы, которые выстроены на Западе. Более того, если мы посмотрим на нашу науку, она вся выстроена на той методологии, которая нам предложена англосаксонским миром. А мы свою методологию можем предложить миру? Свою методологию познания, свою картину мира, своё понимание того, что происходит. Вроде бы люди у нас есть. Вроде бы у нас даже в этом зале 47% присутствующих - это кандидаты и доктора наук. А где наш продукт?

И тут мы сталкиваемся ещё с тем, что против нас работают «фабрики мыслей». Что такое «фабрика мыслей»? Это очень плотное собрание экспертов, которые работают на конечный результат и отрабатывают технологию, методологию настолько плотно, настолько качественно, что она работает, как говорится, и в том, и в другом формате.

Вот, например, опять же, конкретный пример. «Оранжевые друзья» - . мультик для детей 8-12 лет. Вроде бы, ничего особенного. Ну, там своеобразные персонажи. Цель этого мультика в чём? Сформировать в ребёнке, когда идёт первичная социализация, установку, что у него могут быть

> “
> СЕГОДНЯ 28% - «ЧАЙЛДФРИ».
>
> ОТКУДА БЕРЁТСЯ ТАКАЯ КАРТИНА МИРА?.. НАМ ДИКТУЮТ АРХЕТИПЫ, ВЫСТРОЕННЫЕ НА ЗАПАДЕ.
>
> ”

друзья нестандартной ориентации, нестандартного образа, нестандартного подхода. Как с этим бороться? Говорить ребёнку, чтобы он это не смотрел - так запретный плод сладок. Говорить ребёнку о том, что его учат неправильному пониманию в вопросах взаимоотношения полов? Ну, 10-летний ребёнок ещё не дорос до понимания этих вещей. Сознательно, как в ФРГ это делают, с первого класса дают чемоданчик с муляжами половых органов, для того чтобы сексуальное воспитание проводить? Это, по сути дела, активизирует лимбическую систему, но не неокортекс. Этот ребёнок уже математикой не будет заниматься, у него мозг на другое ориентирован. Вот такие задачи нам подсовывают, и они очень качественно сформулированы.

Мы понимаем, что такие «фабрики мыслей» должны быть у нас как вариант противодействия. Потому что на одну картину мира мы должны построить другую картину мира, на один контент в социальных сетях мы должны дать другой контент в социальных сетях.

> НА ОДНУ КАРТИНУ МИРА МЫ ДОЛЖНЫ ПОСТРОИТЬ ДРУГУЮ КАРТИНУ МИРА, НА ОДИН КОНТЕНТ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ МЫ ДОЛЖНЫ ДАТЬ ДРУГОЙ КОНТЕНТ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Откуда это возьмётся? Мы в 2019 году к этой теме подошли, но нам сказали: мол, ребят, тут в Москве не могут «фабрику мыслей» сделать, а вы где-то в регионе хотите. Откуда у вас такая плотность экспертов возьмётся? Ну, есть такая поговорка: «Война план покажет». Мы сказали, давайте мы начнём, потому что можно долго теоретически рассуждать, получится или не получится, а там посмотрим, к чему придём. И вот, когда мы начали, то поняли, что выход есть. Это межрегиональные площадки для постоянного взаимодействия и обмена экспертов.

Эти межрегиональные площадки и создают ту плотность, которая позволяет давать какой-то итоговый результат. Они позволяют создавать площадки, где нет монополии какой-то научной школы, какой-то одной методологии. То есть, мы сегодня идём в новый мир, и этот мир надо изучать на какой-то совершенно новой методологической основе. И межрегиональные площадки — выход из этой ситуации.

Проблемы, которые здесь поставили, решить одной какой-то площадкой мы не сможем. Проблем очень много и в культуре, и в экономике, и в социальном плане, и в демографии и так далее. Значит, нужны разные площадки, которые параллельно бы это решали. Формировали методологию, формировали технологию, формировали конкретные подходы и дорожную карту, по которой мы можем сказать: «Вот, смотрите, у вас есть проблема, которую вы не можете решить. Вот наша площадка, где учёный опыт разных регионов и разных научных школ. Вот она вам даёт готовое решение». И это выход из ситуации.

> В РОССИИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ СВОИ «ФАБРИКИ МЫСЛЕЙ» КАК ВАРИАНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗАПАДНЫМ





Фото с первого дня форума 1 марта 2024 г

ОЛЕГ КОНСТАНТИНОВИЧ
ЩЕВЧЕНКО

ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР КФУ ИМ. В.И. ВЕРНАДСКОГО, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КРЫМСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА (Г. СИМФЕРОПОЛЬ), РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА» ПО РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

В настоящее время Россия формирует новый облик своего будущего. Как писал Александр Проханов: «Россия сама – грандиозный корабль, севший на мель. Нужен огромный прилив, непомерная волна, чудовищный удар океана, чтобы Россия сошла с мели»[1]. Тремя волнами, которые от раза к разу все набирают мощь стали: Крымская весна, отчаянная жажда ЛДНР войти в Россию и СВО. Впереди еще пять волновых сотрясений, пока не придет он, прохановский девятый вал. Но, столкнув корабль с мели, куда ему направить курс? Без штурманской проводки, без лоций рифов, мелей и течений корабль обречен.

Очевидно, что советские или постсоветские представления о России и ее роли в мире либо уже претерпели существенную трансформацию, либо отброшены в сторону как потерявшие всякое значение для нашего общества. Эти процессы регулярно пытаются остановить, исказить, перенаправить в иное русло значительные информационные силы коллективного Запада. В разных информатаках (музыка, юмор, кинематограф, экспертные мнения и т.п.) проводится мысль о том, что сильная Россия, Россия, как лидер человеческой цивилизации, - это нонсенс, омерзительная пропаганда



Кремля и т. д. К сожалению (или к счастью?!) наше государство так и не предложило стратегический, на столетия идеал будущего России, к которому могут стремиться разные слои населения, разных возрастов и политических убеждений, как это сделал Китай, как это пытаются сделать США, как это сделала Европа. Однако, вне стремления к идеальному будущему не появится жажда обрести свое будущее, а без такого целеполагания осуществляемое ныне тотальное возрождение России как государства-цивилизации, формирующего вне- и антизападный проект человечества, обречено на позорный провал. Без мечты, фантазии, ярких, светлых эмоций ни один рациональный, технократический план реализован быть не может.

Это прекрасно понимали выдающиеся умы России, когда созидался советский проект. Планы пятилеток, планы индустриализации или электрификации, имевшие сугубо прагматичный аспект, подкреплялись, насыщались живой реальностью мечты через фантастическую литературу. А. Платонов, А. Казанцев, А. Беляев, И. Ефремов, братья Стругацкие предлагали обществу и государству облик советского будущего: проекты советских человеческих отношений, советских социальных структур, советской эстетики и этики, советского хайтека, в конце концов. Это была колоссальная интеллектуальная и духовная лаборатория по осмыслению советской мечты. На ином полюсе социального бытия, на Западе происходили схожие процессы, но уже в рамках проектирования и ментально-эмоционального анализа мечты американской. Компартия Китая также оказывала (и оказывает по сей день) вызывающую зависть финансовую и административную поддержку национальной китайской фантастике, исследующей будущее человечества на страницах романов, повестей и рассказов. Проект «Аниме», начатый в далеком 1945 году военно-политическими стратегами в Токио, в 1980-е уверенно подчиняет ментально-эстетическому идеалу Японии мечты миллиардов подростков о возможном будущем мира.

> “
> СОВЕТСКИЕ И ПОСТСОВЕТСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РОССИИ И ЕЕ РОЛИ В МИРЕ, ЛИБО УЖЕ ПРЕТЕРПЕЛИ СУЩЕСТВЕННУЮ ТРАНСФОРМАЦИЮ, ЛИБО ОТБРОШЕНЫ В СТОРОНУ КАК ПОТЕРЯВШИЕ ВСЯКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ НАШЕГО ОБЩЕСТВА
> ”

В эту область на излете 1980-х - начале 1990-х годов XX века мы вступили не как субъекты, а как объекты воздействия на мир. Злые гении разработали проект по развалу советского проекта и убийства советского человека как стартовой площадки для изничтожения русского мира. Отечественная фантастическая литература приняла в этом самое активное участие: высмеивались и унижались любые проявления чести, совести, долга. Рисовались миры, где одинокие, маниакально заточенные на развлечения психопаты создают галактические

1 — Проханов А. А. Крым // Проханов А.А. Сыны Виссариона; Крым: романы. М., 2021. С. 346.

империи, формируют преступные картели, развивают синдикаты убийц или контрабандистов. Единственный шанс не умереть от голода в таких мирах - уход человека в неофеодальную структуру корпораций, кланов с интригами и предательством как нормой повседневной жизни. Значительный вес фантастики ушел из области конструирования научно-технического будущего в сферу созерцания неоязыческих мифов кельтского или германского происхождения: бароны на драконах, ворующих сексапильных девиц, стали идеалом подростка, вместо капитана фотонного звездолета, ценой своей жизни спасающего население далекой планеты. О христианской фантастике, не говоря уже о православной, было предпочтено забыть наглухо, как никогда не существовавшем жанре.

В нашу ментальность, в наши родные мечты проникли агрессивные идеологические конструкты, перенасыщенные чуждыми православной, русской цивилизации мифами. Эти ментально-духовные паразиты стремятся создать из русских инфантильных идиотов, не способных к оригинальным мечтам и не желающих воплотить эти мечты в своей повседневной жизни. Формируемые конструкты убеждают, настаивают, демонстрируют, что из этой реальности нужно бежать. Я имею ввиду крайне развитый жанр «Попаданцы». Согласно уже сформированному канону: забитый сверстниками трус с дряблыми мышцами и отсутствием успеха в России переносится в иной мир (капсула погружения в виртуальную реальность, переселение в тело императора орков и т. д.). И там, в этой реальности он достигает феноменальных успехов. Главная мораль таких текстов: ты, читатель, являешься гением и талантом. Вот только похабная русская действительность мешает тебе раскрыть себя: беги из современной России или забейся в угол и жди чуда переноса в иной мир, пусть даже и при помощи наркотиков. Стоит ли говорить, к каким перекосам морально-волевых аспектов у молодого характера ведет запойное чтение этих книг подростком? А такую фантастику слушают или читают миллионы молодых людей, тратя на это времени больше, чем на учебу. Молодежь гораздо лучше разбирается в иерархии орков, особенностях половых извращений у эльфов, способах «прокачки» персонажа в бояр-аниме, чем в истории Новороссии, политическом своеобразии Ближнего Востока или поэзии Н. Гумилева. Интернет-платформы забиты книгами о попаданцах, клановых войнах («боярка»), возвышениях мафиозных гениев в промышленно-магическом мире... И доступ к ним либо бесплатен, либо составляет незначительные суммы. На циклы, состоящие из 10-15-20 книг этого жанра, подписываются сотни тысяч уникальных аккаунтов, количество скачанных файлов уже уверенно перевалило цифры с восемью нулями. Игнорировать эти факты — преступление против русского будущего.

Убежден, что есть настоятельная необходимость сформировать национальный проект по интернет-публикации патриотической фантастики. Но ни в коем случае слово «патриотизм» не означает книг-лозунгов или занудных нотаций под обложкой «Фантастический роман». Это должна быть интеллектуальная, социальная фантастика, талантливо и ярко формирующая образ России, который должно воплощать в жизнь. Такой национальный проект призван стать активнейшим центром для экспериментов с векторами возможного развития человека и общества в будущем нашего государства-цивилизации. В рамках национального проекта могут и должны конкурировать разные концепции, идеи, ради того, чтобы практика повседневной жизни выбрала из этого богатства тот единственно верный вариант, который и будет овеществлен в социальной жизни. Если мы в кратчайшие сроки не сможем насытить читателя, а особенно читателя молодого, качественной, яркой, патриотической фантастикой, литературой которую хочется читать, а о литературных героях которой будут мечтать, то мы потеряем молодежь, и русская мечта останется уделом стремительно стареющих и уходящих в небытие акторов Русской весны. А молодежь будет иметь своим идеалом лайт-формат американской мечты в обертке из языческих мифов и мафиозно-феодальных социальных отношений.

> “ФОРМИРУЕМЫЕ КОНСТРУКТЫ УБЕЖДАЮТ, НАСТАИВАЮТ, ДЕМОНСТРИРУЮТ, ЧТО ИЗ ЭТОЙ РЕАЛЬНОСТИ НУЖНО БЕЖАТЬ”

> “ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ ВЕС ФАНТАСТИКИ УШЕЛ ИЗ ОБЛАСТИ КОНСТРУИРОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО В СФЕРУ СОЗЕРЦАНИЯ НЕОЯЗЫЧЕСКИХ МИФОВ”

> “НЕОБХОДИМО СФОРМИРОВАТЬ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ПО ИНТЕРНЕТ-ПУБЛИКАЦИИ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ФАНТАСТИКИ. ЭТО ДОЛЖНА БЫТЬ СОЦИАЛЬНАЯ ФАНТАСТИКА, ТАЛАНТЛИВО И ЯРКО ФОРМИРУЮЩАЯ ОБРАЗ РОССИИ, КОТОРЫЙ ДОЛЖНО ВОПЛОЩАТЬ В ЖИЗНЬ”

ИВАН ИВАНОВИЧ СКОРИКОВ

ПОЛИТОЛОГ, ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛОМ УКРАИНЫ ИНСТИТУТА СТРАН СНГ

СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО НОВОРОССИИ. ВЫЗОВЫ И РЕШЕНИЯ

Владимир Владимирович, один из предыдущих докладчиков, действительно обнажил нашу проблему молодёжи. Я вот сейчас вспоминаю, как после окончания истфака педвуза работал в школе и рассказывал детям про майданщиков, иноагентов, про тех, кто готовил революцию. А, к сожалению, наша история XIX века до сих пор их по советской традиции на пьедестал возносит. Дети всё понимают, выходят и идут по улице Фридриха Энгельса, заходят в метро «Бауманская», рядом Бауманский университет, названный в честь террориста-бомбиста Баумана, и все мои труды напрасны.

Тема моего выступления: «Семантическое пространство Новороссии. Вызовы и решения».

Семантика - это смысловое символическое пространство, от которого зависит и общественное мироощущение, и политическая лояльность населения, и культурно-национальное единство. Формирование этого пространства в наших возвращённых регионах сейчас, на мой взгляд, важнейшая цель.



Потому что там, где находятся люди, они смотрят по сторонам, включают телевизор, слушают музыку, общаются, живут на улицах, в честь кого-то названных, видят памятники. Это формирует их отношение к той территории, где они находятся. А теперь эта территория, надеемся и уверены, навсегда является частью России.

Первый тезис: денацификация без тотального разрушения исторического и политического мифа бесполезна. К сожалению, у нас даже новые учебники до сих пор пестрят, опять же, по инерции советских учебников, украинским дискурсом. То есть, там «украинский» гетман Хмельницкий, «воссоединение Украины и России», которого, конечно же, не было, «раздел Речи Посполитой» вместо «воссоединения русского народа при Екатерине». Это нужно деконструировать в образовании и просвещении не только какими-то лекциями, но и на уровне школы. Ведь именно школа выращивает патриота, причём не только школа, но и высшая школа. Нужно предусмотреть что-то для тех людей, которые уже не школьники и не студенты, для них тоже необходимы какие-то образовательные просветительные курсы. Сложная проблема, но нужно вводить постепенно малороссийский дискурс.

То есть, чтобы больно не бить по вот этой украинской идентичности, этому сформированному украинскому мифу, нам нужно действительно вводить малороссийский дискурс, святыни Малороссии, особенно на тех территориях, которые мы планируем освобождать, и которые не относятся к исторической Новороссии.

Второй тезис: необходимо официально признать ошибки предшественников, сознательных и несознательных пособников дерусификации в форме украинизации, особенно на новых территориях. Вот глава города Алёшки заявил, что, наконец-то, мы вернём наше историческое название - Цюрупинск. Цюрупа - это украинский советский политический деятель, который там проводил не только украинизацию, но и продразвёрстку. Я молчу про то, что этот древний русский город известен с XII века как Олешье, а с XIX века как Алёшки. Мне кажется, гораздо больше поколений людей живут

> “
> НАША ИСТОРИЯ ПО СОВЕТСКОЙ ТРАДИЦИИ ПО-ПРЕЖНЕМУ ПРОСЛАВЛЯЕТ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ И ТЕРРОРИСТОВ.
>
> ДЕТИ ВЫХОДЯТ И ИДУТ ПО УЛИЦЕ ЭНГЕЛЬСА, ЗАХОДЯТ В СТ. МЕТРО «БАУМАНСКАЯ», НАЗВАННУЮ В ЧЕСТЬ ТЕРРОРИСТА БАУМАНА
>
> ”

под этим именем, и он достоин продолжать так именоваться. Несмотря на то, что это название вернули украинцы. Это наша недоработка, а не какая-то их смена исторического названия. Нужно просто это признать.

Вот сейчас депутат Затулин и сенатор Цеков внесли законопроект (я причастен к его разработке) об отмене решений 1954 года о передаче Крыма

> ВАЖНЕЙШЕЙ ЦЕЛЬЮ СЕГОДНЯ ЯВЛЯЕТСЯ ФОРМИРОВАНИЕ СЕМАНТИЧЕСКОГО СМЫСЛОВОГО ПРОСТРАНСТВА НА ОСВОБОЖДЁННЫХ ОТ УКРАИНЫ ТЕРРИТОРИЯХ НОВОРОССИИ

в состав УССР. Это давно нужно было сделать, но начинаются противоречия. Мол, вы как-то принижаете референдум 2014 года. Или, говорят, мол: «Вы открываете ящик Пандоры, могут испугаться Казахстан, Армения, Прибалтика». Да пусть пугаются! Если мы признаем ошибки с нарушением Конституции в результате решений 1954 года, то это будет означать, что с 1991 года Украина аннексировала территорию Крыма, и как раз в 2014 году этому был положен конец. Я уже не говорю про моральную справедливость для жителей Крыма и Севастополя.

Идём дальше... У нас до сих пор почему-то на наших картах существуют украинизмы. Слышали, Червона Диброва, Великий Бурлук? Много всего «великого», что на самом деле «большое». Это было решение, принятое ещё в 1971 году Президиумом Верховного Совета УССР, и оно до сих пор действует. Энтузиасты делали запросы в Росреестр, и там отвечали, что это нужно изменять решением нашей Государственной Думы. Зачем это, когда никакого Верховного Совета УССР уже не существует? Тем не менее, украинизированные названия сохраняются, что тоже влияет на восприятие, на облик пространства.

Населению захваченных украинским русофобским режимом земель Новороссии и Малороссии нужно предложить внятный позитивный проект русского будущего. И в этом проекте, конечно же, витриной являются наши возвращённые регионы. Как бы кому не хотелось, но идея возвращения какого-то «Советского Союза 2.0» или уж, прости Господи, «Украинской ССР 2.0» только отвратит, особенно молодёжь. Потому что как раз там годами насаждалась идея, что «вас вернут в советский ГУЛАГ», там «37-й год» и т.д. Зачем этот нафталин, этот совок? А есть деятели, которые на самом верху, даже в тех регионах, продолжают этот дискурс, явно не понимая, что он тянет назад.

У нас есть замечательная идея - «новая Россия», «Новороссия», «Новороссия - территория Русской Мечты». И этот проект нужно по всем образовательным, культурным организациям максимально продвигать. Здесь и сейчас нам нужна форсированная, но мягкая рерусификация исторической памяти, топонимики, символики, культурного пространства, политического, общественного дискурса на возвращённых территориях. Пока что ограничивается только дискурсом. Приезжают люди с лекциями, говорят какие-то речи. Но никакой институциализации новороссийского нарратива не происходит. Единственное, что у нас появилось - это государственная организация «Новороссийские железные дороги». Но по понятным причинам она сейчас не работает. Обстрелы продолжаются, хотя недавно сказали, что в Ясиноватой какой-то участок открыли для перемещения грузовых поездов. И всё, больше ничего! А где Новороссийский федеральный округ? Боимся назвать? Почему? Боимся что не сдюжим? Где учебники по истории Новороссии? Их нет. Замечательный учебник создали наши коллеги из Донецкого государственного университета: «История Донбасса», «История Донецкого края». Прекрасный учебник. Но надо «Историю Новороссии» для школ и вузов всех воссоединённых территорий. Федеральный телеканал «Новороссия-24» до сих пор не создан. Замечательные наши телеканалы энтузиасты в регионах делают. Был, кстати, «Новороссия-ТВ», Павел Губарев его делал. Но это всё регионального уровня каналы. Объедините их под мощной редакцией уровня Russia Today с лучшими техническими возможностями, с лучшими студиями, со спикерами с большой России. Сделайте замечательный, мощный, крупный, яркий, красивый, богатый телеканал. Тем более, что людей во всех возвращённых регионах объединяют одни и те же проблемы вот этого интеграционного периода. Крымчане, которые его проходили несколько лет, хорошо понимают. Почему-то до сих пор это не сделано.

То есть, нужна институциализация новороссийского дискурса, создание государственных институтов. И, конечно же, нужно искоренять это топонимическое безумие и безумие в исторической монументальной политике. Вот в самом центре Донецка на бульваре Шевченко стоит памятник Шевченко. Нужно понимать, что Шевченко в Москве - это вольнодумец, демократ, можно к нему по-разному относиться. Но Шевченко в Донецке - это маркер украинства. Он там поставлен в самом центре, чтобы всегда напоминать об этом. Соответственно, его нужно отправить в музей, перенести или спрятать в какие-то специальные ангары, если он фонит.

Мы предлагаем продолжить дискуссию по семантическому пространству с привлечением экспертов. Мы в отделе Украины Института стран СНГ планируем заняться этим вопросом и представить потом рекомендации и региональным властям, и нашим ответственным на федеральном уровне.

> ЖИТЕЛЯМ НОВОРОССИИ И МАЛОРОССИИ НУЖНО ПРЕДЛОЖИТЬ ВНЯТНЫЙ ПОЗИТИВНЫЙ ПРОЕКТ РУССКОГО БУДУЩЕГО. НЕ «УКРАИНСКАЯ ССР 2.0», А «НОВОРОССИЯ — ТЕРРИТОРИЯ РУССКОЙ МЕЧТЫ»

ПАВЕЛ ВАЛЕРЬЕВИЧ
СЕДАЕВ

ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ИСТОРИИ
И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ НГЛУ
ИМ. Н.А. ДОБРОЛЮБОВА

СОБОРНОСТЬ И ДЕРЖАВНОСТЬ – ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ РУССКОГО НАРОДА

В настоящее время очень много говорят, пишут, дискутируют о традиционных русских ценностях. Причем данная тема актуальна не только для научного сообщества, но также она активно обсуждается и в самых верхних эшелонах российской власти. Сегодня наступило время понимания того, что эпоха глобализации, в основе которой понималась унификация не только финансово-экономических отношений, но и социальных, духовно-нравственных ценностей не просто заканчивается, но и во многом уже завершена. Это стало очевидным в связи с теми событиями, которые происходят сегодня вокруг России.

По мнению представителей глобалистской теории, для всего мира должны быть разработаны единые стандарты как в экономическом, так и духовно-культурном плане. Однако сегодня происходит крах того мирового порядка, который еще буквально несколько лет назад был единственным из возможных и не имел никакой альтернативы. Поэтому встает вопрос, на каких принципах, на каком фундаменте будет происходить дальнейшее развитие русской, российской цивилизации. По нашему мнению, одним из оснований этого фундамента как раз и есть традиционные русские культурные, духовно-нравственные ценности, на основе которых была создана и успешно развивалась русская цивилизация на протяжении не одного столетия своей истории. Поэтому в данной статье нами будут рассмотрены и проанализированы те традиционные особенности русского национального характера, которые составляют уникальность нашего народа, и которые позволили создать ему одну из самых величайших цивилизаций в мировой истории.



Ни для кого не секрет, что система духовно-нравственных ценностных ориентаций у различных народов разная. Здесь можно согласиться с мнением П.Е. Астафьева, который считает, что своеобразие национального духа «составляет неизменную личной мыслью почву, на которой развиваются и на которой получают свою мощь, жизнеспособность и глубину самые общечеловеческие идеалы». Говоря другим словами, традиционная духовная культура любого народа определяет общенациональные идеалы, определяет ту уникальность материальной и духовно-нравственной жизни этноса и является его особенностью, присущей только для данного типа цивилизации.

Лежащая в основе современной европейской цивилизации система ценностей была сформирована на принципах абсолютизации свободы личности, личных интересов каждого индивида, которые могут и не совпадать с интересами твоего соседа. Именно из данной установки и строится теория «прав человека», которая получила свое окончательное формирование в эпоху Просвещения, завершившейся французской буржуазно-демократической революцией конца XVIII столетия, и сегодня закреплена во всех конституциях европейских государств.

В основе русской государственности лежат противоположные европейским русские традиционные национальные ценности. Для русского человека характерны такие уникальные черты характера, как соборность и державность. Именно на основе этих особенностей и строилась традиционная русская государственность. Если проводить анализ данным уникальным, присущим только русскому народу особенностям этноса, то можно с уверенностью констатировать факт того, что при построении современной российской государственности традиционные русские ценности будут также востребованы.

Начнем с понятия «соборность». Здесь сразу же необходимо отметить, что такого понятия как соборность нет ни в одном другом языке. Сегодня существует достаточно много определений понятия «соборность», однако для нас наиболее близким является определение, данное митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским Иоанном. В его понимании, «соборность – это единство народа в исполнении христианского долга и самопожертвовании, в стремлении приблизиться к Богу, “обожиться”, “освятиться”, воплотить в себе нравственный идеал Православия». Другими словами, можно говорить, что воплощение соборного начала в русской национальной традиции – это единение народа вокруг общего идеала. То есть, здесь мы видим идею превосходства коллективного начала над индивидуальным, что резко отличается от западноевропейского понимания. Именно в коллективе на первый план выходит не любовь к самому себе, эгоизм, а, наоборот, любовь к ближнему. То есть, здесь мы видим именно коллективизм русского человека. Коллективизм есть более высокий уровень организации человека, способный (кроме всего прочего) порождать, обуславливать надындивидуальные цели и ценности, становясь гарантированной защитой от

“СОБОРНОСТЬ И ДЕРЖАВНОСТЬ – ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ РУССКОГО НАРОДА”

обездушивания и прагматизации разума. Именно соборное, коллективное начало в русской традиции отрицает превосходство одного человека над другим, а, наоборот, именно в коллективе человек демонстрирует свои лучшие качества для достижения общего блага. Такая ценность, как русская соборность, является альтернативой западному индивидуализму, который, в конечном итоге, приводит к неравенству и несправедливости.

Именно в русской соборности можно найти те уникальные, присущие только русской традиции образцы поведения русского человека, как превалирование общих интересов над частными, когда весь коллектив заботится о каждом из своих членов. Именно принцип соборности исключает сакрализацию частной собственности, которая приводит, в конечном итоге, к неизменному социальному расслоению, а следовательно, и социальному неравенству. При этом до сих пор русской соборности свойственно такое понятие, как патернализм, то есть система отношений, которая подразумевает покровительство и опеку государства над своими гражданами. При этом происходит единение народа со своим правителем. Именно отсюда проистекает необходимость веры в сильную государственную власть. Сильный правитель всегда был и остается символом русского государства.

Еще одной особенностью русского традиционализма является понимание «державности». Опять необходимо отметить, что термина «державность», как и «соборность», нет ни в одном другом языке. Державность - это идеологическая теория развития русского, российского государства. Понятно, что на всем протяжении исторического пути развития России приходилось взаимодействовать с другими народами и национальностями. Однако, в отличие от всех других империй, как восточных, так и западных, в нашей истории абсолютно нет даже намека на эксплуатацию подчиненных русскому народу этносов. Более того, представители «покоренных» народов занимали достаточно высокое положение в Российском государстве, как в государственном управлении, так и в предпринимательском сообществе, военной и культурной сфере. Примеров этому множество. Это Лорис-Меликовы, Мантышевы, Леанозовы, Гукасовы, Багратионы, Урусовы и т.д. Гении русского языка, такие как А. Пушкин, М. Лермонтов, В. Даль и другие, своими предками имели выходцев из иностранных государств. Необходимо отметить, что в период советской государственности такое развитие событий только усилилось. Самый известный руководитель Советского Союза также принадлежал не к титульной нации.

> “
> РУССКОЙ СОБОРНОСТИ ПРИСУЩИ ТАКИЕ УНИКАЛЬНЫЕ ОБРАЗЦЫ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА, КАК ТО: ПРЕВАЛИРОВАНИЕ ОБЩИХ ИНТЕРЕСОВ НАД ЧАСТНЫМИ, А ТАКЖЕ ПОНЯТИЕ «ПАТЕРНАЛИЗМ» — ПОКРОВИТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА НАД СВОИМИ ГРАЖДАНАМИ. СИЛЬНЫЙ ПРАВИТЕЛЬ ВСЕГДА БЫЛ И ОСТАЕТСЯ СИМВОЛОМ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА
> ”

Именно традиционная идея державности, выразителем которой, на наш взгляд, был Верховный правитель, и является тем объединяющим началом, которое примеряет все вошедшие в единый состав государства различные народы и этносы. Лучше всего данный тезис подтверждается тем, что вплоть до начала демократических реформ в конце прошлого века в России никогда не было межнациональных войн. Здесь хотелось бы процитировать слова И.Л. Солоневича: «В Российской Империи не было ни белых человеков, ни высших рас. Татарское, то есть монгольское население России никто и никогда не рассматривал ни в качестве “низшей расы”, ни в качестве “цветной расы”».

Следует констатировать, что Российскую империю, как бы она не называлась, можно назвать выразителем державной идеи. Подлинная империя – это «государство, объединяющее в себе различные культуры, народы и племена, спаянные в единый общественный организм вокруг некоего державного ядра». Понятно, что таким ядром может быть только русский народ, который традиционно является носителем этой державной идеи. Смыслом, целью русского традиционного духа является обустройство своей державы, сохранение стабильности и единства, основанных на толерантности, уважении и любви к другим культурам и признании их самоценности, на коллективной защите. Выразителем данной державной традиции как раз и является Верховный правитель России. Кстати, правильность данного факта очень хорошо заметна и на примере современной российской политической действительности.

Таким образом, в основе построения русской государственности должны лежать традиционные русские принципы соборности и державности. Именно в этих принципах происходит переплетение личного и государственного, индивидуального и державного интересов. Именно в этих принципах проявляется традиционная для русского человека идея сильного государства, которое исключает дискриминацию своих граждан как по социальному статусу, так и по этнической принадлежности. При этом успешный член общества должен стать основой государства.

> “
> РОССИЙСКУЮ ИМПЕРИЮ, КАК БЫ ОНА НЕ НАЗЫВАЛАСЬ, МОЖНО НАЗВАТЬ ВЫРАЗИТЕЛЕМ ДЕРЖАВНОЙ ИДЕИ
> ”

АНДРЕЙ ГРИГОРЬЕВИЧ НЕКИТА

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА» ПО НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ ФИЛОСОФИИ, КУЛЬТУРОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ ИГУМ НОВГУ

ПОДГОТОВКА УПРАВЛЕНЦЕВ "РУССКОЙ МЕЧТЫ" В РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Исключительно важным инновационным проектом «мечтателей» из Великого Новгорода стала разработка и практическое внедрение программы профессиональной переподготовки «Основы управления внутриполитической повесткой региона». Ее главной целью является углубленная гуманитарная переподготовка лиц, занимающихся реализацией внутренней политики на региональном уровне. Посредством формирования новых компетенций достигается качественное повышение уровня политического сознания руководящего состава органов местного самоуправления и исполнительных органов государственной власти, призванных проектировать и реализовывать стратегии и тактики социального управления в Российской Федерации, информационной внутриполитической повестки, работы с молодежью, современных политических технологий.



Среди приоритетных задач курса можно выделить:

a) сбор, структурирование и анализ информации о внутренних и внешних факторах, влияющих на деятельность государственных и муниципальных служащих и повышение ее эффективности в условиях глобальных вызовов;

b) использование инструментария количественного и качественного анализа деятельности государственных и муниципальных органов, учреждений, организаций, предприятий и факторов среды, влияющих на данную деятельность;

c) участие в разработке проектов активного воздействия на формирование общественного мнения, продвижение позитивного имиджа государственной и муниципальной службы;

d) применение методов моделирования административных процессов к решению конкретных управленческих задач;

e) участие в принятии и реализации управленческих решений и оценивании их результатов;

f) применение методов контроля за исполнением управленческих решений и внесение необходимых текущих корректив;

g) участие в работе проектных групп по разработке организационной структуры, распределению полномочий, планированию и осуществлению мероприятий по решению поставленных задач;

h) участие в разработке справочных материалов по деятельности должностных лиц, государственных и муниципальных органов, предприятий, учреждений и организаций;

i) реализация государственных и муниципальных программ с использованием современных инновационных технологий;

j) совершенствование навыков планирования и организации работы государственных и муниципальных служащих РФ.

Содержание программы профессиональной переподготовки «Основы управления внутриполитической повесткой региона» ориентировано на формирование комплекса компетенций, необходимых для получения новой квалификации – «экспертно-аналитическое сопровождение внутренней политики».

> “ ВАЖНЫМ ИННОВАЦИОННЫМ ПРОЕКТОМ «МЕЧТАТЕЛЕЙ» ИЗ ВЕЛИКОГО НОВГОРОДА СТАЛА РАЗРАБОТКА И ВРЕДЕРЕНИЕ ПРОГРАММЫ «ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ВНУТРИ-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКОЙ РЕГИОНА» ”

Содержание программы было представлено в 6 основных тематических блоках:

1. Политическая стабильность: власть и доверие.
2. Управление информационной повесткой.
3. Работа с молодежью.
4. Профилактика экстремизма и протестных настроений.
5. Технологии избирательных кампаний.
6. Основы избирательного права.

Оценка качества освоения программы включает текущую аттестацию по результатам освоения содержания дисциплин в форме входного и выходного тестирования и деловой игры, а также итоговую аттестацию слушателей в форме защиты индивидуального творческого проекта.

Слушатели образовательных программ «Высшей школы управления Правительства Новгородской области» непосредственно погружаются в актуальные проблемы современного политического менеджмента и маркетинга. Несомненно, подобная проблематика и избранный стиль коммуникации вызывает самый живой отклик у аудитории, позволяя слушателям сформировать целостное представление об истоках, современном состоянии и перспективах развития системы политических отношений. Для преподавательской аудитории университета – это еще один актуальный сценарий профессионального развития, а для слушателей – это прекрасный повод приобрести и развить необходимые для работы современного управленца компетенции.

Максимально насыщенное и актуальное содержание программы стало возможным, в первую очередь, благодаря высочайшему уровню ее спикеров, которыми стали: представители Правительства региона, доктора наук и профессора Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, ТОП-менеджеры коммерческих и независимых организаций, непосредственно участвующих в формировании внутриполитической повестки страны. Образовательная программа курса была составлена с учетом актуальных задач, вызовов и рисков, стоящих сегодня перед государством.

Дружный и сплоченный коллектив «мечтателей» из Великиого Новгорода абсолютно уверен, что уникальный опыт Новгородской области будет признан в качестве пилотного проекта для создания федеральной площадки по совершенствованию стратегий и тактик оптимизации и развития внутриполитической, региональной повестки.

Новый тренд «Высшей школы управления», безусловно, станет примером удачного сочетания системы академической науки и образования с лучшими практическими наработками в сфере государственного и муниципального управления для формирования политических элит новой формации, способных к решению нестандартных задач во имя укрепления мощи и авторитета нашей великой Родины – России!

> “
>
> СУЩЕСТВУЕТ РАСПРОСТРАНЁННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ, ЧТО РОСТ УРОВНЯ ЖИЗНИ ПРИВОДИТ К ПАДЕНИЮ РОЖДАЕМОСТИ. ЭТО ХАРАКТЕРНО ДЛЯ КРУПНЫХ ГОРОДОВ, ГДЕ МАКСИМАЛЬНО РАСПРОСТРАНЕНА ПОТРЕБИТЕЛЬСКО-ГЕДОНИСТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА
>
> ”





Фото с первого дня форума 1 марта 2024 г, эксперты исполнили Гимн российской Федерации

НАДЕЖДА ВЛАДИМИРОВНА КУЛИКОВА

ЭКОНОМИСТ, ПРОФЕССОР ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ МИРА (ЮНЕСКО), ЧЛЕН ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО КЛУБА «УСТЬ-КАЧКА», РУКОВОДИТЕЛЬ ЦЕНТРА МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ ГИЛЬДИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МТПП

Несколько тезисов.

1. Путь в будущее – это системный процесс качественных изменений, который так же, как и другие процессы, имеет свои закономерности. Практически все цивилизации сегодня развиваются через кризисный путь, попадая в зону неопределенности каждый раз, когда система исчерпывает потенциал развития в прежней модели своего устройства.

Чтобы пройти в будущее, России необходима проактивная и адаптивная стратегия преображения – то есть стратегия осуществления качественных изменений содержания и формы множества проявлений жизни государства и общества, изменения укладов и образа жизни. Изменения самой модели будущего, выраженной в системе траектории целей, указывающей и путь и механизм качественных изменений. Преображение России сегодня можно назвать и вызовом, и национальной идеей, а также - целью и делом каждого, кто неравнодушен к судьбе своего Отечества. Но достаточно ли хорошо мы понимаем, что нужно делать и куда идти, когда неопределенность будущего в условиях глобального противостояния России и отсутствия государственной стратегии долгосрочного развития только нарастает?



2. Выбор модели будущего затрудняется в том числе и тем, что сегодня мы существуем и развиваемся в многообразном пространстве этических концепций, вступающих между собой в противоречия и даже в конкурентную борьбу. Помимо религиозных этических концепций, определяющих духовно-нравственные ориентиры в прошлом, в настоящем времени действуют множество этик, регулирующих систему многообразных отношений в обществе (от межличностных до профессиональных). А относительно этических концепций, пригодных для нормативного регулирования жизни общества в будущем, мы видим еще большее разнообразие: от этик, основанных на различных теориях социального развития (т.н. «изм-ах») до множества этик т.н. «информационного общества», возникающих в результате технологического развития. При разработке интегральной этики будущего, основанной на мировоззренческой парадигме, можно опереться на этику русского космизма (Н.Ф. Федоров) или учение «Живой этики» (Елена и Николай Рерихи), а возможно даже – выработать основы новой ноосферной этики, учитывая, что с развитием Интернета и общества знания эволюция биосферы уже вступила в свою ноосферную «фазу». Однако, возникает вопрос: достаточно ли этих этических концепций для судьбоносного выбора Будущего?

3. Для того, чтобы направленность и содержание этических концепций будущего была более четко определена, необходимо это будущее представлять в категориях целей. Потому что выбор будущего и определяется в основном целями, которые перед собой ставит человек или общество в целом, в том числе – через проявление интересов и воли государственных и общественных институтов. Война, какая бы глобальная она не была, всегда заканчивается миром, в котором устанавливаются свои центры сил влияния и свои императивы. Будущее мироустройство представляется нам как гармоничное сочетание множества концепций, парадигм и идеологий, заложенных в основу жизни разных государств и социумов, каждый из которых хочет и будет строить свой мир, исходя из своих интересов, приоритетов и возможностей. Целевая модель Будущего, определяющая переход к новой

> “ДОСТАТОЧНО ЛИ ХОРОШО МЫ ПОНИМАЕМ, ЧТО НУЖНО ДЕЛАТЬ, КОГДА НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ БУДУЩЕГО В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ РОССИИ ТОЛЬКО НАРАСТАЕТ?”

модели государственного устройства России, может быть представлена таким образом:

В качестве базисной цели декларируется формирование нового государства, модель управления которым основывается на принципах миро-созидания (реализуемого через совместное сотворение и преобразование реальности) и меро-кратии (реализуемой через реализацию согласованных норм, стандартов и правил бытия).

Цель краткосрочного периода – обеспечить баланс интересов участников «большой игры» в новых моделях взаимодействия (кластеры, альянсы, корпорации и пр.), но при обязательном сохранении суверенитета России, и соблюдении наших государственных интересов в мировом сообществе.

Цель среднесрочного периода – реализация инициированных Россией мирокультурных инициатив

> ДОЛГОСРОЧНАЯ ЦЕЛЬ, ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ МИССИЮ РОССИИ НА ЭТОТ ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД – ДОСТИЖЕНИЕ МИРОВОГО ДУХОВНОГО И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ЛИДЕРСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ НОВОЙ МОДЕЛИ БЫТИЯ

в виде международных объединяющих проектов, направленных на решение общих глобальных проблем цивилизации

Долгосрочная цель, определяющая миссию России на этот переходный период – достижение мирового духовного и интеллектуального превосходства (лидерства) в реализации новой модели Бытия.

Иными словами: ярким и заразительным примером продемонстрировать другим нациям и народам возможность выбора модели мирного сосуществования, когда каждая цивилизация на этой планете может по-своему выстраивать свой путь развития, но все реализуют единую стратегию миролюбия и миротворчества. Для России сейчас нет других путей, кроме пути цивилизационного развития. Либо мы станем особой цивилизацией, демонстрирующей возможность развития и процветания при мирном сосуществовании наций и народностей, сочетании экономических и жизненных укладов, гармонии технократического и антропоцентрического подходов к развитию, либо перестанем существовать как деятельностный субъект мировой цивилизации.

4. Таким образом, данная целевая модель будущего позволит нам сыграть свою игру не по тем правилам, которые нам сейчас навязывают и вынуждают отстаивать свои интересы конфликтным, военным путем, а внутри своей страны построить ту модель государственного устройства, которая позволит реально осуществить прорыв в лучшее будущее. Данная модель опирается на определенную философию, парадигму, идеологию и инструментальные ценности, которые в целом и определяют способы реализации «своей игры». В данном случае – сочетание многоуровневой интеграции внутри и между акторов развития и всеобщая мобилизация в рамках глобального проекта созидания новой России. Базовыми ресурсами для совершения такого прорыва в будущее будут являться: люди-агенты изменений и институты развития, проекты трансформации экономических и жизненных укладов, технологии, интегрированные в макропакеты, направленные на достижение общественно-значимых результатов, а также устойчивые среды (кластеры и экосистемы), обеспечивающие эти интеграционные процессы.

5. Реализация стратегии Преображения базируется, как было показано выше, на двух базовых принципах новой модели государственного устройства: миросозидание и мерократия. Понятие «Миросозидание» в данном случае трактуется как «совместное сотворение и преобразование реальности» при построении своего будущего. Представления о том, какое будущее возможно (т.е. какой мир может быть построен при различных сценариях развития событий) предложил Пореслегин Сергей Борисович. Это катастрофичное, нечеловеческое, недочеловеческое и человеческое будущее. Естественно, нам всем хотелось бы построить то будущее, в котором человек сможет реализовать свое эволюционное предназначение, т.е. – человеческое будущее. Но при этом все равно остается задача выбора миссии для России при построении своей особой цивилизации: или Россия должна реализовать миссию лидера в пространстве Большой Евразии, либо на это период стратегического планирования ограничиться тем, что от роли «спасителя мира» перейти к роли «спасителя самой себя». И в том, и в другом случае, необходимо определить пространство смыслов будущего, где целевая траектория (где у каждой цели есть свое системное назначение) отвечает на вопросы смысла и позволяет фокусировать внимание на определенных сферах: формирования новой актуальности, новой реальности, новой событийности и новой культуры. Ядром этого смыслового ядра является эталон – отражающий цель стратегии как Общего дела нации, который должен отражать эталонные параметры будущего состояния по многим аспектам ее жизни.

6. «Мерократия» в этой новой модели государственного устройства трактуется как «реализация согласованных норм, стандартов и правил бытия», которые вырабатываются с применением грамотного подхода научно- обоснованных, а не лоббистских решений, при согласовании результатов этих решений во всех секторах: государственном, общественном и коммерческом. При этом основным фокусом внимания являются феномены, имеющие норморегулирующий характер для жизни общества: прежде всего, это этические концепции и Конституционные идеалы, затем – эталоны, императивы и стандарты как создающие социальные нормы, и затем – принципы, регуляторы, нормы и правила, регулирующие отдельные стороны жизни общества. Путь к такой модели мерократии, конечно, не близкий и требует большой работы, но на мой взгляд, только таким образом можно перейти от модели потребительского общества с преобладанием личных корыстных интересов к модели разумного потребления и разрешения вечной проблемы согласования интересов. Естественно, для реализации такой модели государственного устройства, потребуется создание специальных институтов. Но самое главное: без перехода России на новую модель государственного устройства, отвечающую историческим эволюционным вызовам, невозможно рассчитывать на существование Российского государства в будущем.

7. Переход в это будущее всегда осуществляется через т.н. «точку сборки», которая впоследствии для социальной системы играет роль точки роста. В этой точке происходит сначала изменение целевой и ценностной ориентации и выбор идеальной модели будущего, и только затем – реализация выбранного и определенного в стратегии Пути развития. Сегодня нашей цивилизации (как потенциальному лидеру изменений) и всему человечеству необходим новый глобальный проект, который

> СЕГОДНЯ ВСЕМУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ НЕОБХОДИМ НОВЫЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ, КОТОРЫЙ СМОЖЕТ СТАТЬ ДРАЙВЕРОМ ИЗМЕНЕНИЙ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ ЭВОЛЮЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

> ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ ТРЕБУЮТСЯ НОВЫЕ ПРОЕКТЫ-СИМВОЛЫ, ОЛИЦЕТВОРЯЮЩИЕ ВЫСОКИЕ СТРЕМЛЕНИЯ. НА СТАТУС ТАКОГО СИМВОЛА НЕ МОЖЕТ ПРЕТЕНДОВАТЬ НИ ОДИН ИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПРОЕКТОВ, ТАК КАК ОНИ НЕ НЕСУТ В СЕБЕ ВЫСОКОГО ДУХОВНОГО ПОСЫЛА

сможет стать драйвером изменений при переходе в новую эпоху существования и на новый уровень своего эволюционного развития

8. Глобальный цивилизационный проект (как Путь в будущее) всегда начинается с великой объединяющей идеи, которая играет роль мирокультурной инициативы, изменяющей мир. Среди мирокультурных инициатив прошлого нам известны такие идеи как Олимпийские игры, государственный суверенитет, глобализация, международные космические программы, социальные сети, публичная наука и др. Сегодня происходит смена парадигм управления, где геополитику сменяет хронополитика и на вопрос «кто сможет управлять будущим» есть только один ответ: тот, кто сможет предложить своему народу и другим народам новый уклад жизни и духовное лидерство, новую мирокультурную инициативу.

9. Человечество сегодня нуждается в коррекции вектора развития цивилизации, возрождение гуманистических ценностей и идеалов, в поиске новых форм существования множества разных этических концепций и идеологий, в обретении пути изменения сложившейся геополитической ситуации. Человечеству требуются новые символы, олицетворяющие высокие стремления человека, идею единства цивилизаций, бережное отношение к планете и признание духовного и культурного многообразия. На статус такого символа не может претендовать ни один из современных проектов, демонстрирующих технические достижения своего времени, так как они не несут в себе высокого духовного посыла, не выражают идеальных устремлений породивших их культур. России, чтобы стать мировым лидером, необходимо не только перейти на новую модель государственного устройства, но стать инициатором глобального Проекта-Символа с мощным идейным потенциалом, обладающим высокой мотивацией для всех стран и народов мира.

10. Одним из таких проектов может стать, выдвигаемая Россией в пространство альянса дружественных стран, международная мирокультурная и деловая инициатива (как флагманский интеграционный мегапроект) – создание международного центра планетарной коммуникации «Парк мировых культур». Концепция проекта и полный пакет проектной документации проработан. С ней можно ознакомиться более детально при проявлении внимания к этому проекту, который сегодня может стать для России тем глобальным цивилизационным проектом, который станет точкой притяжения внимания для многих стран, разделяющих с Россией стремление к новой модели мироустройства. Проект предусматривает несколько форматов своей реализации, начиная с цифровой платформы и заканчивая строительством архитектурно-ландшафтных комплексов в нашей стране и других регионах мира

11. Проект предусматривает создание новых международных общественных институтов и комплекса международных институтов развития. Одной из сильных идеей, для реализации которой сегодня имеются все предпосылки, является идея создания (вместо утратившей свое значение ООН) Всемирной организации объединенных цивилизаций. Таким образом, будет обеспечено соответствие цивилизационному пути развития. Результаты от реализации этого проекта многомерны: обеспечение безусловного лидерства и суверенитета России, реализация новых моделей развития мировых цивилизаций, обеспечение многоуровневой интеграции экономик стран, развитие комплекса новых индустрий и переход к новому мировому порядку в целом.

12. Парк мировых культур – это не только своеобразная «планета в миниатюре» позволяющая продемонстрировать достижения мировых цивилизаций, это еще и «территория» (экосистема) опережающего развития, создающая предпосылки для наращивания потока выгодных коммерческих проектов в различных отраслях экономики и сегментах рынка. Бизнес-модель проекта детально прописана и подтверждает реальную возможность такого взаимовыгодного сотрудничества. Парк мировых культур можно рассматривать как глобальную мирокультурную инициативу и глобальный цивилизационный проект для формирования условий лидерства России в продвижении нового мирового порядка. Говорят: «Нет ничего сильнее идеи, время которой пришло и возможности для которой сформировались».

13. У нас нет другого пути, кроме качественного преображения модели своего государственного устройства и перехода к новой роли в мировом пространстве. Идеи мирного сосуществования, интеграции и кооперации всегда лежали и будут лежать в русле цивилизационного развития. С малых шагов, с объединения даже небольшого количества ресурсов, но направленных на достижение великой цели, начинаются самые масштабные проекты, поэтому мы приглашаем к сотрудничеству в реализации наших инициатив!

> ОДИН ИЗ ТАКИХ ПРОЕКТОВ МОЖЕТ ПРЕДЛОЖИТЬ РОССИЯ – СОЗДАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА ПЛАНЕТАРНОЙ КОММУНИКАЦИИ «ПАРК МИРОВЫХ КУЛЬТУР»

ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ ЕРЁМЕНКО

ПИСАТЕЛЬ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ ГАЗЕТЫ «ЛИТЕРАТУРНАЯ РОССИЯ»

Прошлое наше заседание проходило на Миусской площади. Рядом с нами было историческое здание - институт Шанявского, который закончил Есенин. Мне тоже посчастливилось учиться в этом здании, потому что там была Академия общественных наук при ЦК КПСС, я в ней заканчивал аспирантуру. И когда я поступил туда, а это была середина 1980-х годов, что меня поразило: заведующий кафедрой социалистической культуры, выступая на первом заседании перед аспирантами, с глубоким пренебрежением отозвался о нашей традиционной литературе, о наших почвенниках, о Распутине, о Белове. И уже со злобой отозвался о критиках почвенников, таких как Лыкошин, Лобанов и т.д. Он также сказал, что все их книги изучает. Это меня поразило, потому что до перестройки ещё было какое-то время, а в нашем главном органе при ЦК КПСС, который был призван давать высшее партийное образование или научную степень, уже всё как-то быстро перестроилось. Меня это тогда просто потрясло. Дальше уже была перестройка...

Пару лет назад мне довелось преподавать отечественную журналистику и зарубежную историю в РАНХиГС - Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте, она сейчас находится на «Юго-Западной». Самое



интересное, что на кафедре были любопытные веяния. Дело в том, что я читал там студентам лекции и приглашал на них своих друзей - Александра Щипкова, Бориса Костенко, Юрия Козлова (главного редактора «Роман-газеты»). Они приходили, читали установочные лекции, чтобы посвятить студентов в наши современные мысли. Но когда я предложил очередного своего друга - Юрия Михайловича Полякова, то получил жёсткий отказ. В руководстве академии сказали, что ему тут делать нечего. В то время был такой декан института Барциц. Кафедра была также настроена. Там, в частности, преподавал Быков. И на кафедре на этой все были восхищены тем, что у нас «душечка» Быков преподаёт. При том удивительно, однажды он пришёл с какой-то девицей, сказал, что она вместо него будет читать лекции... Студенты всё равно у нас люди не такого уровня, на который он рассчитывал. Надо сказать, что сейчас рейтинги ставят в том числе студенты. И рейтинг Быкова был, честно говоря, ниже 50 (у меня где-то 80). Поэтому сталкивались с такими вещами.

Да, и кстати, судьба этого Барцица. На День Победы одна из сотрудниц выложила в интернет видео, как они со своими детьми поют военные песни, «Три танкиста», дети стоят в пилотках. Так вот, этот Барциц на общем собрании, не называя, правда, фамилий, сказал, что «некоторые наши сотрудники милитаризируют детей» и прочее. Он закончил, кстати, не очень хорошо, потому что его посадили за растрату. Его родственники, которые там работали, человек пять, сейчас ещё в бегах. Ему дали 5 лет условно. Судьбу Мау, который ещё похлеще был, вы, наверное, знаете. Ему дали возможность убежать за границу. Это всё птенцы гнезда Гайдара.

Я помню, как читал лекцию, а в это время там же «Гайдаровские чтения» проводили. Я думаю, что мы с Вами единомышленники, и Ваше отношение к Гайдару соответствующее. Я читаю лекцию по литературе и рассказываю студентам про Гайдара и его внука, а в это время как раз в академии идут «Гайдаровские чтения», и там вокруг всё это царство гайдаровских идей.

Я думаю, что сейчас академия, наверное, изме-

> “ Я ПРИЗЫВАЮ К СПЛОЧЕНИЮ ОБЩЕСТВА. МЫ ОБЯЗАТЕЛЬНО ВЫИГРАЕМ, ПОТОМУ ЧТО, КАК ВОЕННЫЕ ГОВОРЯТ, ЕСЛИ 70% ВОЙСКА МОТИВИРОВАНО, ТО ОНО МОЖЕТ ИДТИ В АТАКУ. У НАС 80% ”

нилась, потому что я ушёл оттуда после начала ковида. Я думаю, что сейчас всё меняется, но, вспоминая советское время, мне кажется, что сплочение общества может наступить, только когда мы с серьёзностью отнесёмся к тем явлениям, которые происходят в нашей стране, в том числе к обучению. Ведь и в других учебных заведениях так. Когда уже началась СВО, я читал лекции студентам в Финансовом университете при Правительстве России. Тогда, вы знаете, 90% наших студентов были против СВО. Это реальный факт. И мы с ними разговаривали. Они небрежно говорили, что мы никогда не сможем подушки для машин сделать и прочие глупости. И, в конце концов, я сказал: «Значит так. У нас 80% населения поддерживает решение нашего Главнокомандующего. Вы должны выбрать свой путь: или вы против решения Президента и своей страны, тогда вы

или уезжаете за границу и там сидите тихо, или выступаете против Родины. Или остаётесь здесь, рекламируете мыло и прочее, сидите и молчите. Или вы со своим народом». Надо сказать, что сейчас принято, когда лекция студентам нравится, то они аплодируют. После этих моих слов студенты мне начали аплодировать, потому что я им чётко показал, что их ждёт в будущем.

Так вот, я хочу сказать ещё одну деталь. Когда началась перестройка, то наши демократы-либералы играли в демократию. И был организован такой пароход, где половина были патриотами, половина либералами. От либералов там были Егор Яковлев, Станкевич, который, кстати, буквально на всех каналах. И вот этот пароход плыл по Волге, они выступали в городах, но закончилось тем, что все эти группки патриотов, которые там были, просто распылили. Поэтому я призываю к сплочению общества. Мы обязательно выиграем, потому что, как военные говорят, если 70% войска мотивировано, то оно может идти в атаку. У нас 80%, поэтому сомнений нет. Но вот удержим ли мы эту победу, и сможем ли мы её закрепить и использовать на благо нашей страны? Здесь нам большая работа предстоит.

> “
> ВЫ ДОЛЖНЫ ВЫБРАТЬ СВОЙ ПУТЬ: ЕСЛИ ВЫ ПРОТИВ РЕШЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА И СВОЕЙ СТРАНЫ - ТОГДА ВЫ УЕЗЖАЕТЕ ЗА ГРАНИЦУ И ТАМ СИДИТЕ ТИХО. ЕСЛИ ОСТАЁТЕСЬ ЗДЕСЬ - ТО ВЫ СО СВОИМ НАРОДОМ
> ”



Фото со второго дня форума 13 марта 2024 г



ВСЕВОЛОД ВАСИЛЬЕВИЧ ХАЦЕНКО

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА» ПО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Добрый день, уважаемые участники форума!

Сегодня все человечество стоит на пороге фундаментальных изменений миропорядка, где роль России – обеспечить справедливый мир, для всех народов планеты. Россия, большой друг, который на протяжении тысячелетия является медиатором между западным и восточным миром. Россия оплот здоровой эволюции человечества, в лоне которой уединятся сотни национальных культур, формируются условия для гармоничной жизни всех народов и сохранения их традиций, но не принципах «мульти культурности» и преступной вседозволенности, а на принципах разума и утверждения гуманных ценностей.

Что мешает человечеству организовать справедливый миропорядок на планете Земля:

- распространяющаяся в развитых государствах Европы и в США буржуазная рыночная идеология индивидуализма, обогащения и потребительства, поддерживаемая регрессивной концепцией глобальной буржуазной либерально-демократической диктатуры;

- буржуазные концепции контркультуры и нигилизма, способствующему произвольному толкованию принятых понятий, употреблению двойных стандартов в дипломатии, которые создают напряжение в человеческих сообществах, дезорганизуя их и разобщая, препятствуя объективному решению проблем морали, коллективности, соборности, самоорганизации.



Зачем нашу Родину атакуют, разрабатывают и реализовывают планы по её уничтожению, понятно! Кто это делает, тоже ясно, как белый день. Известны планы, методы и ресурсы противников эволюционного развития человечества, мира в котором есть место всем народам, где нет места фашизму и вырождению, где нет места лжи и двойным стандартам.

Противостояние сил на глобальной мировой арене, соблюдается применением самых передовых технологий.

Крупнейшим достижением в становлении эпохи ноосферы является изобретение интернета – новой системы интеллектуально-духовной и практической деятельности людей.

В эпоху ноосферы (сферы разума), которую впервые открыл Владимир Иванович Вернадский еще в 1945 году, глобальная информационная система позволяет человеку любого возраста и физических возможностей выяснить тот или иной факт истории, узнать мнения экспертов, сделать разумный вывод, выработать отношений к происходящему.

По сути, здесь и сейчас, формируется новое общество: открытое, чувствительное, с развитым эмоциональным интеллектом, способным с легкостью принимать новые технологии и применять их в «земной» жизни, которое мыслит критически и стремится к развитию.

Но есть и обратная сторона – это уход в виртуальную реальность, с полным отрывом от действительности, от быта, если хотите, от «земной» жизни. На взгляд экспертного сообщества Саратовского дискуссионного клуба «Сфера разума» им. В.И. Вернадского в вопросах: патриотического воспитания поколений, преемственности историйкой памяти, сохранения историко-культурного наследия, прививки экологической культуры – необходимо использовать информационные, цифровые технологии.

> НА КАЖДЫЙ ВЛОЖЕННЫЙ НАШИМ ГОСУДАРСТВОМ РУБЛЬ В КУЛЬТУРУ И МОЛОДЁЖЬ, ЗАПАДНЫЙ КОНГЛОМЕРАТ ВКЛАДЫВАЕТ ДЕСЯТКИ ДОЛЛАРОВ

«К 2030 году, например, в стране, по предварительным подсчетам, будет 8,3 млн. граждан возрасте 20-24 лет. А в 2025 году – уже 9,7 млн, это на 2,4 млн больше чем сейчас» - подчёркивает Глава нашего Государства Владимир Путин.

Это вызов! Это борьба за умы сегодняшних и будущих поколений многонационального народа России. Когда я спрашиваю молодёжную аудиторию: «сколько экранного времени проводит молодой человек в день?» - слышу ответ: «от 7 до 15 часов»! Вдумайтесь!

Нужно понимать, что на каждый вложенный рубль нашим государством в культуру и молодёжь, западный конгломерат вкладывает десятки долларов. Поэтому особенно важно вовлекать в процесс воспитания любви к Родине, максимальное количество наших сограждан. От каждого гражданина нашей страны зависит будущее не только нашей Родины, но и всего мира. Человек не должен терять веру в свои возможности, а она утверждается в деле, путем влияние на реальность, она утверждается благодарностью, как духовной, так и материальной.

Для формирования общественного сознания в 21 веке широко используется методика убеждения с применением электронных СМИ: телевидения, интернета, аудио и видео продукции, а также компьютерных игр и симуляторов. Но при этом следует учитывать, что в развитых государствах вследствие эффективности и привлекательности работы по формированию сознания образуется слой «информационной элиты» с новым комплексом ценностей и образом жизни, отличающихся от других слоев и классов. Сегодня формируется новая «информационная элита», которая, на мой взгляд, должна стоять в авангарде социальных изменений в Российской Федерации. В каждом регионе России, в большом и малом городе – есть самоотверженные люди, которые нуждаются в государственной поддержке, в признании.

ОСТАНОВЛЮСЬ НА ПРАКТИКЕ РАБОТЫ СООБЩЕСТВ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.

На протяжении последних десяти лет нам удается реализовывать проекты в области творческих индустрий, культурного добровольчества, культурного наследия. Мы сформировали сообщество творческих НКО, которые сегодня объединены на площадке памятника архитектуры 19 века, расположенного в центре Саратова. Сотни творческих людей работают на площадке Общественного культурного центра, организовывая сотни просветительских мероприятий в год. Правительство Саратовской области, в 2017 году,

выделило здание, порядка 2000 кв.метров, для работы: художников, волонтеров культуры, мастеров ДПИ, театралов, клубов исторической реконструкции, галерей, реставраторов. Это уникальный опыт. Благодарим администрацию региона. Но сейчас, когда президент инициирует нацпроект по сохранению историко-культурного наследия, мы наполнены надежей, что Общественный культурный центр «Кутякова, 18» сможет получить вторую жизнь, что он будет отреставрирован и технически адаптирован для работы творчерских людей региона. Мы надеемся, что не только силами некоммерческих организаций, будет содержаться памятник 1886 года постройки, но и с помощью Федеральных средств. Важно предусмотреть субсидирование для НКО занимающихся восстановлением и содержанием объектов культурного наследия, в части компенсации коммунальных расходов, затрат на содержание сооружений. Важно обеспечить налоговый вычет и другие льготы для социально-ориентированного бизнеса, оказывающего помощь в восстановлении и популяризации ОКН.

Творческий потенциал кластера творческих индустрий «Кутякова,18» может обеспечить выход культурного обмена на качественно новый системный уровень, как внутри российского общества, так и между нашей Родиной и странами Африки, Востока, Арабского мира и другими государствами планеты. Большая часть времени творцов уходит на бытовые вопросы, которые пока не позволяют всецело посвятить себя творческой деятельности. Знаю, что с подобными вызовами сталкиваются коллеги из других регионов РФ. Поэтому просим поддержать идею реставрации объекта культурного наследия, расположенного по адресу: «г. Саратов, ул. Кутякова, 18» и включения памятника архитектуры в программу Президента РФ.

Президент России Владимир Путин, в обращении к нации, сказал о необходимости восстановления 1000 объектов культурного наследия на территории всей страны. Но только в нашем регионе более 1000 реестровых памятников, несколько тысяч выявленных объектов и, на наш взгляд необходимо сохранить максимальное количество драгоценного наследия России для будущих поколений, как минимум в цифровом поле.

Мы реализовали проект «Драгоценное наследие», где нам удалось, создать серию видеоклипов на русскую духовную музыку, фольклор. Объектом съёмки стали: руинированные храмы 17,18,19 веков, памятники природы, объекты деревянного зодчества. Вышло 7 видео-работ, которые посмотрели порядка 100 000 человек. Туристы выходного дня, любители русской культуры, гости нашей страны

проходят по нашему цифровому следу и, с удовольствием, посещают, уже в реальном мире, памятники, которые попали в наш объектив.

Предлагаю масштабировать наш опыт, систематизировать его для реализации, как в Саратовской области, так и в других регионах России.

Нам нужна помощь Федеральных телекомпаний и электронных СМИ, нужен государственный бюджет, и поддержка с федерального уровня для тех благотворительных фондов, НКО, которые занимаются сохранением историко-культурного наследия, в виде убедительных рекомендаций местным органам власти оказывать содействие подобным проектам.

При наличии такого подхода, мы можем оцифровать на высоком художественном и смысловом уровне, сотни объектов. Данную практику необходимо интегрировать в образовательный процесс профильных учреждений образования средне-специального и высшего уровня.

Далее приведу пример воплощения принципов ноосферной демократии, разработанной А.К. Адамовым (д.м.н., академик медико-технологических наук, почетный изобретатель РФ, профессор) в деятельности общественного движения «Моя Волга».

Так движение запустила процесс съемки документального фильма «Моя Волга», призванного привлечь внимание и включить в процесс заботы о Великой русской реке широких общественных масс. Мы проводим мониторинг исполнение Водного Кодекса РФ, объединяем творческих людей, вдохновленных Волгой, научное сообщество, но самое главное, побуждаем жителей региона применить собственные силы в очистке береговой линии, в благоустройстве собственных дачных массивов (дачная амнистия), зон отдыха, прививаем экологическую культуру молодежи.

Мы планируем закончить первый выпуск документального фильма к концу 2025 года, но для этого необходимо пройти испытания в поиске средств на его создание.

Очень здорово, что Владимир Путин инициировал Фонд президентских грантов, президентский фонд культурных инициатив, институт развития интернета, важно, что сегодня создается фонд поддержки экологических проектов, нацпроект «Молодежь России» - все это, безусловно, неоценимая поддержка. Но порой общественникам необходимо доказывать важность реализации, казалось бы, очевидных проектов. Поэтому важно, возможно,

> “
> СТРАНУ НУЖНО ПЕРЕДАТЬ ТЕМ ЛЮДЯМ, КТО НЕ ПРЕДАСТ, А СОХРАНИТ И ПРЕУМНОЖИТ СИЛУ
> ”

на базе Общественной палаты РФ, Администрации Президента осуществлять проектные слушания и оценивать гражданские инициативы, ходатайствовать в продвижение инициатив на местах, обеспечивать «зеленые коридоры» для деятельных мечтателей, которые ежедневно осуществляют культурный подвиг.

Всецело согласен с президентом, что страну нужно передать тем людям, кто не предаст, кто сохранит и преумножит силу, благополучие страны – это бойцы СВО, работники военно-промышленного комплекса, добровольцы, работники тыла, а так же и те кто, работает с умами молодого поколения (педагоги, психологи), формирует смыслы (поэты, художники, режиссеры), транслирует богатство русского мира (журналисты, историки, краеведы), сохраняет историческую память и культурное наследие.

Российская «информационная» элита сегодня, в условиях (информационной) войны, осуществляет культурный подвиг, в части изменения жизни нуждающегося (потерявшегося), со настройки его с обществом, поиска своего места в мире и собственного дела. И этот тяжкий духовный труд свершается в условиях противостояния с исполинской западной машиной пропаганды. Важно, что ВОО «Русская мечта» по сути, объединяет новую «информационную элиту» под своим началом. Мы надеемся, что наши предложения найдут реальное воплощение уже в ближайшее время.

ВАСИЛИЙ ВИКТОРОВИЧ ЦАПЛИН

ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ ИСТОРИИ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА

Лейбницу, который был назначен Петром I на должность тайного советника, и какое-то время находился на госслужбе в Российской империи, принадлежит следующее высказывание: «Настоящее чревато будущим, и при этом обременено прошлым». Наше настоящее детерминировано всеми прежде происходящими процессами.

Я в кратком выступлении возьму только один аспект, один сегмент, институцию, которая показывает, как функционирует вот эта темпоральность - связка с прошлым, определяющая настоящее и конструирующая будущее.

Например, что такое университет? Университет — это итог синхронизации с Западом. Здесь важное такое концептуальное уточнение процесса синхронизации и асинхронизации. Синхронизация - это когда процессы в разных пространствах, в разных системах осуществляются одновременно. Асинхронизация - это когда происходит распад связи, система начинает жить в своем временном интервале. Сейчас мы имеем классический вариант асинхронизации.



Запад работает в одном сегменте временном и с эмпирической базой, которую привлекает для осуждения, оправдания чего-либо. Мы работаем в другой системе координат, с другим временем и временными отрезками. Сегодня мы имеем также ситуацию асинхронизации, которой предшествовал период синхронизации. Все прекрасно помнят проект «Большая Европа», когда мы пытались создать Европу от Лиссабона до Владивостока. Сейчас этот проект развалился. Но пройдет какое-то время, опять наступит процесс синхронизации. И кто работает с большими временными интервалами, тот прекрасно понимает вот эту синусоиду, видит на эмпирическом материале. Сегодня мы враждуем с Западом, вчера мы дружили с Западом. Пройдёт какое-то время, мы снова будем дружить с Западом. Поэтому надо готовиться к будущей дружбе, чтобы снова не допустить каких-то косяков.

Так вот, университет — продукт синхронизации. Университету предшествовала Академия наук. Академия наук и искусств — это тоже результат синхронизации. Не мы придумали Академию наук, Запад придумал. Петр I стал почетным академиком Парижской Академии наук, и в 1724 году выходит указ, появляется Академия наук в России. Это чисто западный продукт. Университет — чисто западный продукт. При этом, что такое университет? Университет — это пространство, это место, где готовится завтрашняя элита. Те, кто будут управлять, формировать, конструировать будущее. Поэтому важное звено, которое мы сохраняем сегодня, оно сконструировано благодаря нашей синхронизации с Западом. Вот здесь несколько моментов, некоторые уроки, которые мы можем извлечь.

Вот, например, у нас создаются университеты. Кейс номер один: Казань. Когда создаются университеты в Казани, никаких местных национальных кадров там не присутствует. Только великорусский элемент. Местные инородцы, выражаясь имперской терминологией того времени, отсутствуют в университетском пространстве. Это один вариант. Университеты при этом функционируют.

> “
> УНИВЕРСИТЕТ — ЧИСТО ЗАПАДНЫЙ ПРОДУКТ. ПРИ ЭТОМ, ЧТО ТАКОЕ УНИВЕРСИТЕТ? УНИВЕРСИТЕТ — ЭТО МЕСТО, ГДЕ ГОТОВИТСЯ ЗАВТРАШНЯЯ ЭЛИТА. ТЕ, КТО БУДУТ УПРАВЛЯТЬ, ФОРМИРОВАТЬ, КОНСТРУИРОВАТЬ БУДУЩЕЕ.
> ”

Именно в Казанском университете, собственно, конструируется новый академический жанр - история русской философии.

Кейс номер два, как принято говорить в англосаксонском мире: Киевский университет Святого Владимира. Наш, христианский мир. Казань - то понятно, место столкновения христианского и исламского миров. Университет - это форпост, это крепость империи. В Киеве университет Святого Владимира тоже создается нашей властью, но там другая политика. Не капсулизация, не чисто великорусский, а малороссийский элемент, откуда пошли последующие бузотёры, радикалы, носители украинской «великой идеи» и прочего из этого региона.

Вот вам ситуация: вроде бы наше культурное пространство, все свои братья-славяне и христианский мир, но получили проблемную зону. Поэтому важно соблюсти, учитывать все возможные варианты развития событий.

Далее, что делает университет? Университет готовит людей, метафорически выражаясь, долгой памяти.

Все проблемы у нас в обществе возникают от того, что в системе управления, на контрольных ключевых постах - политических и финансовых, находятся люди короткой памяти. Они не любят большие интервалы. За ними не стоит великая империя, великая история, великая культура. Сейчас они от испуга декларируют эту великую историю, но это от испуга, чтобы избежать посадки или потери должности. На самом деле мы прекрасно понимаем, что это люди очень короткой памяти. Но благодаря политической фигуре (не буду называть, все и так догадываются), у которой действительно долгая память, мы начинаем исправлять какие-то варианты. Так вот, университет готовит людей к долгой памяти.

Сегодня церковь не является ключевым элементом, поэтому наша ставка должна быть на университет, который, с одной стороны, результат нашей синхронизации и дружбы великой с Западом. А с другой стороны, университет - это та площадка, которая создавалась государством для имперской службы. Да, никакой автономии не подразумевалось университетам для госслужбы, и университет должен воспринимать себя как пространство, где отстаивается и поддерживается система национальной безопасности. Вот те упущения, которые были сделаны в прошлом. Мы должны их избежать и ориентироваться на то, что университет должен обладать автономией от церкви и от бизнес-структур, но он вписан в государственную службу, государственную систему, поскольку соответствующие антропологические материалы готовят люди долгой памяти и большого горизонта.

> “
> ВСЕ ПРОБЛЕМЫ У НАС В ОБЩЕСТВЕ ВОЗНИКАЮТ ОТ ТОГО, ЧТО В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ НА КОНТРОЛЬНЫХ КЛЮЧЕВЫХ ПОСТАХ НАХОДЯТСЯ ЛЮДИ КОРОТКОЙ ПАМЯТИ. ОНИ НЕ ЛЮБЯТ БОЛЬШИЕ ИНТЕРВАЛЫ. ЗА НИМИ НЕ СТОИТ ВЕЛИКАЯ ИМПЕРИЯ, ВЕЛИКАЯ ИСТОРИЯ, ВЕЛИКАЯ КУЛЬТУРА.
> ”





Фото с первого дня форума 1 марта 2024 г

СЕРГЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ СОКОЛОВ

ГЛАВНЫЙ АРХИТЕКТОР
ВДНХ

Дорогие друзья, уважаемые единомышленники, в этом году исполняется 10 лет воссоединения Крыма со своей исторической Родиной - Россией. Я думаю, излишне в этой аудитории говорить о важности этой даты, потому что каждый из присутствующих либо на своем рабочем месте, либо фактически на территории содействовал, сопереживал или способствовал этому историческому событию.

Что можем сделать мы, архитекторы, для того, чтобы как-то увековечить это событие? Мы подготовили проект создания аллеи и локаций на ВДНХ, посвящённых Крыму.

Во-первых, предлагается сделать четкий проход, соединение этой аллеи с центральной аллеей, чтобы люди не протапывали газоны, а спокойно проходили. Одна из первых полукруглых локаций предлагается в двух видах. Первый вариант, такое ассоциативное отношение к Херсонесу и другим каким-то историческим постройкам Крыма, возможно, Ливадия или нечто подобное, с фонтаном в серединке. И второй вариант, который с покрытием. Здесь можно будет организовывать выставки творчества крымских и не только крымских художников, фотовыставки, посвященные Крыму и всем воссоединенным территориям, и другие мероприятия, которые будут интересны для инвесторов или для творческих людей.



Вторая локация расположена напротив, здесь скамьи для отдыха. Колонна ассоциативно абсолютно здесь дана, просто здесь может быть любая скульптура или памятник. Каждая из локаций может быть чему-то или кому-то посвящена, это мы доработаем. Допустим, локация Айвазовского, локация Волошина, Александра Грина, какого-то учёного, любого человека, который посвятил свою жизнь и творчество Крыму. Это у нас пятнадцатый павильон, в настоящий момент он передан Минстрою, но за ним хаотическая парковка. Мы хотим сделать из нее регулярный сквер, чтобы там не машины стояли друг за другом, а люди могли гулять, отдыхать, и это никак не мешает работать Минстрою в своем павильоне.

И вот основное, наверное, то с чего мы начинаем нашу Южную аллею, мы предлагаем 18 марта произвести торжественную высадку десяти сосен. Я приглашаю всех принять в этом участие. Опять же, прошу давать свои предложения.

Коротко об озеленении. Озеленение ассоциативно напоминает «зеленку» Крыма, но только адаптировано по природным условиям к средней полосе, то есть морозостойкие, водостойкие и т.д.

Дальше перехожу уже к капитальному строительству. Вот маленький павильончик. До недавнего момента здесь был рабочий строительный городок павильона «Атом», который закончен в прошлом году. Предлагается там сделать павильон, он уже практически образмерен, эскизный проект по нему есть. Мы назвали этот павильон «Крымская весна». Он может быть как павильоном общественного питания, там могут быть связанные с Крымом какие-то виды торговли, либо общепит. И также там могут выставляться плоды труда и творчества жителей полуострова.

Здесь вот выставочный зал. Вот так это будет выглядеть в вечернее время, такое патио. Променад создан для того, чтобы люди могли отдохнуть.

> “
> В ЭТОМ ГОДУ ИСПОЛНЯЕТСЯ 10 ЛЕТ ВОССОЕДИНЕНИЯ КРЫМА СО СВОЕЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ РОДИНОЙ - РОССИЕЙ. ЧТО МОЖЕМ СДЕЛАТЬ МЫ, АРХИТЕКТОРЫ, ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ УВЕКОВЕЧИТЬ ЭТО СОБЫТИЕ?
> ”

Такие вот еще локации мы сделали: фонтан, цветочный фонтан, который и зимой тоже будет выглядеть красиво, когда зелень уберется. Вот так он выглядит в вечернее время. Ну и система освещения.

Коллеги, проект еще не запечатан, но он уже прошел одобрение на уровне ВДНХ. Наш директор его осмотрел, сейчас передали в мэрию. Если есть предложения, мы можем вполне туда внести какие-то разумные творческие добавления, небольшие корректировки. А в целом, хотел бы сказать, что наш главный ответ Западу - это каждому на своем месте делать свой проект, будь то рождение ребенка, лечение людей, либо строительство.



Визуализация со стороны Южной аллеи





Виноградная беседка 1



Визуализация между ТП и 515 строением. Зона выставки «Крымская Весна»
Вариант 2



ПОЛНУЮ ВЕРСИЮ ПРОЕКТА (38 СТР) МОЖНО ПОСМОТРЕТЬ ПО ССЫЛКЕ:
rusmechta.ru/news/vystuplenie-sergeya-sokolova-na-forume-budushhee-rossii/

ВАСИЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ ПЕТРОВ

ДИРЕКТОР РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОИСКОВЫЙ ЦЕНТР «ОБЕЛИСК»



НАСЛЕДИЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ: ЗАБЫТЫЕ СОЛДАТЫ

Судьбы сотен тысяч воинов Великой Отечественной остались неизвестными на многие десятилетия, в общественное сознание прочно вошли понятия «пропавший без вести» и «неизвестный солдат». В условиях отступления и поражений 1941 года особенно, да и в последующие годы достойно похоронить погибших в боях удавалось далеко не всегда, а часто не удавалось вовсе. «Пропавшими без вести» значились не только отдельные бойцы и командиры, но и целые воинские соединения.

Только в 90-е годы XX века на волне Перестройки была названа ориентировочная цифра потерь СССР в Великой Отечественной войне – 27 миллионов человек, из них около 12 миллионов – потери Вооружённых сил. Анализ региональных «Книг Памяти» прямо свидетельствует о том, что не менее половины всех воинов, не вернувшихся с Великой Отечественной войны, не захоронены надлежащим образом, и до сих пор их останки лежат на полях былых сражений, – а это несколько миллионов человек.

Ставшие, к сожалению, уже почти привычным штампом слова генералиссимуса А. В. Суворова о том, что война не считается законченной, пока не похоронен последний погибших на ней солдат, в нашей стране актуальны до сих пор. Они ещё и ещё раз напоминают о долге нынешних поколений перед павшими, о том долге, который ещё не исполнен до конца.

Как показывает практика, в настоящее время эту проблему на добровольной основе в основном решает российское молодёжное поисковое движение. Проблема незахороненных останков воинов-победителей фашизма ещё долго не потеряет актуальность, так как результаты работы всех поисковиков России за год – обнаружение и захоронение останков примерно 15 000 забытых солдат Великой Отечественной – примерно совпадает со средними ежесуточными потерями Красной (Советской) Армии в 1941 – 1945 годах. То есть, результаты одного года работы российского поиска эквивалентны потерям одного дня войны, а их было 1 418, – именно поэтому поиск всегда обречён на успех, как бы печально это ни звучало.

Участие в поисковой работе на местах боёв Великой Отечественной войны – это практическое военно-патриотическое и нравственное воспитание детей и молодёжи. Очень эффективна поисковая работа для воспитания трудных подростков: они обретают смысл деятельности, понимают, что нужны обществу, что их судьба небезразлична окружающим. Все те виды деятельности, которые включает в себя поисковая работа, способствуют актуализации личности подростка. Это воспитывающее занятие, которым ребёнок занимается добровольно, стремится к результату, хочет достичь поставленной цели. Формируются нравственные основы личности, пробуждается интерес к прошлому своей семьи, к прошлому своей страны, к ратной истории родного города.

Социально значимые результаты, достигнутые в ходе поисковых работ стабильно устойчивы, измеримы, наглядны и позитивны для российского социума.

> “ПОИСКОВАЯ РАБОТА – МОЩНОЕ СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ”

- обнаружение непогребённых в годы Великой Отечественной войны останков безвестно погибших воинов Красной (Советской) Армии;
- обнаружение неизвестных воинских захоронений;
- восстановление исторической справедливости в отношении забытых защитников Родины – создание новых воинских захоронений по результатам поисковых работ;
- приведение в порядок братских могил – уход за воинскими захоронениями на местах боёв Великой Отечественной;
- установление имён павших героев, извещение их родственников;
- передача идентифицированных останков безвестно погибших воинов родственникам для их захоронения на малой родине;
- обеспечение участия подростков и молодёжи в общественно значимой деятельности по увековечению памяти воинов, погибших и «пропавших без вести» в годы Великой Отечественной войны.

Вовлечение подростков и молодёжи в поисковую деятельность позволяет в течение всего календарного года обеспечить их занятость обществен-

> Я УЖЕ СКАЗАЛ О ЗНАЧЕНИИ ВАШЕЙ РАБОТЫ: ВЫ ПЕРЕДАЕТЕ ДРУГИМ - И ВАШИМ СВЕРСТНИКАМ, И БУДУЩИМ ПОКОЛЕНИЯМ - ЖИВУЮ ИСТОРИЮ ГЕРОИЧЕСКИХ СТРАНИЦ НАШЕГО НАРОДА. ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНАЯ ВЕЩЬ, ПОТОМУ ЧТО НАРОД БЕЗ ПАМЯТИ НЕ ИМЕЕТ БУДУЩЕГО
>
> (В.В. ПУТИН)

но-полезным трудом в конкретном деле, изучение ими реальной истории и великого подвига, совершенного многонациональным советским народом в годы Великой Отечественной войны, способствует профилактике ксенофобии и экстремистских проявлений в подростковой и молодёжной среде, а также проведению мероприятий по военно-патриотическому воспитанию, основанных на конкретных примерах из жизни поколения дедов и прадедов – победителей фашизма.

Подростки и молодёжь, участвуя в поисковой работе, также имеют возможность:

• приобщиться к работе по увековечению памяти воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны;

• участвовать в социально значимых мероприятиях, результаты которых наглядны и неоспоримы;

• реализовать на деле реальную преемственность поколений победителей фашизма и современной молодёжи;

• развить навыки межличностного общения и коллективной работы ради общественно значимой цели;

• расширить кругозор, приобрести новых друзей;

• приобрести опыт краеведческих исследований;

• развить интерес к общественно-полезным формам деятельности;

• приобрести реальную альтернативу негативным течениям в подростковой среде, что может послужить снижению уровня правонарушений среди несовершеннолетних.

Президент РФ Владимир Путин высоко оценил работу российских поисковиков как эстафету поколений победителей германского фашизма и современной российской молодёжи:

«Я уже сказал о значении вашей работы. Вы передаете другим – и вашим сверстникам, и будущим поколениям – передаете живую историю героических страниц нашего народа. Чрезвычайно важная вещь, потому что народ без памяти не имеет будущего, не зная прошлого, будущего никогда не будет. Мы будем всё утрачивать, всё то, чем мы дорожим и на основе чего мы развиваемся и идём вперёд» (4 февраля 2023, 13:13)

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ (РАБОТЫ) ПОИСКОВОГО ДВИЖЕНИЯ РОССИИ

Оставлены на поле боя: незахороненные останки павших воинов на местах былых боёв Великой Отечественной – традиционный объект деятельности российских поисковиков.

В условиях отступления и поражений 1941 года особенно, а часто и в 1942-1943 годах, достойно похоронить погибших в боях удавалось далеко не всегда. Сотни тысяч воинов так и остались незахороненными по сей день: «пропавшими без вести» значатся не только многие бойцы и командиры, но и целые воинские соединения. В настоящее время Министерство Обороны РФ оценивает безвозвратные потери Вооружённых сил СССР в 1941–1945 гг. примерно в 11,3 млн. человек, из которых более 2,4 млн. являются «пропавшими без вести».

Эту картину наглядно иллюстрирует база данных www.obd-memorial.ru, в которой на сегодняшний день имеется уже более 20 миллионов персональных записей по безвозвратным потерям советских вооружённых сил в Великой Отечественной войне.

Эта информация позволяет сделать вывод, что цифра безвестно погибших и оставшихся без погребения на полях былых боёв Великой Отечественной воинов ещё далека от своего окончательного определения.

Таким образом, непогребённые останки солдат и офицеров Красной (Советской) Армии – глобальная проблема наследия Великой Отечественной, решением которой занимается Поисковое движение России.

ПОСЛЕДСТВИЯ НЕПРОДУМАННОГО «УКРУПНЕНИЯ» БРАТСКИХ МОГИЛ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ.

Если о проблеме незахороненных на поле боя солдат Великой Отечественной россиянам известно достаточно много благодаря работе Поискового движения России, то о последствиях послевоенного «укрупнения» братских могил в 1950-1970-е годы широкой общественности неизвестно почти ничего, – и это несмотря на то, что грандиозная общесоюзная кампания по «переносу» воинских захоронений нанесла ни с чем несравнимый ущерб как народной памяти о павших защитниках Родины, так и работе по увековечению памяти погибших при защите Отечества вообще.

На практике «перенос» приговорённых к «укрупнению» братских могил вылился в массовое уничтожение их внешних атрибутов: срывались могильные холмики, уничтожались или выбрасывались памятники и памятные знаки, а сами захоронения оставались на своем месте и снимались с государственного учёта.

> НЕПРОДУМАННОЕ «УКРУПНЕНИЕ» БРАТСКИХ МОГИЛ ФАКТИЧЕСКИ ВЫЛИЛОСЬ В ЮРИДИЧЕСКОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ МНОЖЕСТВА ПРИГОВОРЁННЫХ К «ПЕРЕНОСУ» ВОИНСКИХ ЗАХОРОНЕНИЙ

“

ЗАБЫТЫЕ «ПЕРЕНЕСЁННЫЕ» БРАТСКИЕ МОГИЛЫ – ЭТО ШИРОКОЕ ПОЛЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ПОИСКОВОГО СООБЩЕСТВА РОССИИ НА ГОДЫ ВПЕРЁД

”

Таким образом, непродуманное «укрупнение» братских могил фактически вылилось в юридическое уничтожение множества приговорённых к «переносу» воинских захоронений и забвение памяти упокоенных в них сотен тысяч павших воинов, которые были только арифметически приписаны к «укрупнённым» братским могилам.

Забытые «перенесённые» братские могилы – это не только глобальная проблема военного наследия, но и широкое поле деятельности для поискового сообщества России на годы вперёд:

1. Проблема фиктивно перенесённых братских могил имеет глобальный масштаб и характерна для всех регионов РФ, где шли боевые действия в годы Великой Отечественной войны.

2. В большинстве случаев «перенесённые» с целью «укрупнения» братские могилы перенесены лишь на бумаге, то есть остались на своих местах, утеряв статус воинских захоронений и лишившись необходимых внешних атрибутов (насыпь или могильный холм, памятник или памятный знак, ограда и др.).

3. Фиктивно пересеянные братские могилы остались без защиты закона и вследствие хозяйственной деятельности человека, а также промысла мародёров, находятся под угрозой реального уничтожения.

4. Наряду с фиктивно перенесёнными братскими могилами и воинскими захоронениями, стоящими в настоящее время на государственном учёте, имеется целая категория неизвестных братских воинских захоронений советских солдат и офицеров, которые в период отступления Красной Армии в 1941-1942 годах были сделаны силами противника – военнослужащими гитлеровской Германии и её союзников.

5. Работа по выявлению и восстановлению фиктивно перенесённых братских могил является одним из основных перспективных направлений развития российского поискового движения на будущее и увековечения памяти погибших в Великой Отечественной войне.

“

В НАСЛЕДИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ПРОБЛЕМА СОВЕТСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ ЗАНИМАЕТ ОСОБОЕ МЕСТО

”

КОНЦЕНТРАЦИОННЫЕ ЛАГЕРЯ ДЛЯ СОВЕТСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ.

В наследии Великой Отечественной войны проблема советских военнопленных занимает особое место. Всего за годы Великой Отечественной войны через систему немецких лагерей различных типов прошло, по немецким оценкам, до 5,7 миллиона советских военнопленных, а погибло в плену более 60 % из них – 3,9 миллиона, в СССР вернулось всего чуть более 1,8 миллиона бывших военнопленных. В приговоре Нюрнбергского военного трибунала над бывшими руководителями гитлеровской Германии такое, ни с чем несравнимое по жестокости обращение с советскими военнопленными было квалифицировано как преступление против человечности.

«Дулаг» – это слово, которое на многих навевает ужас, ведь это ни что иное, как пересыльной лагерь, в котором удерживались в плену наши солдаты во время Великой Отечественной войны. Дулаг – это лагерь смерти, который представлял собой обычный загон, разбитый на пустыре, где при помощи колючей проволоки и столбов, удерживались пленные. Так, незащищённые от холода, голода, дождя, ветра, солнца, они доживали свои дни. Пленные массами погибали от жажды и голода, летом задыхались от духоты, зимой замерзали. Начальник полиции в лагере Молодечно П. Красноперкин рассказал следствию, что «люди, исхудавшие до предела, напоминали скелеты, а сам лагерь – огромное кладбище, на котором поднялись сразу все погребённые. От голода сходили с ума, убивали себя. Голод был царём лагеря, а немцы – теми, кто дал ему корону».

Многочисленные дулаги в СССР так и не стали объектами увековечения памяти погибших в борьбе с фашизмом, их следы за долгие годы забвения почти стёрло безжалостное время. Солдаты, погибшие в лагерном аду, оказались убитыми дважды: сначала их зверски умертвили беспощадные захватчики, потом же о них приказали забыть свои.

Забытые лагеря советских военнопленных – это не только глобальная проблема военного наследия, но также и широкое поле деятельности для поискового сообщества России на годы вперёд.

Мирные жители – жертвы «нового порядка» – нацистского террора в отношении мирного населения на временно оккупированной территории Советского Союза

Немецкий «новый порядок» в соответствии с Генеральным планом «Ост» готовил для жителей Советского Союза тотальное порабощение и уничтожение. Политика нацистов на оккупированных советских территориях унесла жизни свыше 13 миллионов человек мирного населения.

Неизвестные захоронения жертв террора, развязанного немецкими карательными органами в отношении мирного населения на временно оккупированной территории СССР, – это не только одна из проблем военного наследия, но и широкое поле деятельности для поискового сообщества России на годы вперёд.

ЗАБЫТЫЕ ВОИНСКИЕ ЗАХОРОНЕНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ КРАСНОЙ (СОВЕТСКОЙ) АРМИИ.

Захоронения медико-санитарных батальонов (медсанбатов) и прифронтовых госпиталей – так называемые «госпиталки» – в большинстве своём не были переданы на баланс органов местной власти из-за изменчивой ситуации на фронте и проблем на освобождённых от фашистов территориях: многие населённые пункты были уничтожены и обезлюжены, предавать было некому. Также многие подобные захоронения стали безымянными из-за компании по «укрупнению» населённых пунктов и признания многих деревень «неперспективными» в послевоенные годы. В настоящее время они являются неизвестными неучтенными воинскими захоронениями. Этот вопрос также носит глобальный характер и требует тщательного исследования.

НАТАЛЬЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА КИРИЛЛОВА

ПЕВИЦА, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ, РУКОВОДИТЕЛЬ МУЗЫКАЛЬНОГО ТЕАТРА-СТУДИИ ANIMA (НИЖНИЙ НОВГОРОД), ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АНО «ЦЕНТР КУЛЬТУРНО-СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СВЕТОЧ»

Добрый день! Честно говоря, сложно сейчас будет говорить, потому что всё, что было сказано сегодня до моего выступления, оно относится к моему роду деятельности, занятий. Я не только общественный деятель и певица, я художественный руководитель музыкального театра-студии для детей и молодёжи. Я работаю, что называется, в полях и являюсь генеральным директором Центра культурно-социального развития «Светоч» в городе Нижнем Новгороде.

На самом деле, хотела построить своё выступление совершенно по-другому, но сейчас произошла та ситуация на наших глазах, которая практически показала то, о чём я хотела говорить. Мы с вами так усиленно рассуждаем о традиционных ценностях, культурном коде, нравственных моментах, аспектах духовного воспитания. Но есть же расхожее выражение, что будущее принадлежит детям. Вышли прекрасные молодые люди, полные надежд, сил, и рассказали нам о том, что новый бог «Нейросеть» позволила им сэкономить полмиллиона и заработать 2 миллиона.



Всё, мне можно дальше своё выступление заканчивать на этом, мне кажется. Потому что они озвучили то, с чем мы с вами столкнулись. Это та самая бетонная стена, о которую разбивается огромное количество самых благих намерений и добрых, положительных и необходимых начинаний. Несколько примеров, чтобы не быть многословной, а прийти к конкретике.

Буквально две недели назад я оказалась свидетелем одного из мероприятий здесь, в Москве, на выставке «Россия» в ВДНХ. Было большое пленарное заседание, на котором презентовали всем участникам три ведущих центра в России, которые занимаются кадровой политикой, образованием, просвещением, культурой, искусством и поддержкой молодых деятелей искусства. Вы все прекрасно знаете эти центры: «Машук», «Сенеж» и «Меганон». И на презентации центра «Меганон» мне стало плохо. Отчего? Я, как человек, получивший высшее образование, окончивший консерваторию имени Михаила Ивановича Глинки, увидев на сцене тот номер, который презентовал молодых деятелей русского искусства и культуры, поняла, что русского там нет от слова совсем ничего.

Начиная от форм рифмы, используемой в этой песне, ритмического рисунка мелодии, мелодического рисунка, костюмов, конвульсивных движений в хореографическом номере и прочего. Это можно перечислять бесконечно. Достаточно включить любой музыкальный канал или открыть любое музыкальное видео в интернете. Мне не надо вам об этом рассказывать.

Так вот, с одной стороны, мы этот бой проиграли уже, потому что выросло два, если не три молодых поколения, с которыми ментально мы живём на разных планетах. Я знаю это напрямую, потому что работаю с ребятами от 12 до 21 года. Это ребята, которые обучаются в нашей студии. И мне приходится большое количество времени и занятий с ними тратить на то, чтобы выстраивать мосты взаимопонимания и вообще начинать разговаривать на каком-то одном языке.

Достаточно задать самому себе вопрос: а сколько русского в моей жизни? Вот просто в быту, который нас окружает. Одежда, звуковая система координат, в которой каждый из нас живёт, книги или просто тексты, которые мы читаем. Потому что достаточно открыть канал любого топового блогера, и мы с вами увидим, какими фразеологизмами, какими оборотами и какими англицизмами пользуются молодые ребята, которые ведут за собой миллионы таких же, а то и ещё более юных, неопытных и не сформировавшихся умов и душ. И это на самом деле очень страшно, потому что на сегодняшний день это касается не только нашего государства, но и огромного количества стран. Объехав более 20 стран и представляя нашу культуру как российская певица, я не могу, наверное, вспомнить ни одной страны, где бы не было этой проблемы. Нет альтернативы для молодого поколения, где бы они могли на государственном уровне узнать о чем-то ещё, кроме вот этой волны, которая их просто накрывает.

> “ДОСТАТОЧНО ЗАДАТЬ САМОМУ СЕБЕ ВОПРОС, А СКОЛЬКО РУССКОГО В МОЕЙ ЖИЗНИ? ВОТ ПРОСТО – В БЫТУ, КОТОРЫЙ МЕНЯ ОКРУЖАЕТ: ОДЕЖДА, ЗВУКОВАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ...”

> ЗАМЫЛИВАНИЕ В ФИЛЬМАХ ЗНАКОВ СВАСТИКИ ПРИВЕДЁТ К ПОВЫШЕНИЮ ИНТЕРЕСА МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ К ЭТОЙ ЧУЖОЙ НАМ ИДЕОЛОГИИ, ПОСКОЛЬКУ ЗАПРЕТНЫЙ ПЛОД СЛАДОК

Что делать? Всегда извечный вопрос. Что произошло, что потеряно, что сломано, это все понятно. Можно бесконечно перечислять, например, замыливания в советских фильмах знаков свастики или фашистских наградных знаков. К чему это приведёт? Нет, не к уважению того подвига, который совершили наши деды, а, наоборот, к повышению интереса молодого поколения к этой чужой нам идеологии. Вы прекрасно знаете, что запретный плод сладок. Что делать? Работать. Ежедневно. Начиная с себя, начиная со своего места и окружения. Вводить в свой быт русские песни. У нас огромная многовековая культурная традиция - песенная, хореографическая, поэтическая, литературная. Не мне вам об этом рассказывать. Но почему она не звучит в школах? Почему до сих пор в XXI веке существует огромное количество научных работ, психологических работ, доказывающих, что любой звук, который слышит ребёнок, любое слово, которое слышит ребёнок, начиная с утробы матери, влияет и формирует его как личность. Почему до сих пор в нашей стране не существует антологии литературных, музыкальных произведений для детей, для работников, для людей, работающих в жизни?

Конкретный пример. Давайте проведём эксперимент. Возьмём школу и запустим вместо звонков звучание русских народных инструментов. Как вы думаете, через 10 лет ежедневного прослушивания русских народных инструментов в периоде 10–15 секунд, сколько звучит звонок, нужно будет этому ребёнку объяснять, что такое русская культура? Нужно этому ребёнку будет объяснять, что нужно любить эту землю? Да нет, конечно. Звучание любого народного инструмента эргономично. Потому что не было линеек, не было сантиметров, всё выстраивалось по эргономике, по длине плеча, локтя и так далее. Всё это завязано на том самом культурном коде, о котором мы так часто говорим, который мы пытаемся сохранить, но от которого мы сами отказываемся каждый день.

Я надеюсь, что всё-таки генетическая память у нас прорастёт. И в следующий раз мы здесь увидим молодых людей, которые нам скажут о том, что они создали 10 передач, их посмотрело 10 миллионов ребят, и они пошли и прочитали Пушкина, и заработали 2 миллиона.



Фото с первого дня форума 1 марта 2024 г, исполнение фрагмента оперы «Хождение в огонь»



СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ МАЛКОВ

ЭКСПЕРТ СРЕТЕНСКОГО КЛУБА, ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ ГЛОБАЛИСТИКИ МГУ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА

Уважаемые коллеги, времени мало, я просто сделаю короткое информационное сообщение по поводу работ, которые проводятся в частности на факультете глобальных процессов МГУ по анализу мировой динамики. Задача наша - понять Россию в контексте глобальных изменений. Поэтому в прошлом году был выпущен инициативный доклад Римскому клубу, посвящённый 50-летию первого клуба, где были объявлены пределы роста.

Ну и как бы всё пессимистично, всё плохо и так далее... Виктор Антонович предложил написать в честь 50-летия наш ответ, наше видение того, как мы видим будущий мир. Мы это написали, короткое изложение сейчас издано, готовится к изданию полное. Толстый довольно труд, там довольно всё подробно изложено. Я хотел бы коротко показать основные выводы. Если что-то будет интересное, то я готов в кулуарах более подробно объяснить.

Действительно, мир меняется. Это последние изменения. За последние 200 лет видно, что был потрясающий рост. Такого не было никогда, и такого больше никогда не будет. Численность населения за XX век увеличилась в мире в 4 раза, ВВП - примерно в 20 раз. Такого не было никогда. Что произошло в последние десятилетия? Торможение всех характеристик - демографических, экономических, технологических, соотношения сил в мире. То есть, происходит перелом, фазовый переход, причём с резкого роста к резкому торможению и падению многих характеристик. Было такое и раньше. Значит, как говорил Виктор Черномырдин: «Никогда такого не было, и вот опять...». Было. Это эпоха падения Римской империи. Рост железного века, развал Римской империи и прочее, затем резкое торможение, переход к двухтысячелетнему периоду стабильности - к средним векам. Вот сейчас происходит то же самое, фактически новые средние века.



То есть, от общества роста, от общества рыночного к обществу распределительному. Характеристики этого общества: глобализация, замкнутость, отсутствие возможности расширения, поэтому переход к распределению, капитализм уже не работает, стабилизация численности населения, старение численности населения, информационное общество. Обратная его сторона не только плюсы, а сужение свободы мышления и сжатие личной свободы. И манипулирование, соответственно. Ну и объект изменения не столько природы, как было раньше. Собственно, вся западная наука - это изменение природы. Сейчас изменяют человека - и физически, и ментально. И что из этого получится - большой вопрос. Поэтому, понятно, что будет всё совершенно по-другому. Нужен проект того, как жить в новом мире.

Значит, такие проекты уже есть на Западе. Римский клуб в 2018 году подготовил знаменитый доклад, где сказано, что капитализм кончился. Капитализма не будет. Это говорят капиталисты. Что предлагается? Распределительное общество, фактически то самое новое средневековье, когда есть мировое правительство, умные люди, которые всеми руководят. Населению даётся, как в свое время в древнем Риме, - хлеб и зрелища. Хлеб бесплатно и зрелища там, где в цирке гладиаторы друг друга убивают. И всё, на большее они не претендуют. Ну и социальные винтики, цифровой капитализм и так далее. Ну просто новое средневековье!

> “
> САМОЕ ГЛАВНОЕ ДЛЯ РОССИИ — САМООПРЕДЕЛИТЬСЯ КАК ЦИВИЛИЗАЦИЯ. ЭТОГО ЕЩЁ ПОКА НЕТ.
> ”

Есть ли что-то взамен? Взамен-то ничего нет, коллеги. Другого интеллектуального продукта, кроме вот этого, в мире сейчас нет. Мы попробовали в рамках своего доклада представить, а каким должен быть альтернативный мир в этих новых условиях, объективно новых. Ну, тут, естественно, используются многие наработки, в частности, Сретенского клуба. Мир-организм... Сейчас мы вступили в период хаоса, следующий период будет взаимодействие цивилизационных блоков, и потом к какому-то миру мы глобально отойдём. К какому, ещё на самом деле не понятно.

Самое главное для России - самоопределиться как цивилизация. Этого ещё пока нет. Если мы сами себя не определим, то в споре за светлое будущее или тёмное будущее, любое будущее, наш голос никто не услышит.

В России должен быть цивилизационный проект. Цивилизационный, но мировой, который был бы привлекателен для всего мира, но от лица российской цивилизации. И нашу идеологию нужно строить из этого, из будущего к настоящему, а не от решения тех очень важных проблем, которые есть сейчас, но они конкретные, они сиюминутные. А мы должны думать, выстраивать будущее из будущего.

АНАТОЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ЧЕРНЯЕВ

ИСТОРИК РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

Очень интересный идёт разговор, такой конкретный, предметный, своими словами вещи называются, поэтому продолжу эту линию. Вот Юрий Михайлович Поляков, когда говорил о ситуации в культуре, проводил параллель с тем, что было во время Великой Отечественной войны. Можно сказать, что эта же самая ситуация сегодня имеет место вообще во всей социальной сфере - не только в культуре, но и в науке, в спорте, во всех этих отраслях.

Если мы посмотрим, что было во время войны, то уже в 1942 году наши выдающиеся учёные, академики, такие как Тихомиров, будущий академик Лихачёв, Греков, Тарле издали фундаментальные монографии, посвящённые борьбе русского народа против захватчиков, самосознанию русского народа, военной исторической памяти. Сейчас уже третий год идёт СВО, но научное сообщество просто игнорирует то, что происходит. В планах научной работы это никак не отражается, ничего не делается в вопросах осмысления интеграции



новых территорий, научного сотрудничества с ними, осмысления всего происходящего.

Напротив, мы видим, что даже те считанные единицы людей, которые работают в социально-гуманитарной науке, которые связаны с идеологией, мировоззрением, патриотически ориентированы и направлены на эту повестку, несут урон, их сливают и увольняют. А с другой стороны, те академики, профессора, учёные, кто подписывали обращение против СВО, делали какие-то заявления, продолжают работать, получать гранты, продвигаться по карьерной лестнице.

Буквально совсем недавно, две недели назад, состоялось такое интересное мероприятие - Евразийский философский конгресс. Оно проходило в Центре международной торговли. Само по себе это место символичное, это некое жилище Кощея Бессмертного. Когда начинали разрушать Советский Союз, оно было одним из центров внедрения западной идеологии, западных ценностей и стандартов. На этом конгрессе вручались философские премии. В частности, премия была вручена директору Института философии академику Гусейнову по номинации за вклад в изучение традиционных ценностей, которые сам этот академик, кроме как «так называемыми» никогда не называет, когда говорит об этих самых ценностях.

Что делается в Институте философии, какие работы и исследования сейчас проводятся? Если, например, сфокусироваться на теме демографии, народонаселения, то буквально в декабре на последнем ученом совете за 2023 год Институт философии рекомендовал к печати монографию под названием «Суицид и эвтаназия в биоэтике». Мы когда говорим о факторах рождаемости, о факторах сбережения народа, мы более широко берём какие-то психологические, социальные, духовные, культурные моменты. А есть уже технологии, люди, концепции, программы, которые работают напрямую на уничтожение народа. Не то, чтобы наш народ не воспроизводился, не рождался, а просто, чтобы его уничтожить через эту пропаганду эвтаназии и суицида.

Эта книга посвящена пропаганде суицида и эвтаназии, критике российского законодательства,

> “
> СЕЙЧАС ТЕ, КТО ПАТРИОТИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАНЫ НЕСУТ УРОН – ИХ СЛИВАЮТ И УВОЛЬНЯЮТ. А , ТЕ, КТО ПОДПИСЫВАЛ ОБРАЩЕНИЕ ПРОТИВ СВО – ПРОДОЛЖАЮТ РАБОТАТЬ, ПОЛУЧАТЬ ГРАНТЫ, ПРОДВИГАТЬСЯ ПО КАРЬЕРНОЙ ЛЕСТНИЦЕ
> ”

которое, как известно, запрещает эвтаназию и пропаганду суицида. Там подвергается критике «лишение человека права на свободу смерти», а в приложении публикуется перевод нидерландского закона об ассистированном врачом суициде и эвтаназии, о праве на смерть, в общем, пропагандируется зарубежное законодательство.

Параллельно идут ещё такие исследования, как, например, цифровая любовь, жизнь с голограммой вместо реального сексуального партнёра. Тема искусственного интеллекта сейчас очень модна,

она даже в послании Президента к Федеральному Собранию звучала неоднократно. То есть, эти люди, они могут даже отчитаться, что они реагируют, изучают, продвигают. Но как это делается? То есть, это тоже прямые технологии уничтожения, прекращения рождаемости, прекращения жизни, её продолжения. Также номинировался на философскую премию журнал Logos, который систематически специализируется на выпуске тематических номеров: «Porn studies», «Сексуальные и эротические исследования», «Плохое кино».

В общем, мы находимся в ситуации колонизации, когда наша наука, философия, мировоззрение, социальные и гуманитарные науки колонизированы нашим врагом и являются инструментом идеологической и концептуальной войны против России. И нужно освободиться от этого колониального гнёта, нужно его свергнуть. А дальше вся надежда на тех ребят, которые придут с фронта, и которым не надо уже будет объяснять, что такое хорошо, что такое плохо, что такое эти самые «гендерные исследования», и почему их лучше запретить в России.

Я недавно побывал в Донецке на конференции по философии на линии фронта, которая проходила в Донецком общевойсковом командном училище. Там выступали учёные, в том числе один сотрудник училища, сам недавний выпускник, который побывал уже в зоне боевых действий и потерял ногу. Молодой парень, 20 с небольшим лет, который не мог похвастаться каким-то суперобразованием, но его слушали внимательнее всех, потому что это человек, который понимает и знает изнутри, что такое истинные ценности, каково русское мировоззрение, и за что люди кладут жизни и проливают кровь.

И, наверное, действительно, когда такие люди вернутся с войны, то нужно, чтобы они занимали места и должности. Вся надежда только на них.

> “МЫ НАХОДИМСЯ В СИТУАЦИИ КОЛОНИЗАЦИИ, КОГДА НАШИ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ФИЛОСОФИЯ, МИРОВОЗЗРЕНИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ КОЛОНИЗИРОВАНЫ НАШИМ ВРАГОМ”



Фото с первого дня форума 1 марта 2024 г

ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ ПОЛЯКОВ

ПИСАТЕЛЬ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ ДРАМАТУРГОВ, ПОСТОЯННЫЙ ЧЛЕН ИЗБОРСКОГО КЛУБА

Уважаемые соратники! Вы, наверное, обратили внимание, что в послании Президент почти ничего не сказал о деятелях культуры, о творческой интеллигенции, об их вкладе в будущую победу в СВО. Это совершенно не случайно, потому что если говорить прямо, то сказать ему было в общем-то нечего. Потому что наша культура, за исключением таких оазисов, как, например, издательство «Вече» или газета «Завтра», фактически на военные рельсы за два года так и не перестроилась. Для сравнения, уже где-то к концу 1941 - началу 1942 года вся советская культура мощно работала на Победу. Более того, мы видим, какие-то явления, совершенно странные и несопоставимые с тем, что происходит на фронте, где борются за Новороссию и за будущее Русского мира.

Например, вон там на голубом фоне эмблема Общественной палаты, на которой изображены Минин и Пожарский. Наверное, не все знают, что с января этого года с обложки журнала «Наш современник», который всегда был флагманом патриотической литературы, исчезли Минин и Пожарский, которые там были 30 лет. А вместо этого появились какие-то оттенки серого, такие серые разводы. А заведующего отделом Сегиня - ведущего нашего современного русского писателя, когда он выступил с протестом, просто уволили с работы.



Как это могло случиться? Не понятно. Или, например, замечательный актёр Владимир Машков, который возглавляет президентский выборный штаб. И идёт скандал по поводу постановки в «Табакерке» спектакля с неадекватными сценами, явно пропагандирующими нетрадиционные отношения.

И таких примеров можно приводить очень много. Фактически все те, кто в феврале - марте 2022 года выступал с протестами против начала СВО, остались на своих местах. Они все продолжают руководить тем, чем они руководили до этого. Поэтому у нас ни в театральных репертуарах никаких особых изменений, ни в кино. Там на подходе несколько премьер, связанных с СВО. Дай Бог, чтобы они были удачными. Но, например, главным, информационным событием в кинопрокате была очередная экранизация «Мастера и Маргариты». Не буду её анализировать, но почему-то именно в это время её доверили гражданину США, который, конечно, снял её с чисто американских позиций, включая соответствующее отношение к нашей советской эпохе.

Поэтому, честно говоря, президенту по этому поводу сказать было нечего. Если говорить о нашем литературном пространстве, то некоторое время назад была создана новая писательская структура, которая называется Ассоциация писателей и издательских работников - АСПИР. Название неудачное, поэтому и судьба этой организации так складывается. За два года они не сделали ни одного заявления о своём отношении к СВО. То есть, это структура, созданная государством, которая щедро финансируется. Руководят ей, в общем-то, уважаемые люди. Но «чтобы не раскалывать писательский мир, мы не будем делать никаких заявлений по СВО». Такая у них позиция. Мол, мы должны сохранить писательское единство. А зачем нам такое писательское единство, которое на фоне фигуры умолчания по поводу происходящего на переднем крае борьбы за Русский мир?

Всё это, конечно, грустно, анализировать нет времени. Поэтому только одно хочу предложение сделать. Наше движение охватывает многие регионы, а проблема творческого сообщества заключается в том, что 30 лет само государство формировало его по принципу максимального насыщения людьми либеральными и максимального вытеснения патриотически настроенных людей. Поэтому, собственно говоря, сейчас даже тому же руководителю театра некому сказать, мол: «Что ты поставил, ты обалдел, что ли?» Потому что там соответствующее окружение. И возникла такая идея, а не создать ли нам на базе нашего движения «Русская Мечта» Всероссийский художественный совет, у которого будут отделения в каждом регион? И они будут, соответственно, установив отношения со структурами, посещать премьеры - театральные, кинопремьеры, вернисажи и высказывать своё мнение. Если эти советы будут состоять из людей квалифицированных, патриотически настроенных, а такие есть, они просто не допущены в этот круг, который оценивает и принимает решения, то постепенно мы можем приучить к своему мнению. А такого экспертного мнения с позиции профессионалов и в то же время патриотов своей страны сейчас не хватает даже в «Российской газете».

> “
> А НЕ СОЗДАТЬ ЛИ НАМ НА БАЗЕ НАШЕГО ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА» ВСЕРОССИЙСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ?
> ”

ДМИТРИЙ АНДРЕЕВИЧ СКУРИХИН

РУКОВОДИТЕЛЬ БРАТСТВА АКАДЕМИСТОВ МГУ

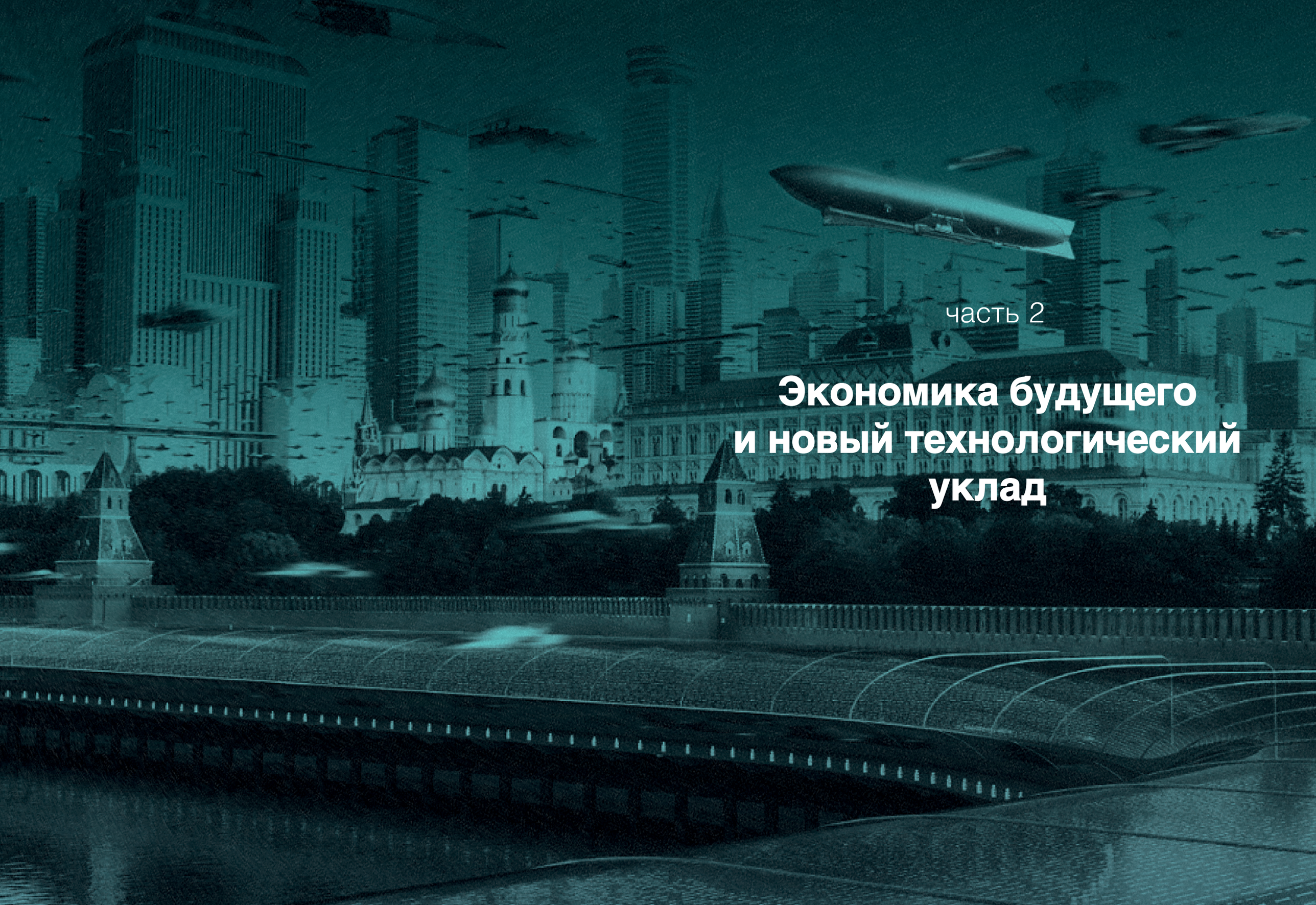
НОВЫЙ ПОДХОД К ПОЛИТИКЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

- Необходимо критически пересмотреть существующую систему образования, которая складывалась в первую очередь для соответствия международным стандартам, а не подготовки действительно полезных государству специалистов;
- От начальной школы и до вузов — на всех ступенях обучения преподавание должно строиться вокруг решения реальных задач и приобретения учениками практически ценных навыков;
- Более 30% процентов выпускников работают не по профессии — это порядка полутриллиона потраченных впустую рублей ежегодно;
- Необходимо сокращать количество бюджетных мест на программах, не представляющих государственного интереса;
- Существует множество вузов, компрометирующих ценность высшего образования, поэтому необходимо сокращать их количество и повышать качество получаемого в них образования;
- Для ряда направлений обучения (журналисты, государственные служащие, политологи и прочие) следует установить поддержку проводимой государством политики как дополнительный критерий соответствия профессии.



“НЕОБХОДИМО КРИТИЧЕСКИ ПЕРЕСМОТРЕТЬ СУЩЕСТВУЮЩУЮ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ.

ОНА СКЛАДЫВАЛАСЬ ДЛЯ СООТВЕТСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ, А НЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ПОЛЕЗНЫХ ГОСУДАРСТВУ СПЕЦИАЛИСТОВ”



часть 2

Экономика будущего и новый технологический уклад

АНДРЕЙ АРКАДЬЕВИЧ КОВАЛЁВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОБЩЕРОССИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ПОСТОЯННЫЙ ЧЛЕН ИЗБОРСКОГО КЛУБА



Добрый день, друзья! Моя русская мечта — мечта о русском экономическом чуде. Какая страна самая богатая в мире? Мы! Огромная территория, газ, нефть, уголь, руды всех металлов, золото, платина, океаны и моря, образованные, умные и трудолюбивые люди.

Почему же так бедновато живём? Попробуйте отъехать 100 километров от Москвы.... Кстати, ведь есть объективные показатели. 103 место по темпам роста ВВП. Это же позор! Нас опередили Белоруссия, Казахстан, Узбекистан, Киргизия. Почему? Условия для ведения бизнеса - одни из самых худших в мире!

> “
> УВАЖАЮТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ? НЕТ. НАЛОГАМИ ДУШАТ? ДА.
> ”

Давайте по порядочку. Уважают предпринимателей? Нет. Налогами душат? Да. Я написал мощную программу экономических реформ - 150 страниц, между прочим. Итак, главное, уважение к предпринимателям. «Народные артисты» - есть, «заслуженные художники» - есть, почему нет «народного предпринимателя»? Второе, конечно, это налоги. Господи, верни нам татаро-монгольское иго, этих добрых и гуманных людей! 10% брали, и живи спокойно! У меня только налог на кадастр - 35%. А тут НДС... Все налоги со всего мира собрали - и на предпринимателей! Кстати, все налоги собрали и отдали американцам и европейцам. И даже не заметили. А сейчас опять собирают кучу, чтобы опять кому-то отдать. Зачем? Отмените НДС, установите справедливые маленькие налоги!

Вспоминаю Китай, эпохи Хань и Цинь. В эпохе Цинь - 10% налог, как у татаро-монгольского ига. Вооружённые восстания, тысячи налоговых инспекторов. Пришла эпоха Хань. Налог - 3%. Три инспектора на всё это. Люди сами платят, никаких восстаний, все довольны.

Кстати, конкретный пример. Рестораны освободили от НДС и снизили соцстрах с 30 до 15%. 100% темпы роста, в 2 раза выросли рестораны, и налогов собрали больше. Казалось бы, сделаем для всех. Нет, спят. Второе, кредиты. Китайские предприниматели по 2%, наши сейчас процентов по 30. Как конкурировать? Хотите построить цех? Вы два года будете согласовывать, как минимум. За огромные деньги газ, электричество и так далее. Опять, как конкурировать? Третье, контролирующие органы. Это же ужас какой-то! Отменили проверки. Президент сказал, мы отменили проверки. Обследования, беседы, осмотры, наши чиновники всегда найдут как... Конкретный пример - фальшивый сидр, убили 46 человек, несколько сотен пострадали. То есть, преступники абсолютно вольготны, а настоящему предпринимателю работать не дают.

Законы... Вот, Миша Делягин сидит. Поднимите руки, у кого дети сменили пол? Они год обсуждали... Нет закона о маркетплейсах. И Wildberries может делать всё, что хочет - душить малый бизнес, деньги не платить. Нет закона об апартаментах, о франшизах, о временных сооружениях. Я вам могу два дня рассказывать, каких нет законов. Но каждый день принимается 100 никому не нужных распорядительных документов. Президент много раз сказал: «Свобода бизнесу!». Я больше 100 встреч лично провёл с предпринимателями. Говорю, поднимите руки, кто почувствовал свободу бизнеса? За всё это время одна рука была. И то, он потом честно сказал: «Андрей Аркадьевич, честно скажу, я - инфоцыган».

> “
> Я НАПИСАЛ МОЩНУЮ ПРОГРАММУ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ. 150 СТРАНИЦ.
> ”

Вот, кстати, об инфоцыганах. В стране орудуют сотни тысяч мошенников, миллионы обманутых, триллионы денег теряют. На сайте Центрального банка более 12 тысяч официальных пирамид. Официальных! Каждую неделю 100 новых, 5 уголовных дел, никого не посадили. Мы что, хотим как в Албании? Там было 30 пирамид, они рухнули в 1993 году, народ захватил склады с оружием. Это ужас! Войска ООН вводили. Нам это надо? Значит, ребята защищают на фронте Родину, а их матерей и отцов грабят мошенники? Если бы мне Президент поручил навести порядок в стране вот этой рукой, я вам отвечаю: в течение месяца 300 тысяч мошенников в СИЗО, кто-то шьёт ватники, а кто-то, как Аяз Шабутдинов - в командиры армии пошёл бы, а Блиновская их мотивировала бы в качестве нового комиссара... И может, Киев бы за неделю взяли...

МИХАИЛ ГЕННАДЬЕВИЧ ДЕЛЯГИН

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, ЭКОНОМИСТ, ПОСТОЯННЫЙ ЧЛЕН ИЗБОРСКОГО КЛУБА

Уважаемые коллеги! Я напоминаю, что у нас в этом году юбилей - первое послание президента с говорящим названием «Укрепление государства» было провозглашено 30 лет назад в феврале 1994 года. И, оглядываясь на то послание, а я когда-то участвовал в его написании, могу сказать, что путь, который мы прошли, со всеми нашими проблемами и бедами, он колоссален. Просто мы стараемся слишком далеко назад не оглядываться.

Президент Путин обрисовал внятные контуры ослепительного технологического будущего России, дав, по сути дела, всеобъемлющую программу комплексной модернизации страны и раздвинув горизонт планирования, в том числе бюджетного планирования, вдвое - с 3 до 6 лет. Да, это политически обусловлено, но тем не менее, это уже шаг к тому, что мы называли когда-то среднесрочным планированием. И шаг очень правильный. Возможно не все заметили, что президент начал послание с описания принципиально нового механизма формирования программ стратегического развития на основе прямого учёта мнений людей, которые эти люди высказывают на многочисленных



“
ПРЕЗИДЕНТ ПУТИН ОБРИСОВАЛ ВНЯТНЫЕ КОНТУРЫ ОСЛЕПИТЕЛЬНОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО РОССИИ
”

встречах с представителями власти. В частности, с президентом. В сочетании с курсом на кардинальное кадровое обновление власти за счёт массового привлечения и форсированной подготовки лучших представителей народа в лице участников СВО, это представляет собой фактор существенной демократизации всей политической жизни России. Мы уже не говорим о «фиктивных менеджерах» и «молодых технокрадах», мы говорим о тех, кто реально служит России. По сути, мы видим вывод реальной, а не заимствованной с чуждых, а то и прямо враждебных нам участников Запада демократии на качественно новый уровень.

То есть, с одной стороны мы увидели стратегическое управление, которое реализует президент. А с другой стороны, мы видим устарелое управление, в частности, в сфере культуры, которое блокирует стратегическую политику. И возможно, то управление через национальные проекты, которое сейчас вышло на новый уровень за счёт создания новых национальных проектов и за счёт фондов, которые идут вопреки традиционным министерствам и ведомствам, это шаги к созданию качественно новой системы управления, потому что старое линейное управление не соответствует задачам нового времени.

Подробно остановившись на решении колоссального количества локальных вопросов, президент обрисовал тем самым новый, непривычный по глубине своей проработки образ будущего России, основанного на максимальном внедрении в повседневную жизнь и повседневную хозяйственную активность наиболее высоких технологических наработок. Указание на перевод управления всех отраслей экономики и всех сфер социальной жизни на цифровые платформы, настойчивое подчёркивание исключительной роли искусственного интеллекта в предстоящем развитии страны - это наглядное проявление концепции высокотехнологичного будущего. Подробное описание методов комплексного преодоления двух или более болезненных узких мест дефицита кадров и

“
МЫ УВИДЕЛИ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ, КОТОРОЕ РЕАЛИЗУЕТ ПРЕЗИДЕНТ. А С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ВИДИМ УСТАРЕЛОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ, КОТОРОЕ БЛОКИРУЕТ СТРАТЕГИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ
”

проблем технологического суверенитета, который фиксируется в такой форме впервые за последние 10 лет, вселяет уверенность в начало решения этих проблем уже в близком будущем.

Важно огромное внимание, уделённое президентом проблематике развития инфраструктуры России - как транспортной, энергетической, так и социальной. Демонстрируемое понимание критического значения инфраструктуры, развитие которой обеспечивает резкий рост деловой активности при снижении издержек, исключительно важен. Тем более, в современных условиях. Существенно и то, что в силу специфики инфраструктуры, когда инвестирует один, а результат достаётся всем, её развитие за редкими исключениями под силу только непосредственному представителю общества, то есть государству. Возможно именно поэтому примерно половина всех дополнительных расходов, о которых говорит президент, направляется в той или иной форме на развитие инфраструктуры.

Бурные аплодисменты зала вызвало сообщение президента о списании основной части долгов регионов по бюджетным кредитам и направление ими в своё развитие погашаемой части инфраструктурных кредитов. Но это поистине революционное решение является всего лишь частью общей политики комплексного развития России, включая наиболее слабые регионы и муниципалитеты, которая была подробно описана президентом с точки зрения развития социальной сферы и производительных сил. Причём развитие социальной сферы и производительных сил рассматривалось тоже чуть ли не впервые в полном гармоничном единстве.

Впервые в истории пореформенной России в явной форме поставлена задача увеличения производимой на её территории добавленной стоимости и продемонстрировано понимание того, что это потребует существенного изменения существующей налоговой системы. Пусть даже говорилось только о введении прогрессивного принципа обложения доходов и физических, и юридических лиц, но понятно, что глубина поставленных задач требует значительно большей глубины изменения налоговой таможенной системы. Существенно, что после преобразования с учётом потребности развития производительных сил, налоговая система для обеспечения стабильности и предсказуемости должна быть зафиксирована на 6 лет. Но тем не менее, увеличение на 40% добавленной стоимости и увеличение на две трети экспорта, пусть даже не сырьевого, пусть даже только не энергетического экспорта, понятно, что эта задача не может быть решена в рамках существующего хозяйственного механизма.

Огромное внимание уделено повышению уровня жизни граждан России, включая почти двукратное повышение минимального размера оплаты труда и чётко установленные параметры снижения бедности, вселяют надежду в глубокое преобразование казавшейся ранее незыблемой структуры российского общества. Очень интересно, кстати, что, говоря о развитии производительных сил, президент чётко разделил, что внутри мы будем создавать технологические кооперативные цепочки, а во внешнем мире будем создавать технологические платформы, потому что в рамках платформы отсечь нас от чего бы то ни было будет уже нельзя.

И последнее, я хочу зафиксировать, что многочисленные опасения либеральной тусовочки, что в бюджете не хватит денег, это откровенное сознательное вранье, потому что, во-первых, и в бюджете денег хватает, если посмотреть на него, на его реальное исполнение. И самое главное, что президент начал описание прилагаемых мер с того, что это просчитано и учтено заранее.

> “
>
> **В БЮДЖЕТЕ ДЕНЕГ ХВАТАЕТ**
>
> ”





Фото с первого дня форума 1 марта 2024 г

ДАВЛЕТБАЕВ & СМУРОВ

РУСТАМ ХАЙБУЛЛОВИЧ

ЭКОНОМИСТ-ЭКСПЕРТ, ЧЛЕН ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КЛУБА УЧЕНЫХ, ЧЛЕН СОЮЗА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ОБЩЕСТВ «РУСЬ», РУКОВОДИТЕЛЬ ЦЕНТРА СИСТЕМ РАСПРЕДЕЛЕННОГО РЕЕСТРА (БЛОКЧЕЙН) АНО ВО «УНИВЕРСИТЕТ ИННОПОЛИС»

ИГОРЬ ИГОРЕВИЧ

ЭКОНОМИСТ-ФИНАНСИСТ, МЕТОДОЛОГ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬ, ЭКСПЕРТ-АНАЛИТИК, ТОП-МЕНЕДЖЕР

Мы живем в “чужом” экономическом укладе. Наша цивилизационная суть - общинность и эквивалентный обмен. Протестантская этика с колониальным неэквивалентным обменом и ростовщичеством - создает дихотомию. Навязанная нам экономическая идеология, основанная на протестантской этике, неизбежно приводит к перекосам и потери конкурентоспособности страны. В условиях вынужденной автаркии это дает нам шанс построить новую модель, соответствующую российской цивилизационной идентичности.

Вопрос в целеполагании в экономической деятельности. Даже государственные корпорации (не говоря о частных) сегодня имеют базовую уставную цель деятельности - извлечение прибыли. Главным критерием для принятия экономических решений в капиталистической системе является стремление к увеличению капитала, к получению прибыли.

> “КООПЕРАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА - НАШ ОТВЕТ НА ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ!”



Единственный формат экономической организации, который предполагает обеспечение потребностей общества как свою базовую уставную цель - это кооперация. Под понятием “кооперация” сложился юридически и традиционно устоявшийся формат, апробированные практики, методология и регламенты, составляющие такую общественную хозяйственную деятельность, которая обеспечивает рост общественного благосостояния и распределение общественных благ на основе эквивалентного обмена.

Ядро Кооперативной Экономики - клиринговый механизм эквивалентного обмена в некоммерческой потребительской кооперации. Методологически и практически выверенный, юридический готовый.

(докладчик Смуров И.И. - прим.ред.)

> “МЫ ЖИВЕМ В “ЧУЖОМ” ЭКОНОМИЧЕСКОМ УКЛАДЕ. НАША ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ СУТЬ — ОБЩИННОСТЬ И ЭКВИВАЛЕНТНЫЙ ОБМЕН”

Чуждый экономический уклад - 2 раз на те же “грабли”.

Русская цивилизационная суть		Протестантская социально-экономическая идеология
Хозяйствование	VS	“Рыночная экономика”
Нематериальные ценности		Потребление
Коллективизм		Индивидуализм
Справедливость		Колониальный неэквивалентный обмен
Целеполагание - Общественное благо		Целеполагание - Прибыль.



Шанс выйти из порочного круга - КООПЕРАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА!

Предпосылки:





- Политические

Слом неолиберальной моноцентричной модели/ стремление к суверенитету/ тенденции к автаркии/ полицентричные модели/ война и наше ЯО

- Экономические

Экономика ссудного процента дошла до предельного роста/деградация и банкротство долговой экономики/ прекращение воспроизводства капитала/ смещение от финансового капитала к ресурсному росту/ запрос на гос. регулирование/ от корпоративных структур к горизонтальным интегрированным сетевым структурам.

- Социальные

Общество “травмы”/“отрицательный отбор”/расслоение общества и пополнение прекариата/ прекарные анклавы и сообщества/ прекарная бытовая экономика .

- Технологические

Цифровые технологии/ технология распределенного реестра/ ИскИн/ роботизация

- Юридические

Потребкооперация - формат, обеспечивающий общественные потребности как базовую уставную цель/ уникальность/ без капиталистических отношений (в целеполагании, планировании, распределении, управлении, собственности, без ссудного процента)/ Доступен для других форм организации экономической деятельности.

Разработаны и практически апробированы методологические модели:

- Механизм управления
- Механизм взаимодействия (юридический механизм);
- Финансово - инвестиционный механизм;
- Создание производственных цепочек.



- Инвестиционная природа клиринга некоммерческой потребительской кооперации - ЯДРА Кооперативной Экономики - не купля-продажа, а эквивалентный обмен
- Участники клиринга - физические и юридические лица
- Все инвестиционное взаимодействие в клиринговом механизме – ЦЕЛЕВОЕ.

Кооперативная Экономика – это хозяйственный уклад, основанный на традиционных нравственных императивах, общественном управлении, равенстве экономических субъектов и эквивалентном обмене, воплощенный в сетевом цифровом формате.

Правила и регламенты потребительской кооперации удивительным образом созвучны с исламской экономической доктриной и православной экономической традицией. Все имеют разную семантику и обычаи, но, при этом, общие по смыслу этичные правила, что позволяет создать универсальную информационную инфраструктуру.

Мир переходит в постиндустриальное информационное общество, где информационные системы становятся управляющими по отношению к экономическим системам физического мира. Цифровые технологии - не просто инструменты - это ключевой элемент создания устойчивой экономики будущего.

Построение Кооперативной Экономики России позволят нам создать прирост не менее 10% ежегодно.

Главным источником вдохновения для нас является пример советского времени, в котором традиционная община приняла форму артелей и колхозов. Отношения в них были построены на равенстве и доверии

(докладчик Давлетбаев Р.Х. - прим.ред.)

> “ПРАВИЛА И РЕГЛАМЕНТЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ СОЗВУЧНЫ С ИСЛАМСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОКТРИНОЙ И ПРАВОСЛАВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИЕЙ”

Экономические модели с этичными правилами



- Исламская экономическая доктрина
- Православная экономическая традиция

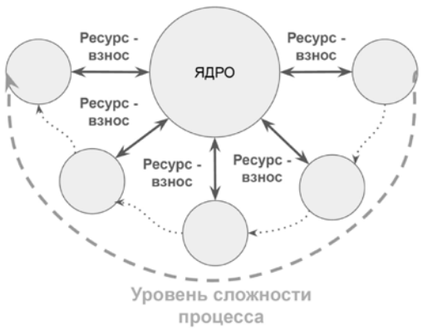
Все эти модели имеют разную семантику, разные интерфейсы (обычаи, традиции), но при этом практически общие по смыслу правила, что позволяет создать общую информационную инфраструктуру и протоколы взаимодействия кооперативной экономики.

Кооперативная	Исламская и Православная
Взаимопомощь, самоотдача, солидарность	Моральная экономика - уравновешивание экономических факторов этическими нормами.
Добровольность и открытость, общественная собственность - складочный капитал	Общинный характер
Распределение выгод на равной основе.	Социальная справедливость
Общинные традиции с равным правом голоса - “один член — один голос”.	Максимально возможное равенство условий функционирования участников экономической деятельности
Забота об обществе	Главенство общественного интереса и общественной полезности

Мы разрабатываем цифровую платформу для кооперативной экономики, которая позволяет:

1. Дистанционно, коллективно принимать решения.
2. Автоматизировать кооперативные процессы, используя целевые кооперативные контракты.
3. Регистрировать юридические и финансовые события в распределенном реестре, на основе которых автоматизировано формировать требуемые законом документы в режиме реального времени.
4. Организовать экономически целесообразное производство любой сложности на основе ядра кооперативной экономики – строительство, производство простого и высокотехнологичного продукта, проектирование и НИОКР.
5. Создать и масштабировать единое экономическое пространство, используя разные семантические интерфейсы кооперативной экономики, православной экономики и исламской экономической традиции.





Dicoop.space

Пространство кооперативной экономики и перспективы роста

По нашим оценкам рост кооперативной экономики составит 5-10% ежегодно.



Ресурсы для кооперативной экономики:

- Исторический опыт
- Нравственные ценности
- Кооперативная Выгода
- Текущая нормативная база и отсутствие критических ограничений
- Сектор мировой кооперации
- Платформенная цифровая трансграничная основа
- Безбарьерное масштабирование
- Социальная база
- Индульгенция для Капитала и инструмент защиты семейного имущества



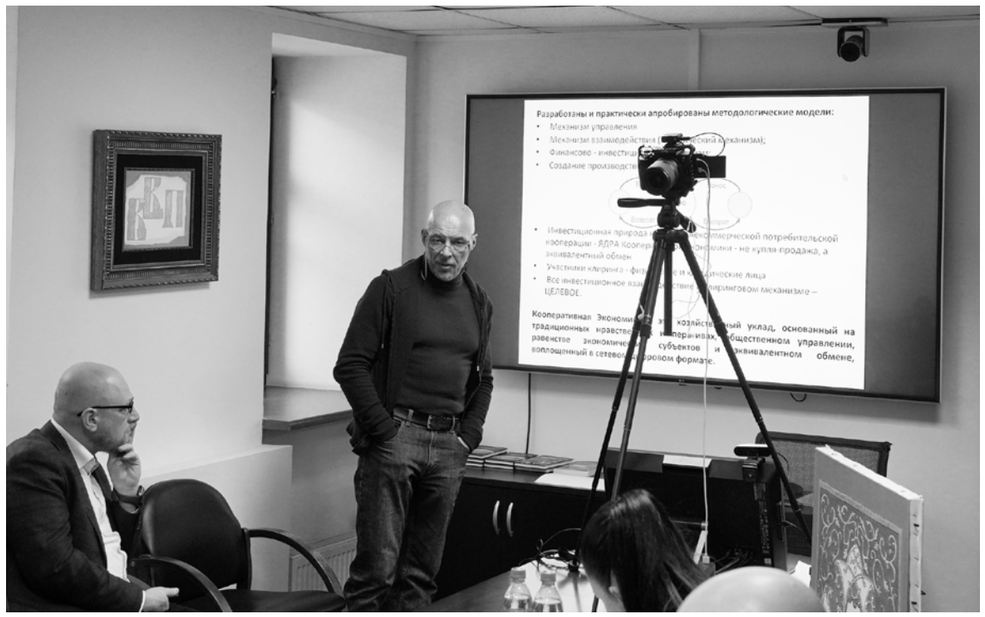


Фото со второго дня форума 13 марта 2024 г



МИХАИЛ АНАТОЛЬЕВИЧ ЕСИМОВ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ КАК ОСНОВА НОВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА

Принимая во внимание, что справедливое общество невозможно построить в несуверенном государстве, я бы хотел вас познакомить с экономической теорией, которая дает экономическую основу построения суверенного именно в экономическом плане государства. Эти теории нетрадиционны. Это, так скажем, не либеральный мейнстрим, в который мы были погружены уже 30 лет. И только, благодаря Богу, в нем не захлебнулись.

Одним из экономистов, которые работали в этом плане, в Европе является Фридрих Лист. Фридрих Лист анализировал либеральную теорию на практике и открыл следующий закон: «что повсеместное и тотальное установление принципа свободной торговли, максимальное снижение пошлин и способствование предельной рыночной открытости на практике усиливает то общество, которое давно и успешно идет по рыночному пути, но при этом ослабляет экономически и политически подрывает то общество, которое имело иную хозяйственную историю». И вступает в рыночные отношения с другими, более развитыми странами



тогда, когда его внутренний рынок находится еще в зачаточном состоянии. Иными словами, Фридрих Лист пришел к выводу, что рынок - это инструмент, который функционирует по принципу — обогащение богатого и разорения бедного, усиление сильного и ослабления слабого. Таким образом, мы понимаем, что, бросаясь, сломя голову, в рыночные игры, мы однозначно находимся в состоянии слабого, и будем всегда проигрывать, а от этого становиться слабее и слабее, пока нашей Родины не останется на карте мира. Поэтому вопрос, который поставил Лист перед собой, был не «рынок или не рынок?», а «каким образом мы придем к этому рынку, и сколько необходимо рынка в стране, чтобы она не только могла сохранить суверенитет, но и успешно развиваться?». Отвечая на этот вопрос, Лист пришел к следующему выводу: для успешного развития хозяйства государство и нация должны обладать максимально возможными территориями, объединенными общеэкономической структурой. То есть, это теория «автаркии больших пространств». Теория «автаркии больших пространств» говорит о том, что государство может быть независимо лишь в том случае, если его территория настолько велика, что она позволяет осуществлять экономическую деятельность любого рода и качества независимо от внешнего мира. Таким образом на такой большой территории устанавливается государственное регулирование экономики с определёнными особенностями: устанавливаются жёсткие ограничения в сфере внешней торговли по принципу: «всё выпущать, ничего не впущать», а внутри страны - максимальная свобода рыночных отношений, в результате которой можно спокойно, без давления извне разобраться, полезно ли то, что было впущено, или это яд и отрава для общества. Внутри же страны как раз и должны максимально развиться различные формы предпринимательской деятельности, как то частное-индивидуальное производство товаров, сельскохозяйственной продукции, а в особенности услуг, более крупные объединения активных людей в формах акционерных обществ или производственных кооперативов, частные мелкие и более крупные агрохолдинги, а также мощные государственно-частные корпорации и

> “
> БРОСАЯСЬ СЛОМЯ ГОЛОВУ В РЫНОЧНЫЕ ИГРЫ, МЫ ОДНОЗНАЧНО НАХОДИМСЯ В СОСТОЯНИИ СЛАБОГО
> ”

госмонополии. При полном уходе из внутреннего регламентирования и регулирования у государственного аппарата высвободятся силы и средства на осмысленную, идеологически и стратегически выверенную работу по защите суверенитета России с целью ее дальнейшего расширения и, как минимум, возврата былого могущества.

Таким образом мы видим, что в этой теории как раз и применяются принципы справедливости, то есть укладывается и государственное регулирование, и крупный бизнес, который, безусловно, может и должен реализовывать свои интересы. Также частники и мелкий бизнес свободно могут участвовать в экономической жизни. Динамичное и сбалансированное развитие экономики любого государства как единого народнохозяйственного комплекса должно сопровождаться совершенствованием территориальной организации производства, усложнением его отраслевой структуры.

Среди широкого круга взаимосвязанных вопросов развития и размещения производительных сил важное место занимает разработка проблем территориальной организации производства, в частности, обоснование формирования новых и совершенствования сложившихся территориально-производственных комплексов (ТПК), которые

> ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО ТПК СОЗДАЕТСЯ СВЯЗЯМИ ПРЕДПРИЯТИЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБЩЕРАЙОННЫХ ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ И УСЛОВИЙ

являются элементом практической реализации экономической теории «автаркии больших пространств».

Впервые термин «ТПК» появился в конце 1950-х годов. Первоначально за аббревиатурой ТПК скрывались слова "территориально-промышленный комплекс», то есть комплекс понимался узко, только как промышленный. Позже его стали расшифровывать как "территориально-производственный». Категория «производство» шире категории «промышленность», то есть подразумевается, что в ТПК могут включаться предприятия не только промышленных отраслей, но также строительства, сельского хозяйства, а также инфраструктурные объекты, способствующие эффективной работе предприятий упомянутых трех секторов народного хозяйства.

К инфраструктуре относятся: производственная - общие транспортные артерии, энергоснабжение, общая связь, складское хозяйство; социальная - учреждения здравоохранения, народное образование, жилье, учреждения культуры и науки, социальной защиты населения.

Классическое определение ТПК впервые было дано Н.Н. Колосовским в 1941 году: «Производственным комплексом называется такое экономическое сочетание предприятий в одной промышленной точке или целом районе, при котором достигается определенный экономический эффект за счет удачного подбора предприятий, в соответствии с природными и экономическими условиями района, с его транспортным и экономико-географическим положением». Идея формирования ТПК в экономических районах России получила развитие в 1960-90-е годы.

Согласно общепринятому определению, территориально-производственные комплексы - форма пространственной организации производительных сил общества, наиболее полно отвечающая задачам их развития в условиях научно-технической революции. ТПК, являясь частью хозяйства экономического района (подрайона), представляют собой совокупность взаимосвязанных промышленных и сельскохозяйственных предприятий, формируются на определённой территории (не всегда в границах существующих административно-территориальных единиц), активно участвуют в общей системе территориального разделения труда.

Экономическое единство ТПК создается производственными связями предприятий, использованием общих районных природных и экономических ресурсов и условий, а также общей системой расселения. По сравнению с изолированным (штучным) размещением предприятий планомерное формирование ТПК дает возможность получать значительный экономический эффект за счет комбинирования и кооперирования предприятий, рационального использования природных и трудовых ресурсов, вторичного сырья, транспортных сетей, снижения стоимости строительства вспомогательных и обслуживающих предприятий, инженерных коммуникаций и социально-культурных объектов.

Конкретные ТПК являются в большинстве случаев результатом сложного взаимодействия как внутренних (по отношению к границам данного производства комплекса) источников развития - местных природных и трудовых ресурсов, накопленных фондов промышленности, сельского хозяйства и транспорта, так и внешних территориальных отношений (межрайонные связи) по мобильным элементам производства. ТПК не тождественны экономическим районам, но служат материально-технической основой их формирования.

Каждый из таксономических уровней ТПК характеризуется своей системой организации производственно-территориальных связей, степенью их замкнутости. Важный параметр ТПК - характер территориальной организации основных элементов его структуры, прежде всего промышленных узлов и компактных групп сельскохозяйственных предприятий, а также объединяющих их сооружений производственной инфраструктуры.

В условиях развития территориально-производственного комплекса происходил наиболее полный учет отраслевых и территориальных факторов развития производительных сил.

В 70-е годы была предложена концепция формирования ТПК по специальному плану. В 80-е годы эта концепция вырастает до уровня теории программно-целевого ТПК. Начиная с 1981 года, в государственных планах экономического и социального развития страны программно-целевым ТПК отдается особое место, они получают целевое, адресное финансирование. Целевое финансирование получали и экономические районы, но, к сожалению, переход страны к проекту «Перестройка» в 1986 году не дал возможности реализовать задуманное.

> ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ (ТПК) - ЭТО НАИБОЛЕЕ РАЦИОНАЛЬНАЯ ФОРМА В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ

Российская экономика, располагающая крупными производственными мощностями, трудовыми ресурсами, может создавать крупные ТПК и тем самым изменять облик района, в котором формируется ТПК, изменять экономическую и социальную структуру и специализацию района. Вместе с тем создание ТПК требует больших капиталовложений.

Кроме экономических эффектов, создание ТПК, в которые будут входить районы из соседних регионов, может стать профилактической мерой против регионального сепаратизма, что актуально в современных условиях агрессии Запада. ТПК будут создавать горизонтальные связи между регионами, которые будут основаны на взаимовыгодном объединении и создании устойчивых связей на уровне производственных предприятий, инфраструктурных объектов и человеческих отношений.

Вывод: Территориально-производственные комплексы (ТПК) - это новая прогрессивная форма территориальной организации хозяйства и наиболее рациональная форма в системе экономического районирования. Территориально-производственные комплексы являются новой формой территориальной организации хозяйства в условиях рыночной экономики, обеспечивающей наиболее рациональное размещение производительных сил. Планомерное формирование и развитие ТПК позволяют вовлекать в народнохозяйственный оборот ценные природные ресурсы. В первую очередь, в районах нового освоения. ТПК - это пространственные сочетания предприятий отраслей специализации, развивающихся на основе природных и трудовых ресурсов определенных районов страны и имеющих единую производственную и социальную инфраструктуры, общую строительную и энергетическую базу.

СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ КОПЫЛОВ

ЭКОНОМИСТ, ФИНАНСИСТ, УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ КОНСУЛЬТАНТ

Вчера президент говорил много про русскую мечту, про русскую технологическую мечту, но технологический рывок невозможен без финансовой системы. А наша финансовая система не совсем работает так, как она должна работать, чтобы поддержать этот технологический рывок. Например, как работала советская финансовая система во время индустриализации 30-х годов, или как работала североамериканская финансовая система во время «Нового курса» Рузвельта.

Первая проблема, с которой сталкивается любой человек, занимающийся технологическим предпринимательством, это отсутствие проектного финансирования. Наши банки не могут предоставить проектное финансирование в требуемом объеме, потому что работают они в базельской парадигме. Базельская парадигма сама по себе достаточно хорошее регулирование, но оно не ориентировано на финансирование технологического рывка, оно не ориентировано на индустриализацию.

Всего 30 с небольшим банков, в принципе, могут участвовать в этом бизнесе. А если убрать, например, банк «Открытие», уже покинувший рынок, либо иностранные банки, то этот список - раз-два и обчёлся. И в этом списке все места на проектное финансирование заняты.

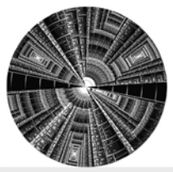


Вторая проблема нашей финансовой системы в этом контексте - нехватка капитала. Капитала как финансиализированного продукта труда всех предшествующих поколений. Наша интеграция в западную финансовую систему привела к тому, что капитал как продукт труда, как-то, что покрывает риски в экономике, как-то, что может использоваться как основа эмиссионного финансирования, экспортировался взамен на эмиссионное финансирование из западных финансовых центров. Но эмиссионному финансированию свойственна возвратность и срочность. Это короткие деньги.

Достаточность капитала в нашей экономике, в реальном производительном секторе сравнима с банковской достаточностью капитала, что, мягко говоря, неправильно, поскольку банковская достаточность капиталов всегда низкая. Наша финансовая система недружественно настроена к отраслям высоких переделов. Первый передел добычи полезных ископаемых - вот где концентрируется весь капитал. В высоких переделах его мало, и риски там высокие.

Денежно-кредитная политика тоже недружественная. Я сейчас говорю не про то, что высокие ставки, по которым невозможно ничего инвестировать. Я говорю про то, что когда вы повышаете ключевую ставку, то тот бизнес, который изначально вы начинали при ключевой ставке, например, 5% годовых или 7% годовых, и который был финансово состоятелен при этой ставке, при повышении Центробанком ставки до 16% становится моментальным банкротом. И этот вопрос в нашей финансовой системе, в нашей денежно-кредитной политике не рассматривается. Чтобы решить эти проблемы, необходима реформа финансовой системы, которая, с одной стороны, разведет два контура денежного обращения, и, с другой стороны, создаст эмиссионный ресурс для технологического рывка.

> “ ПРЕЗИДЕНТ ГОВОРИЛ МНОГО ПРО РУССКУЮ МЕЧТУ, ПРО РУССКУЮ ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ МЕЧТУ, НО НАША ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА НЕ СОВСЕМ РАБОТАЕТ ТАК, КАК ОНА ДОЛЖНА РАБОТАТЬ, ЧТОБЫ ПОДДЕРЖАТЬ ЭТОТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ РЫВОК ”



ЛИКВИДАЦИЯ ДИСБАЛАНСОВ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РЫВКА

СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ КОПЫЛОВ
МЛАДШИЙ ПАРТНЁР РОССИЙСКОЙ КОНСАЛТИНГОВОЙ КОМПАНИИ BSC, ДОЦЕНТ МФТИ, К. Ф.-М. Н., CFA, FRM

2 ЦЕЛИ НАШИ ЯСНЫ, ЗАДАЧИ ПОСТАВЛЕНЫ… работаем, братья!

- «В предстоящие шесть лет **уровень валовой добавленной стоимости** обрабатывающей промышленности России должен **увеличиться** не менее чем **на 40 процентов** по сравнению с 2022 годом».
- «К 2030 году **объём инвестиций** в ключевых отраслях должен **прибавить 70 процентов**».

- «Наша банковская система, фондовый рынок должны в полной мере обеспечивать приток капитала в экономику, в её реальный сектор, в том числе через механизмы проектного и акционерного финансирования»:
  - государственное страхование добровольных пенсионных накоплений в пределах 2,8 млн рублей;
  - государственное страхование долгосрочных индивидуальных и инвестиционных счетов на сумму до 1,4 млн рублей;
  - банковский сберегательный сертификат со страховкой на сумму 2,8 млн рублей.

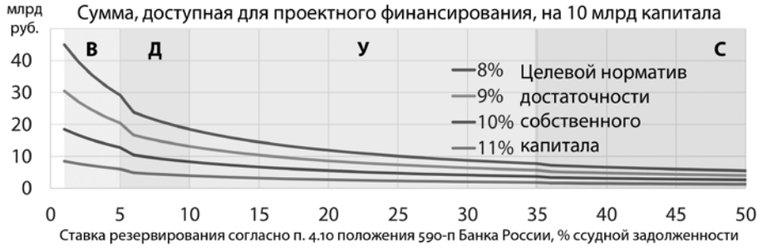
Послание Президента В. В. Путина Федеральному Собранию, 29.02.2024

3 ПРАКТИКА ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОЕКТА НА 10 МЛРД РУБЛЕЙ: требования финансового регулятора на основе Базеля

Нормативные ограничения

- Достаточность капитала (нормативы группы H_1):

Резервы на возможные потери (590-п) + 8% × Вес в активах, взвешенных по риску (199-и)



- Кредитный риск в отношении одного заёмщика (норматив H_6, инструкция 199-и):

20—25% капитала банка

4 КТО МОЖЕТ ФИНАНСИРОВАТЬ ПРОЕКТЫ: практическое применение рамок регулирования

ПАО «Сбербанк России», ПАО Банк ВТБ, ГПБ (АО), ПАО «АЛЬФА-БАНК», ПАО «Россельхозбанк», «Открытие» (ПАО), **ПАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»,** ЗАО «Райффайзенбанк», ЗАО ЮниКредит Банк, ООО «Совкомбанк», **ПАО «РОСБАНК», ПАО «ВБРР»,** ТКС Банк (ЗАО), Почта-банк, **ПАО «АБ "РОССИЯ"»,** АКБ «ПЕРЕСВЕТ» (АО), АКБ «РОССИЙСКИЙ КАПИТАЛ» (ПАО), **ПАО «Банк «Санкт-Петербург»,** АО АКБ «Национальный Клиринговый Центр», ПАО «АК БАРС», БАНК ПАО «БАНК МОСКВЫ», ООО «ХКФ Банк», АО АКБ «НОВИКОМБАНК», АО КБ «Ситибанк», ПАО «УРАЛСИБ», ПАО «СМП Банк», РНКБ (ПАО), Промсвязьбанк, «ИНГ БАНК (ЕВРАЗИЯ) АО», АО «МТС-Банк», АО «Банк Русский Стандарт», ФОНДСЕРВИСБАНК, «ОТП Банк», Банк ЗЕНИТ, КБ «Ренессанс Капитал» (ООО), АКБ «Абсолют Банк».

Выборка* банков, чей капитал превосходит 50 млрд рублей (что необходимо в соответствии с нормативом H_6 для финансирования проекта на сумму 10 млрд рублей).

- Серым *обозначены банки, чья бизнес-модель делает участие в проектном финансировании на рыночных условиях маловероятным,*
- простым шрифтом — *банки, способные работать лишь в нишевых сегментах рынка.*

По факту, даже Сбербанк вынужден подходить к такому финансированию крайне избирательно.

* По состоянию за 30.09.2020.

ПОЛНУЮ ВЕРСИЮ ПРЕЗЕНТАЦИИ (9 СТР) МОЖНО ПОСМОТРЕТЬ ПО ССЫЛКЕ:
rusmechta.ru/news/vystuplenie-sergeya-kopylova-na-forume-budushhee-rossii/

АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ШОХОВ

ЭКСПЕРТ СРЕТЕНСКОГО КЛУБА

УПРАВЛЕНИЕ СВЕРХСЛОЖНЫМИ ОРГАНИЗОВАННОСТЯМИ, ТАКИМИ КАК ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ, КУЛЬТУРА, НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, МЕДИЦИНА

Что такое сверхсложное? Это то, что мы не можем охватить одним взглядом, если этот взгляд специально не вооружён чем-то. Выглядываем в окно и спрашиваем, как там наше образование, как там наша медицина? Отсюда не видно. То есть, нужны какие-то специальные средства наблюдения. И в качестве таких средств наблюдения мы рассматриваем кибернетику второго порядка Хейнца фон Фёрстера.

Звучит сложно, но я сейчас расскажу. Мы каждый день этим пользуемся. То есть, речь идёт о том, что существуют такие наблюдатели второго порядка. Наблюдатели, которые наблюдают за наблюдателями. Казалось бы, зачем? Все очень просто. Вот мы пользуемся «Яндекс-навигаторами». Мы доверяем этому программному обеспечению и позволили ему получать данные о нашем местоположении.

Вот мы едем за рулём, данные передаются. Всё это аккумулируется на сервере от каждого из нас и потом возвращается каждому из нас. То есть, наблюдатель, который наблюдает за наблюдателями, за всеми нами, возвращает нам целую картинку той ситуации, которая прямо сейчас складывается на дорогах.



Если есть персона, которая управляет дорожным движением в Москве и занимается тем, чтобы оптимизировать и развивать это дорожное движение, он, наблюдая вот эти данные, которые поставляет наблюдатель второго порядка, может принять решение, где делать развязки, где строить объезды или дополнительные какие-то дороги и так далее. То есть, таким образом осуществляется осмысленное эффективное управление. Без наблюдателя второго порядка, который аккумулирует все эти данные, эффективное управление в современном мире практически невозможно.

Когда мы говорим об управлении экономикой России, понятно, что неэффективное управление экономикой - это один из самых главных рисков. То есть, если мы не будем эффективно управлять, в том числе на вновь обретённых Россией территориях, то все наши слова могут оказаться не привязанными к реальности.

Поэтому вот такой наблюдатель второго порядка в экономике - что это такое? Это отраслевая экосистема цифровых платформ. Расшифрую. Каждая отрасль представляет собой некое множество предприятий, которые, например, производят аквакультуру, рыбу и так далее. Естественно, эта отрасль связана с отраслью комбикорма, которая поставляет корма, с теми, кто делает посадочный материал, с теми, кто разрабатывает оборудование, технологии. Это на входе. В процессе работы они генерируют какие-то данные, которые идут в платформу «Аналитика», генерируют какую-то отчётность, которая идёт в соответствующие министерства и ведомства. Меры государственной поддержки тоже постоянно сканирует какая-то платформа. Производится продукция, и потом маркетплейс, когда эта продукция сбывается. И вот эта отраслевая экосистема цифровых платформ позволяет аквакультуре абсолютно адекватно видеть саму себя.

То есть, вот эта система платформ, экосистема, она выступает как наблюдатель такого второго порядка. Естественно, эта отрасль связана с другими отраслями. И поскольку все отрасли экономики связаны, и связаны они так называемыми цепочками переделок или цепочками создания добавленной стоимости. Я хочу отметить, что современный Росстат не позволяет видеть цепочки создания стоимости. Он позволяет видеть только какие-то валовые показатели. ГИСы, которые создаются, тоже не позволяют видеть цепочки создания добавленной стоимости. Если мы этого не видим, мы не можем этим управлять. И если сегодняшние наши расчёты показывают, что достаточно около 250 вот таких отраслевых экосистем цифровых платформ, чтобы вся экономика России оказалась платформизирована, и мы могли бы видеть все взаимосвязи отраслей, все цепочки создания стоимости.

> “ЧТО ТАКОЕ СВЕРХСЛОЖНОЕ? ЭТО ТО, ЧТО МЫ НЕ МОЖЕМ ОХВАТИТЬ ОДНИМ ВЗГЛЯДОМ, ЕСЛИ ВЗГЛЯД СПЕЦИАЛЬНО НЕ ВООРУЖЁН. ВЫГЛЯДЫВАЕМ В ОКНО И СПРАШИВАЕМ, КАК ТАМ НАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ОТСЮДА НЕ ВИДНО.”

Зачем это всё нужно? Ради чего? Ради того, чтобы быстрее оборачивались деньги. Потому что, если ты нажимаешь кнопку, и в алгоритмах этой платформы зашито все действующее законодательство, которое регулирует работу этой отрасли, то у тебя генерируются все необходимые документы, которые необходимы по законодательству. Более того, сделать что-то не по закону уже не получается. Алгоритм не пустит. Поскольку все на платформе видят, кто с кем и как взаимодействует, у каждого возникает репутационный капитал - некий рейтинг, который все видят. И, соответственно, только те, которые являются добросовестными контрагентами, получают максимальные шансы на развитие. То есть, происходит этическое очищение бизнеса. То есть, жулики уже не имеют шансов, если они подключены. Если они не подключены, они теряют значительную часть рынка, им это невыгодно. Дальше, отрасли, которые соприкасаются с уже оцифрованной отраслью, они заинтересованы в том, чтобы тоже платформизироваться, потому что тогда они будут видеть всю цепочку создания стоимости, понимать, на каком оборудовании что сделано, какое качество и так далее. Самое главное, продолжительность операционного цикла сокращается, транзакционные издержки сокращаются. А это позволяет оборачивать деньги в какое-то количество раз больше за год. А это позволяет создавать больше валовой добавленной стоимости. Чем больше валовой добавленной стоимости, тем больше ВРП, тем больше ВВП, тем больше благосостояние людей, тем больше уверенность женщин в будущем, тем больше их желание рожать детей.

> “
> ХОЧУ ОТМЕТИТЬ, ЧТО СОВРЕМЕННЫЙ РОССТАТ НЕ ПОЗВОЛЯЕТ ВИДЕТЬ ЦЕПОЧКИ СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ. ОН ПОЗВОЛЯЕТ ВИДЕТЬ ТОЛЬКО КАКИЕ-ТО ВАЛОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ.
> ”



Фото со второго дня форума 13 марта 2024 г



СЕРГЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ЧЕСНОКОВ

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА
«ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА»,
ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА БИОПОЛИТИКИ
И ПРОНАТАЛИЗМА



У меня тема называется: «Концепция “Круг жизни”. Народопоток». Но мы не теоретики, мы практики, и демографией занимаемся на практике. И наш вклад в демографию — это более 16 тысяч детей, которые родились, благодаря программе профилактики абортов.

Говоря об образе будущего, как президент сформулировал, что это многодетная семья, но с учётом современных технологий, то такой образ будущего у нас был ещё в 2014 году, задолго до того, как Владимир Владимирович это чётко сформулировал.

У нас на первом мероприятии были представители 31 федерального ведомства, которые касаются вопросов демографии, потому что демография - это самая, наверное, такая интегральная дисциплина. И мы считаем: чтобы понять целое, нужно уметь на одной странице изобразить весь процесс.

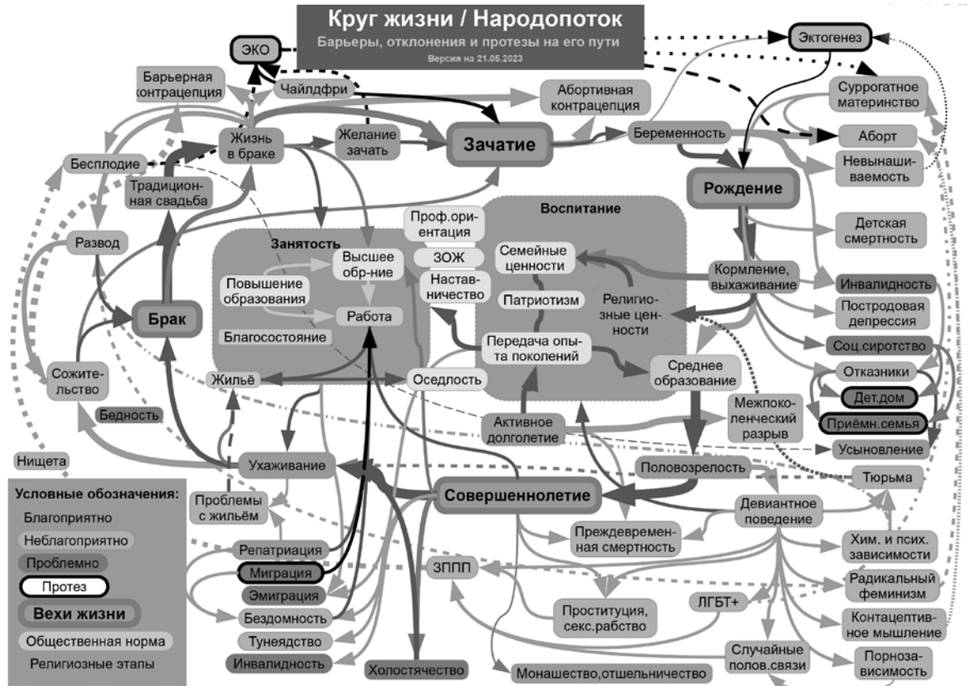
Вот, например, процесс, цикл культурно-физического воспроизводства в сфере демографии. Зелёным выделен естественный процесс народовоспроизводства, а красным — отклоняющие воздействия, субкультуры, которые в основном привнесены к нам с Запада. Но это цикл культурно-физического воспроизводства, а есть ещё культурно-ценностное воспроизводство. Они разнонаправлены, поскольку в детстве у человека проявляется наибольшая физическая энергия, которая ослабевает с годами, но появляется опыт. И чем старше человек становится, тем у него больше опыта, но меньше сил. И важно, чтобы нация молодость знала, а старость могла. Это обеспечивает межпоколенческое взаимодействие.

Я могу только проинформировать, не рассказать о нашем подходе. Сейчас вот межпоколенческое воспроизводство выглядит вот так: всё вверх ногами, духовные ценности исчезли из мира потребления, соответственно, всё перекосило.

Сегодня я бы хотел сказать о концепции «четырёх России». Это экономическая концепция Зубаревича, мы её применяем к демографии. Мы её приземляем на четыре типа времени, поскольку, если не понимать, что происходит у нас со временем, то непонятно, почему у нас беременная женщина

> “
> Я БЫ ХОТЕЛ СКАЗАТЬ О КОНЦЕПЦИИ «ЧЕТЫРЁХ РОССИЙ» ЗУБАРЕВИЧ
> ”

и кормящая мать не выполняют свою функцию. Почему у нас нет детей? Потому что мы не даём возможности, не даём времени, не даём возможности жить в особом времени беременной женщине. И поэтому женщинам нашим сегодня так тяжело даётся материнство. Они гонятся, то есть весь мир устремился не просто к злобе дня,



но к сверхбыстрому времени. Вот мы его сопоставляем с «четырьмя Россиями».

Первая Россия - это мегаполисы, это суммарный коэффициент рождаемости стремится к одному. Вторая Россия - это крупные города. Третья Россия - это советское село (советское, потому что в нём были разрушены традиционные ценности). Четвёртая Россия — это село, которое сохранило традиционные ценности. На основе этого подхода мы проводим демографический мониторинг регионов. При поддержке корпораций развития Дальнего Востока и Арктики мы провели мониторинг Архангельской и Амурской областей. Вот здесь с одной стороны - периоды круга жизни, с другой стороны - сферы общества. Вот мы анализируем, в каких сферах имеются проблемы. А циферки — это те проекты, которые регион реализует в этой сфере. Проектов может быть много, но результата нет, значит что-то либо в проектах не так, либо ресурсов недостаточно, либо управление страдает.

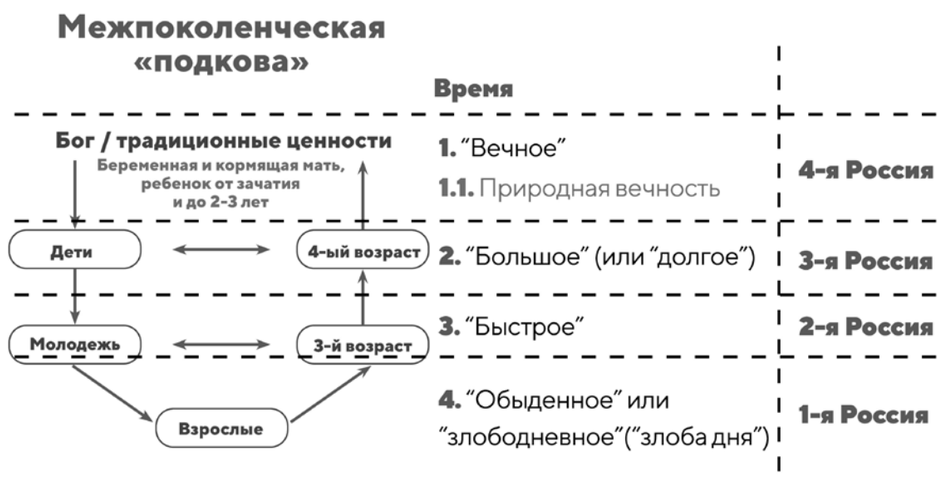
Но наша теория, я повторюсь, прикладная. То есть, задача к каждой проблеме приложить пластырь и приложить лучшие практики, имеющиеся в других регионах, чтобы исправить ситуацию. Вот мы проводили мониторинг Амурской области. Проиллюстрирую подход концепции «четырёх Россий». Мы ввели четыре вектора развития: это семейные ценности (справа), образование и творческая реализация (сверху), инфраструктура (слева) и включённость в природоподобные системы, то есть близость к природе (снизу). И здесь видно, что мегаполис находится дальше всего от природы и дальше всего от семейных ценностей. Традиционная русская деревня, наоборот, близка и к природе, и к ценностям, но в современном понимании она далека от комфорта, от уровня современного образования.

То есть, это модель, с которой можно работать и анализировать любые проекты. Например, туризм. Он может быть просемейный, он может быть в сторону природы, а может быть в сторону образования. И так по каждой из сфер. Видно, что «вторая Россия» - это малые города индустриальные, наиболее сбалансированные, но в них очень мало ресурсов.

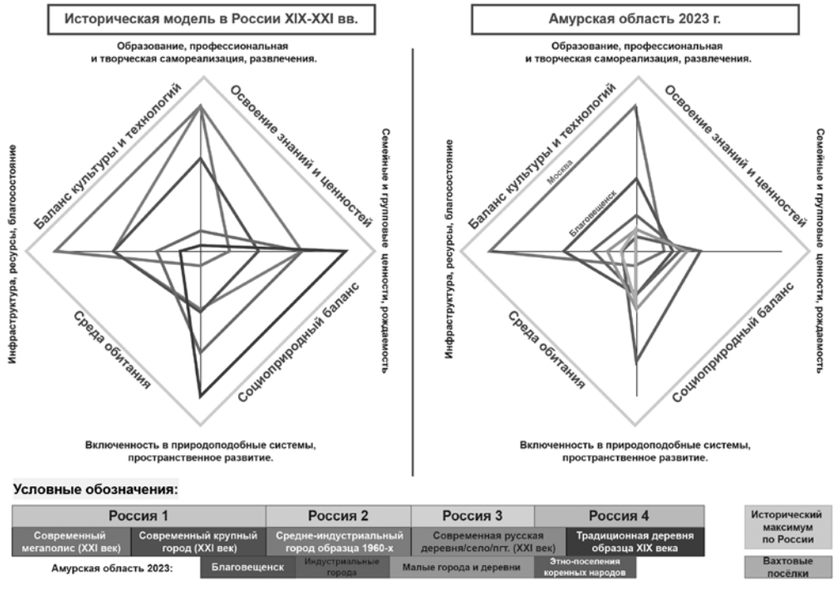
Ну и свет в конце тоннеля, то есть, куда нам надо стремиться. Мы считаем, что это идея Чаянова - соединение города и деревни. То есть, человек должен жить максимально близко к природе, сохранять свои традиционные ценности и при этом иметь способы доставки в культурные центры. В этом направлении должны работать все национальные проекты.

> “
> НАМ НАДО СТРЕМИТЬСЯ К СОЕДИНЕНИЮ ГОРОДА И ДЕРЕВНИ. ЧЕЛОВЕК ДОЛЖЕН ЖИТЬ МАКСИМАЛЬНО БЛИЗКО К ПРИРОДЕ, СОХРАНЯТЬ СВОИ ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И ПРИ ЭТОМ ИМЕТЬ СПОСОБЫ ДОСТАВКИ В КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕНТРЫ.
> ”

Времена передачи ценностей



Географический профиль: сравнение демографических культур Амурской области с Российской исторической моделью (см. Приложение - схема А3)



ПОЛНУЮ ВЕРСИЮ ПРЕЗЕНТАЦИИ (20 СТР) МОЖНО ПОСМОТРЕТЬ ПО ССЫЛКЕ:
rusmechta.ru/news/vystuplenie-sergeya-chesnokova-na-forume-budushhee-rossii/

АНДРЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ РЯЗАНЦЕВ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА» ПО РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Можно много дискутировать о вариативности будущего, каким оно должно быть, прекрасное далеко нашей Родины. Вопрос, как его достичь? Какой вектор? Сделаем акценты на базовых системообразующих составляющих этого «КАК».

Во-первых, это сам вектор. Должна быть общественная солидарность в понимании и принятии вектора, куда мы все идем и что строим. Непонимание этого сейчас наблюдается как в самой России, так и во всем мире. Позиция обывателя или чиновника любого ранга — «куда верхушка, туда и мы». Этакое общество «ждунов» получается!

Должна быть разработана, озвучена и принята всеми слоями общества КОНЦЕПЦИЯ русского мировоззрения с вытекающими из нее политической системой (другими словами, идеология) и экономической системой (другими словами, строй). Во главе — именно Мировоззрение, а не Идеология или Строй. В мире сейчас мировоззрение отсутствует, поэтому легко провоцировать бесконечные войны идеологий, экономических систем, религий и т.п. Исправление этого есть миссия и крест России.



Как в свое время это случилось с социализмом, такая же участь сейчас ждет и капиталистическую экономическую систему. Но вместо него за отсутствием иной модели в мире вновь назревает левый разворот. Недавно даже в США активисты Нью-Йорка учредили еще одну Коммунистическую партию, набирают популярность и действующие социалистические партии. И это не говоря о социалистическом опыте в Венесуэле, Китае, СССР и многим внушающей зависть Скандинавии.

Итак, те, кто за капитализм, ратуют за культ личного, а не общественного успеха, поощрения потребительского инстинкта, максимизации прибыли, невзирая на социальные и личностные последствия. Так, к примеру, в США для большинства «Американская мечта» тускнеет. Люди чувствуют себя чужими на «празднике жизни» в родной стране.

Те же, кто за социализм, на самом деле хотят того, что именуется социал-демократией: чтобы экономика была рыночной, но ограничивалась прочной государственной социальной подстраховкой, а крайнее неравенство лимитировалось прогрессивным налогообложением.

Если с капитализмом все понятно, то что касается социалистической идеи, как это правильно отметил наш Президент Владимир Владимирович Путин, в ней ничего плохого нет. Вопрос наполнения.

Но реставрация советского социализма не нужна, более того не продуктивна и опасна. Ведь в основе этой модели то, что госсобственность должна быть «общенародной», а это прямой гражданский конфликт. Более того, народ и в этом случае не имеет никакого права касаться этой самой своей собственности. Так, бюрократия получает тотальную власть в экономике и через неё — в политике. Этот печальный опыт мы уже приобрели в СССР.

Нужен иной, третий путь. Его интуитивно уже нащупывают и в России, и в Китае. Вероятно, только они смогут предложить миру новое мировоззрение. Оно заключается в социализации государства, развитии частно-государственных корпораций в стратегических отраслях и кооперативных агрегаций в других. Это властная вертикаль, являющаяся проводником Мировоззрения, Предиктором и

> “ВСЕМИ СЛОЯМИ ОБЩЕСТВА ДОЛЖНА БЫТЬ ПРИНЯТА КОНЦЕПЦИЯ РУССКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ С ВЫТЕКАЮЩИМИ ИЗ НЕЁ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ”

Демиургом. И это близко Русскому миру. Ведь Россия — традиционно самодержавная страна, русские — народ с монархическим сознанием.

Социализация, как главная функция государства вкупе с гармоничным развитием всех слоев общества. В этом запрос глубинной России. Это близко понятию социал-демократии в её неискаженном либерализмом виде. Это — президентский социализм!

Во-вторых, кроме вектора развития, это люди. Должно быть понимание и согласие по социальной стратификации общества. В этом залог, что будет разработано и реализовано справедливое для ВСЕГО общества Мировоззрение.

Важно отметить, что «общенародное» государство без классов, как и диктатура одного класса, будь то пролетариат или буржуазия — нежизнеспособно.

Природой заложено, что в обществе всегда есть страты. На протяжении всей истории развития человечества они видоизменялись в угоду господствующей идеологии, какие-то превышались, какие-то исключались, будто вовсе их нет. В СССР вычеркнули торгашей, на Западе - трудящихся. К чему это привело, мы сейчас видим.

И этому есть подтверждение от профессионалов в области психологии, маркетинга, социальной инженерии и многих других, в любом обществе можно выделить базовые неизменные страты. Их четыре: большинство — это рабочий люд, есть коммерсанты, есть управленцы и есть идеологи. Это не касты и не классы. Это внутреннее ощущение гражданином своего места в обществе, поиск им своего предназначения.

У каждой страты свои социальные запросы. Их учет и сбалансированность и есть задача социализации государства.

Если в доцифровом обществе управлять этим процессом было невозможно, и даже научные изыскания в этом направлении объявлялись утопией, то сейчас окно возможностей открыто. Уже существует много инструментов практического применения результатов оцифровки поведения человека, моделирования социального капитала гражданина, его так называемого цифрового паспорта. Но пока в прикладных задачах.

Так, в Рязани нашей командой еще 5 лет назад была разработана подобная цифровая платформа «Социальный капитал гражданина», и даже частично апробирована на федеральном проекте для молодежи «ПолитСтартап», а также при запуске межрегиональной инновационной кооперативной экосистемы «СВОИ». Методологическое и научное исследование данной проблематики также активно ведется уже более двух лет совместно со специалистами ряда ВУЗов и активистами из разных регионов.

В заключение можно отметить, что достижение самых смелых и светлых мечтаний возможно при трех условиях:

1. Достижения общественного согласия в части нового Мировоззрения, Идеологии и Экономического строя.

2. Учета чаяний каждой страты общества.

3. Цифровой экономики и цифрового управления на основе Цифрового паспорта гражданина с учетом заработанного им Социального капитала.

> “
>
> В РЯЗАНИ НАШЕЙ КОМАНДОЙ ЕЩЕ 5 ЛЕТ НАЗАД БЫЛА РАЗРАБОТАНА ЦИФРОВАЯ ПЛАТФОРМА «СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ ГРАЖДАНИНА»
>
> ”





Фото с первого дня форума 1 марта 2024 г, стенд с публикациями экспертов форума

ВИКТОР ГРИГОРЬЕВИЧ ГРИНКЕВИЧ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ БРЯНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ «ОПОРА РОССИИ», ПОСТОЯННЫЙ ЧЛЕН ИЗБОРСКОГО КЛУБА

Ни для кого не секрет, что Россия находится в фазе качественных изменений. Они происходят в политике, культуре, технологиях и, конечно же, отражаются на качестве элит – людей, принимающих решения, задающих тренды и определяющих повестку. Меняется и будет меняться руководящий состав российской армии, наполняясь офицерским составом из зоны СВО. На место «культурной элиты» родом из 90-х придет настоящая народная элита времен возвращения Крыма и СВО – новые режиссеры, музыканты, артисты и художники. Всё это медленные и напряженные процессы, которые происходят и будут происходить путем естественного замещения неадекватных форм более адекватными, суверенными и народными.

Те же тенденции характерны для бизнес-элит, для предприимчивых, хватких и целеустремленных людей, нацеленных на создание производств, качественных продуктов или услуг. Такие люди в обществе всегда были и всегда будут. Только сейчас ориентир для них по-прежнему задается экономическим образованием на базе западных учебников с поправкой на российскую специфику.



В худшем – доморощенными коучами, инфоцыганами и тренерами личностного роста, мошенниками и проходимцами всех мастей.

Во многом это не их вина – это их беда. Даже современный корпоративный топ-менеджмент и руководство российских банков либо училось за рубежом, либо проходило западные курсы здесь, в России. Чужеродные для нас модели хозяйственной деятельности вложены в них на уровне программы и архетипа действий. В этом случае такие менеджеры хорошо приспособлены управлять экономическими процессами на периферии западной метрополии – в африканских, российских или латиноамериканских провинциях Запада. Так настроена образовательная система, весь научный дискурс в сфере экономики и бизнеса: образцы, архетипы, базовые модели и экономические школы – там, мы – колониальная периферия в фазе догоняющего развития. Таким видением прошита вся теоретическая повестка экономического образования.

Таких менеджеров, предпринимателей и управленцев легко просчитать, легко с ними говорить на одном языке и давать им из-за рубежа «ценные указания», ссылаясь на общие правила, мировой опыт и ценности рынка. Это примерно то же самое, если перейти на НАТОвскую стратегию боевых действий, учиться военным действиям по их учебникам и в их академиях, у американских ветеранов и генералов. При том, что экономическое оружие порой более эффективно, чем военное.

Россия должна обучать бизнесменов здесь – давать им наше образование, нашу систему ценностей и наши экономические установки. Образование в сфере предпринимательства, управления и бизнеса должно идти в фарватере национальных целей, наших ценностей и задач государства. Условия рынка и мировой финансовой системы – внешние условия, это погода за бортом, на которую нужно делать поправку, но ни в коем случае не руководствоваться. Нашему бизнесу нужно внятно объяснить, что возможность конкуренции на внешнем рынке может быть обеспечена только суверенной экономикой, сильным и независимым государством и единым обществом. Будет сильная страна, независимая внешняя и внутренняя политика – будет и процветающий бизнес внутри. Пример – китайское или американское государства, которые первыми прокладывают дорогу своему бизнесу на внешние рынки. Те же китайские предприниматели со школьной скамьи принимают постулат о том, что их бизнес может расти и развиваться только под мудрым руководством КПК в целях процветания всего Китая.

> “ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА РУССКОЙ МЕЧТЫ — ЭТО НЕЗАВИСИМАЯ, СИЛЬНАЯ И АКТИВНАЯ РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА. А ДЕЙСТВУЮЩИМИ ЛИЦАМИ ЭТОЙ ЭКОНОМИКИ ЯВЛЯЮТСЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ”

Ключевой навык для бизнесмена в России – умение развивать экономику в интересах государства, грамотно взаимодействовать с государственными структурами, входить с государством и обществом

> ВМЕСТЕ С ОПРЕДЕЛЁННЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ЗНАНИЯМИ В БИЗНЕСМЕНОВ ВКЛАДЫВАЮТ ЗАПАДНЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ КОДЫ

в режим симбиоза, а не паразитизма. Чего еще ждать, каких жестов или сигналов!?

Мы 30 лет интегрировались в мировую экономику, а нас реинтегрировали из нее за пару месяцев. Государственные менеджеры учились по тем же западным учебникам и при всем желании не смогут сами вытянуть экономику. Нужна целая и цельная система суверенного образования для бизнеса, целый класс суверенной экономической элиты.

Во всех вузах страны с этого года вводится курс «Основ российской государственности». Он нацелен на гуманитариев: юристов, историков, социологов и политологов. Но прежде всего он должен быть адаптирован для предпринимателей. Безграмотный и неподготовленный историк испортит кучу бумаги и пойдет работать в другой сфере, а безграмотный предприниматель убьет свой бизнес и разорит своих сотрудников. Ни стране, ни бизнесмену такие жертвы не нужны.

Поэтому, прежде всего нужны:

1. Устоявшаяся, уважаемая и признанная обществом профессия предпринимателя.

2. Профильные образовательные программы, адаптированные под государственные задачи и систему ценностей.

3. На уровне курсов и программ повышения квалификации умение работать с госорганами и контролирующими организациями. Нам нужен русский национальный GR.

В конце концов, нужен дифференцированный подход к российским регионам с точки зрения налогов, субсидий, региональных коэффициентов, разной климатической и демографической ситуации. Разные регионы – разные условия их развития, инвестиций, кредитной политики и т.д. Куда-то нужно экстренно привлекать трудоспособное население, где-то соблюдать демографический баланс или развивать перспективные направления производства. Универсальная денежно-кредитная и экономическая политика не может быть одинаково эффективной в Чечне, Москве, Запорожье или на Ямале.

Спасибо за внимание!

> КУРС «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ» ДОЛЖЕН БЫТЬ АДАПТИРОВАН ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ





Фото с первого дня форума 1 марта 2024 г

ВЛАДИМИР ЮРЬЕВИЧ РУМЯНЦЕВ

ОСНОВАТЕЛЬ ФОНДА
«ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ»

ВЫЙГРАТЬ МИР ПОСЛЕ ВОЙНЫ ИЛИ ЭКОНОМИКА СИНЕРГИИ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Я думаю, здесь среди присутствующих нет сомневающихся в том, что мы СВО выиграем. Есть разные версии, когда это произойдёт. Но в связи с тем, что я специалист по экономике, по системам хозяйствования, моё мнение - в этом году. Просто потому, что у них нет ресурсов, в том числе военных. И дальше стоит принципиальный вопрос: а дальше-то что? Как выиграть мир после войны?

Потому что даже в ситуации Великой Отечественной войны были Бреттон-Вудская конференция, после неё - Ямайская. И мы фактически утратили возможность вносить свои смыслы в систему международных институтов, занимающихся экономикой.

Как можно в этот раз этого избежать? Каким образом можно выстроить наш экономический контур, чтобы нас было не просто слышно, а чтобы мы могли влиять, и наши смыслы распространялись по планете? Презентация не для данного мероприятия. Всех, кого это заинтересует, она есть у организаторов, её можно смотреть, распространять и так далее. Я просто пробегусь оперативно, чтобы объяснить Вам суть того, что я бы хотел сообщить.



Старая глобализация разваливается. Кризис международных институтов, резервных валют, санкционная война... Они сами себе постреляли в ноги. В этом смысле вариантов у них нет. Её сохранить невозможно. В России есть синергетика. Синергетика позволяет объяснить с теоретической точки зрения, как можно пройти зону бифуркации глобальных режимов с обострением, на какие аттракторы можно перевести текущую систему, в том числе в экономическом формате, каким образом можно на это повлиять даже с незначительной долей в глобальном ВВП. Проблемы инновационного развития суверенных отраслей экономики при росте параметров порядка. Здесь проблема в том, что текущий масштаб кооперации цивилизации, то есть, если мы хотим продолжать пользоваться вот этими гаджетами, экранами, камерами, самолётами, машинами и так далее, то для обеспечения нужна система разделения труда численностью населения в 1,5 миллиарда человек. Если мы хотим шагнуть в следующий цикл (на этот счёт есть разные мнения. Кто-то говорит про Космос, кто-то про здравоохранение, кто-то - про развитие демографии), то следующий цикл - это четыре миллиарда человек. Мы понимаем, сколько у нас сегодня. И в этом смысле остаться суверенными без увеличения своего экономического контура невозможно. Мы будем зависеть. Да, мы можем выстраивать кооперационные какие-то цепочки, но есть ещё одна альтернативная схема. Я вам попробую её быстренько сегодня показать.

То, что касается текущей экономической системы в мире после ямайской: 25 триллионов долларов в год - это реальные товары и услуги, которые мы продаём между странами. 25 триллионов долларов в год цивилизации нужно для международного товарного обмена. А на рынке «Форекс» в день - 8 триллионов обороты. А на рынке деривативов - больше 20 триллионов в день. Ямайская система привела к тому, что больше 99% всех денег действуют мимо системы хозяйствования. И они являются спекулятивными инструментами по отношению к глобальной системе хозяйствования. В этой парадигме нет смысла продолжать пытаться выстраивать какой-то свой суверенитет.

> “
> ОСТАТЬСЯ СУВЕРЕННЫМИ БЕЗ УВЕЛИЧЕНИЯ СВОЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОНТУРА НЕВОЗМОЖНО
> ”

Это не наши инструменты, и благо наше, что они пришли к естественному циклу. Этот цикл в общем-то известен цивилизации уже не первую сотню лет. В среднем, каждый цикл доминирующих валют продолжается около 100 лет. Сейчас многие думают, что китайцы перехватят у англосаксов, и мы построим систему международных расчётов на китайских юанях. Но китайцы у себя в учебниках пишут, что эти 100 лет пройдут быстро, и юань не должен стать манипуляторной валютой. Потому что окончание доминантной валюты всегда одно и то же. Этот центр проигрывает следующему доминанту. Китайцы просто отказываются играть в эту игру.

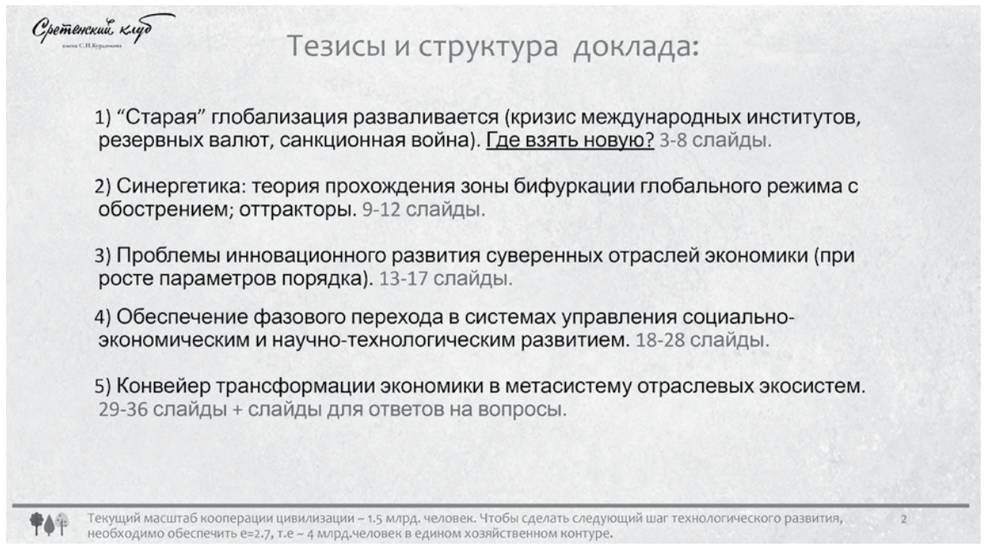
Если кто-то знаком с Акопом Погосовичем Назаретяном, это был достаточно интересный наш учёный, который разработал свою теорию. У него чуть-чуть другой терминологический аппарат, но он вывел несколько законов, которые позволяют понять, что ничего нового принципиально в фазовом переходе мы создать не сможем. Нам нужно выбрать из того, что уже создано, апробировано и показало свою эффективность. Я не буду останавливаться дальше на слайдах, здесь много теоретического материала, где объясняется как, каким образом, куда мы попали. Я Вам лишь покажу нашу действительность.

Это «КонсультантПлюс», центральная страница. Желающие могут сейчас зайти на неё и посмотреть, сколько норм и правил сегодня действуют в Российской Федерации. Наша бюрократическая машина генерит больше 100 тысяч новых законов, ГОСТов, СНиПов, приказов в день. Это не человекомерное многообразие. В этом нельзя в существующей системе построить хоть какое-то управление. То же самое примерно происходит в номенклатурной действительности. Многие наши инструменты, например, Госплан СССР, который показывал эффективность до войны, сразу после войны, в условиях сталинской экономики, работал с многообразиями номенклатурного ряда в тысячи и десятки тысяч позиций. Мы сегодня живём в мире, в котором только на маркетплейсах Alibaba Group больше двух миллиардов... Мы живём в другом мире по уровню сложности. И эта сложность нарастает. Это наше естественное человеческое достижение. Мы растим энтропию - информационную и разнообразие. Для этого нужны другие инструменты.

Не буду дальше останавливаться, лишь скажу, что в мире опробовано достаточно много инструментов, которые позволяют управлять развитием отраслей с заданными параметрами. Наш фонд про это очень много говорит, много выступаем. Если Вам будет интересно, как минимум, ознакомьтесь с этой презентацией. И в конце я попросил бы Вас задуматься о том, а что такое русская мечта в части экономики?

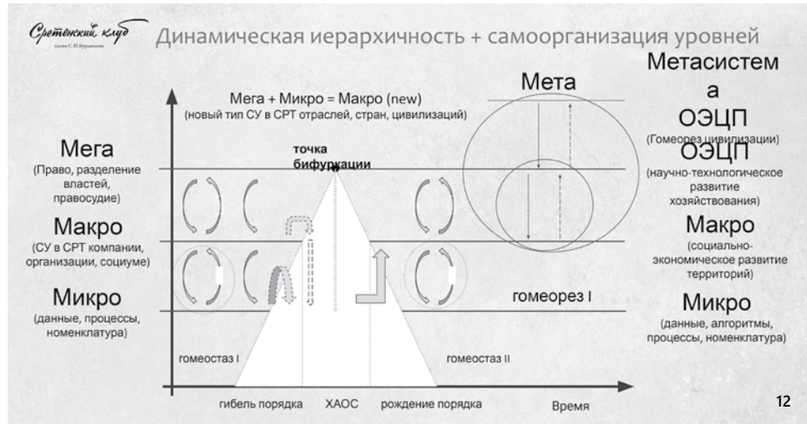
И скажу вам, что возможность построить экономический контур в масштабе 4 миллиарда + человек вполне реально. Это не значит движение географических границ Российской Федерации. Это значит создание инструментов для развития отраслей социально-экономических контуров, которыми мы можем поделиться с дружественными нам странами - теми, которые не захотят жить ни в англосаксонском контуре, ни в китайском технологическом контуре. А таких достаточно много.

И таким образом можно выстроить ту экономическую систему хозяйствования, которая нам позволит спокойно двигаться в будущее с любыми нашими мечтами - хоть в Космос, хоть в здравоохранение.









ПОЛНУЮ ВЕРСИЮ ПРЕЗЕНТАЦИИ (53 СТР) МОЖНО ПОСМОТРЕТЬ ПО ССЫЛКЕ:
rusmechta.ru/news/vystuplenie-vladimira-rumyanczeva-na-forume-budushhee-rossii/

АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ ЛАГУЗОВ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА» ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЯРОСЛАВСКОГО КЛУБА КЛАССИЧЕСКИХ АВТОМОБИЛЕЙ «МЕДВЕДЬ»

Дорогие друзья, мы начали свою конференцию с высоких духовных ценностей, с выступлений Александра Андреевича Проханова и Олега Васильевича Розанова. Во второй части мы перешли к теоретической базе, а к моему выступлению мы уже практически коснулись земли и сейчас поговорим о такой, казалось бы, прикладной вещи, как автомобиль.

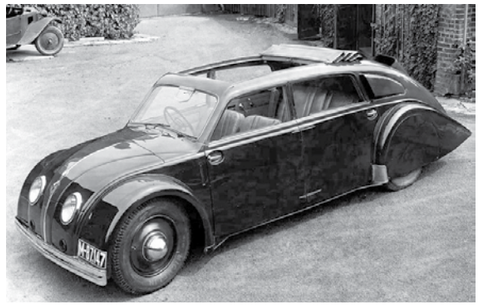
В действительности автомобиль находится в постоянном контакте с человеком, в особенности, в городах. Наряду с архитектурными объектами автомобиль создаёт среду обитания человека и играет значительную роль в формировании его сознания. Он оказывает влияние на воспитание молодёжи и подрастающего поколения.

Как же может выглядеть автомобиль будущего? Этим вопросом человек стал задаваться давно. Вероятно тогда, когда появились самые первые автомобили. Для того, чтобы заглянуть в будущее, часто достаточно внимательно посмотреть в прошлое. Разрешите предложить уважаемой аудитории краткий обзор автомобилей будущего прошлых лет.





Автомобиль Mercedes 1900 г. – это автомобиль будущего, который предопределил вид автомобилей более, чем на столетие. Компоновка, где двигатель находится впереди водителя и пассажиров, сегодня кажется аксиомой, но на рубеже XIX-XX вв. подобное решение было революционным!



Tatra-77 1933 г. – автомобиль, опередивший своё время. Машина имела множество инноваций – заднемоторную компоновку, V-образный 8 цилиндровый двигатель воздушного охлаждения, хребтовую раму и аэродинамический кузов. Дизайн Tatra-77 даже сегодня, спустя 90 с лишним лет, заставляет восхищаться своей новизной.

Советский ЗИС-Спорт и американский Buick Y-job. Оба автомобиля были построены в конце 1930-х в единственном экземпляре и служили олицетворением будущего советского и американского автопрома. Видение русских художников-конструкторов и американских дизайнеров во многом было схоже.

Русская «Победа» – первый в мире серийный автомобиль с несущим понтонным типом кузова и американский Tucker 48 – автомобили будущего середины 1940-х, которые в действительности стали настоящим прорывом в мировой автоиндустрии. Но, если в странах социалистического лагеря «Победа» разошлась тиражом около полумиллиона экземпляров, то общий выпуск инновационного Tucker составил лишь 51 автомобиль. Корпорация General Motors пошла на все ухищрения, чтобы уничтожить опасного конкурента.

> “КАК ЖЕ МОЖЕТ ВЫГЛЯДЕТЬ АВТОМОБИЛЬ РУССКОЙ МЕЧТЫ?”





“

ВАЗ-2121 НИВА – ПЕРВЫЙ КРОССОВЕР В МИРЕ!

”

Если спросить американца, какой кроссовер был первым и положил начало целому классу автомобилей, он с уверенностью ответит, что это был AMC Eagle 1979 г. Но американцы мало интересуются тем, что происходит за пределами США. Большинство из них не знает, что в России ещё в 1977 году был запущен в серийное производство автомобиль ВАЗ-2121 НИВА – первый кроссовер в мире! Машина будущего выпускается и по сей день, оставаясь востребованной и современной, спустя более 50 лет после появления первого экспериментального образца в 1972 г.



Ретроспективное обозрение автомобилей будущего может подтолкнуть к рассуждению о том, как может выглядеть современное представление о машине завтрашнего дня. Анализ истории может дать ответы на вопросы, что является залогом успеха, и что нужно понять, чтобы создать настоящий автомобиль Русской мечты?

1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР



На иллюстрации вы видите два автомобиля рубежа 1960–70-х гг. Это Cadillac Deville 1969 г. и FIAT 500 1971 г. Вы, наверное, подумали, что я сейчас буду сравнивать эксклюзивный «Кадиллак» с народным массовым автомобилем «Фиат»? На самом деле, машины вполне сопоставимы. Автомобилей «Фиат» с 1957 по 1972 гг. было выпущено 3 миллиона 800 тысяч, а «Кадиллак» был выпущен в то же время тиражом 2 миллиона 700 тысяч. То есть, их вполне можно сравнивать. Почему же они выглядят совершенно по-разному?

Дело в том, что уровень жизни итальянцев на рубеже 1960-70-х отличался от уровня жизни американцев примерно так же, как американская машина отличается от итальянской. Так от чего же в первую очередь зависит образ автомобиля Русской Мечты? От благосостояния людей, которые будут ездить на этой машине.

2. ЭСТЕТИЧЕСКИЙ ФАКТОР

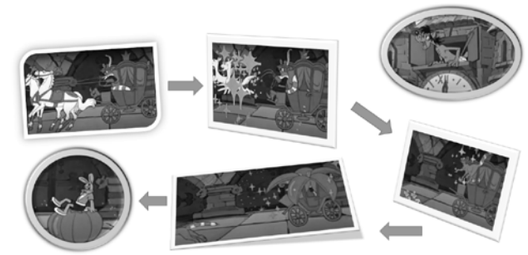
На каком автомобиле вам хотелось бы ездить? Наверное, на красивом. Здесь представлены два шедевра автомобильного искусства – Delahaye и Bugatti – французские машины 1930-х. Сегодня автомобили так не выглядят. Основная масса современных средств передвижения выглядит утилитарно. Почему они не выглядят так, как представленные здесь Delahaye и Bugatti? Дело в том, что к процессу создания машин подключились



вездесущие маркетологи. То есть, не художник, не дизайнер, не человек, который учился профессионально рисовать какие-то красивые вещи, а маркетолог определяет, как должен выглядеть сегодня автомобиль. Если исключить маркетологов из творческого процесса, то мы, возможно, снова будем ездить на красивых автомобилях.

3. ФАКТОР НАДЁЖНОСТИ

Нужно отметить, что западная цивилизация, западная система необузданного потребления довела автомобильную промышленность, да и другие отрасли по производству бытовых предметов до тупика. Маркетологи влезли не только во внешний вид автомобиля, который превратился из прекрасного произведения искусства в то, что мы, к сожалению, сегодня видим на улицах. Они внедрились в конструкцию машины и её компонентов, заставляя инженеров проектировать узлы и агрегаты с искусственно ограниченной надёжностью. На следующей диаграмме можно увидеть результат работы современных маркетологов – «идеальный» автомобиль настоящего.



Это идеальный автомобиль настоящего, то есть в 12 часов, как здесь показано, он должен превратиться в тыкву. Наверное, все уже сталкивались с тем, покупая более-менее современные автомобили, что после определённого пробега в определённый срок у него начинает отказывать то одно, то другое. Это заставляет потребителя покупать следующую машину. Поэтому идеальный автомобиль современности – это ненадёжный автомобиль, который разваливается «ровно в 12 часов».

“

АВТОМОБИЛЬ СОВРЕМЕННОСТИ – ЭТО НЕНАДЁЖНЫЙ АВТОМОБИЛЬ, КОТОРЫЙ РАЗВАЛИВАЕТСЯ «РОВНО В 12 ЧАСОВ»

”

Долговечный и красивый автомобиль Русской Мечты должен заменить «Тыкву» западно-ориентированных маркетологов. Но возможно ли это сделать на практике? Можно и нужно! В действительности, автомобиль-тыква создаётся искусственно. В него изначально закладывается технология ускоренного старения. Возможно, это заговор автомобильных производителей, но, вероятнее всего, это естественный результат западной модели необузданного бездумного потребления. И относится эта модель не только к автомобилям, но и к другим предметам обихода человека.

Встречный курс западного бездумного потребления – русское рациональное использование. Первым шагом на пути может стать автомобиль Русской Мечты. Машина, которая будет противопоставлять себя западной и в технической, и в художественной части. Что необходимо предпринять в первую очередь? Обратимся к истории вновь.



Наиболее ярким примером может служить Mercedes W124, представленный в 1985 г. Daimler спроектировал эту конструкцию с учётом очень высоких требований к качеству и долговечности. В результате компания Daimler-Benz чуть не потерпела крах, потому что сервисные центры были не загружены, запасных частей оставалось множество, их никто не покупал, поскольку машина не ломалась. Естественно, маркетологи сделали «правильные» выводы. В 1995 вышел новый кузов W210, который запомнился автолюбителям, как «машина плохого качества».

На иллюстрации изображён автомобиль Mercedes-Benz W124, который прошёл 1 миллион 600 тысяч километров без капитального ремонта. Возможно,



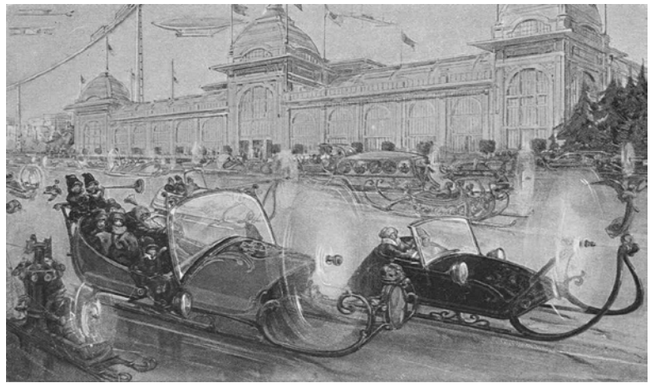
это и есть машина будущего – автомобиль Русской Мечты?

Внедрив опыт постройки надёжных и качественных машин, мы сможем распространить его и на другие отрасли. Революционный подход будет востребован в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Мы снова станем страной передовых идей, ведь подобный опыт у России есть!

“

ВСТРЕЧНЫЙ КУРС ЗАПАДНОГО БЕЗДУМНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ – РУССКОЕ РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ. ПЕРВЫМ ШАГОМ НА ПУТИ МОЖЕТ СТАТЬ АВТОМОБИЛЬ РУССКОЙ МЕЧТЫ.

”













ПОЛНУЮ ВЕРСИЮ ПРЕЗЕНТАЦИИ (53 СТР) МОЖНО ПОСМОТРЕТЬ ПО ССЫЛКЕ:
https://rusmechta.ru/news/vystuplenie-andreya-laguzova-na-forume-budushhee-rossii/

ЮРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ АВДЕЕВ

ЭКОНОМИСТ
И ДЕМОГРАФ

Ожидая масштабные вложения в развитие 25 дальневосточных городов, прежде следовало бы оценить ключевые решения, реализованные и проектируемые с позиций их эффективности, пользы для населения, с точки зрения политики поворота на Восток.

За последние пятнадцать лет на Дальнем Востоке, особенно во Владивостоке сделано много, о чем раньше даже не мечтали. Но, как заметил наш губернатор на встрече с Президентом в апреле прошлого года, во всем этом «системности не хватает». Под «системностью», правда, понималась потребность в дополнительных финансовых вливаниях из федерального бюджета, что таки было услышано. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2023 г. № 4073-р на развитие 16 городов Дальнего Востока, включая Владивосток, Артем и еще четыре города Приморского края, предусмотрено 2,7 трлн. рублей до 2030 года. Такому бы решению радоваться, но есть «НО», которые вызывают тревогу и озабоченность: «хотели как лучше…».

На Владивосток этим решением предусмотрены 950 млрд. руб., что даже больше вложений в инфраструктуру к саммиту АТЭС в 2012 году. Тогда не



все объекты были достроены вовремя: ограниченные сроки, дефицит кадров, недооценка состояния инфраструктуры, высокие требования к объектам международного уровня. Теперь деньги расписаны точно по объектам, объектов много, времени до 2030 года чуть больше пятилетки, направлены на прирост инфраструктурного потенциала, на улучшение жизни горожан, и это можно только приветствовать. Но вопрос, на который необходим ответ: эти вложения направлены на преодоление «бессистемности», или они будут ее усиливать? Вопрос чисто практический.

Как, например, оценивать издержки при подготовке к саммиту АТЭС 2012 года, такие как бесславно исчезнувшие компании – Тихоокеанская мостостроительная и омский «Мостовик», построившие фантастические мосты, где должны были остаться их имена. Или десятки малых и средних предприятий, субподрядчиков, доведенных до банкротства. Насколько эффективен аэроэкспресс Владивосток - Аэропорт, аналог московских проектов, но несопоставимый по пассажиропотоку. Или идея университетского кампуса, когда после слияния гуманитарного и политехнического образования последнее оказалось преимущественно теоретическим курсом из-за отсутствия базы производственной практики.

До сих пор не переосмыслена концепция федерального закона о Территориях опережающего развития (2014), за основу которого заимствован закон об особых экономических зонах (2005), не доказавший свою эффективность: это «работает» на территориях с избыточным населением, но мало пригодно для Дальнего Востока. «Растянув» действие закона о Свободном порте Владивосток (2015) до Певека, увеличили риски дробления береговой зоны мелкими инвесторами. Перенос дальневосточной столицы (2018), который так и не случился в полном объеме, вместо совместной работы Владивостока и Хабаровска обострил конкуренцию между ними. Подошло время подвести итоги демографической политики Дальнего Востока, зафиксированные в Концепции 2017 года: ожидался прирост на 300 тысяч человек, но численность населения продолжала сокращаться,

> “МАЛО КТО ЗАДАЕТСЯ ВОПРОСОМ О ПРЕДНАЗНАЧЕНИИ ВЛАДИВОСТОКА, О ЕГО РОЛИ НА ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ КАРТЕ РОССИИ”

30-летняя тенденция убыли не сломлена. Двадцать лет обсуждается проект Владивостокской кольцевой дороги (ВКАД), в котором до сих пор остаются неясными цели, назначение, польза. Ясно только одно: стоимость проекта неостановимо растет.

Идея выноса нефтебазы из центра Владивостока 60-90-х гг. XX столетия теперь попала в официальные документы. Актуальность проекта не так очевидна: уже четверть населения живет в пригороде и за городом. В мастер-плане агломерации Большой Владивосток обязательно встанут вопросы: где быть новому центру, как распорядиться исторической частью города? Происходящее подсказывает: жилье, производство уходят за административные границы, а исторический город – место для туристов. И нефтебаза, как ни странно, помимо перевалки нефтепродуктов может стать объектом туристического показа, привлекаемая именем А. Нобеля, с керосиновой лавки которого здесь все начиналось.

Этот ряд можно продолжать, но завершает его идея о городе-спутнике Владивостока, озвученная министром Дальнего Востока (2021). Внешне это

созвучно с идеей выбора места для центра управления агломерацией, но у министра мотив ближе к мечтам гоголевского персонажа, и не исключено, что за бюджетные деньги. Предложение «сырое» и непродуманное: заявленная первоначально численность в 300 тыс. жителей нового города быстро сократилась до 80 тыс., сформулированные цели не отвечают на вопрос: «Зачем?», к реальным проблемам города не имеют отношения, выбор места не бесспорный. Сумма затрат – 30 млрд. рублей, но по мере реализации проекта потребуется гораздо больше.

Пока мало кто задается вопросом о предназначении Владивостока, о его роли на геополитической карте России. Благодаря настойчивости и воле Президента, город преображен до неузнаваемости, но не звездными гостиницами и обновленными фасадами домов определяется его миссия. Его посещают первые лица государств, Восточный экономический форум – притягательная площадка для десятков тысяч иностранных гостей. Что их сюда влечет, чего они ждут от России? Звучат отчеты о достижениях, о триллионах привлеченных инвестиций, но это ли главное? Человечество живет в ожидании новой парадигмы, Запад борется за сохранение прежнего порядка, и он нас услышит еще не скоро, а на Востоке от нас ждут хотя бы контуров нового миропорядка. Вот оно: «ВЛАДЕТЬ ВОСТОКОМ»! Именно здесь должна прозвучать Владивостокская декларация, отвергающая и низлагающая гегемонию западного мира, признающая вне закона любые санкции в обход мирового сообщества, объявляющая о жестком преследовании любых попыток сдерживать развитие других. Этим объясняется возрастающий интерес к России.

Поэтому Владивосток нуждается в переоценке статуса в соответствии с его предназначением. Это не просто муниципалитет, городской округ, «столица» Приморья или Дальнего Востока: это – Восточная столица России – федеральный город, наделенный правом принимать решения по вопросам международных коммуникаций, с соответствующим инфраструктурным комплексом, позволяющим исполнять эти функции, органом управления – резиденцией Президента Российской Федерации в лице своего Полномочного представителя.

> “
> ПОСЛЕ ПЕРЕДАЧИ ОТ ХАБАРОВСКА ВЛАДИВОСТОКУ ФУНКЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГОМ В ПРОИГРЫШЕ ОКАЗЫВАЮТСЯ ОБА ГОРОДА
> ”

В этой связи необходимо пересмотреть решение (2018) о передаче функций столицы Дальнего Востока от одного города другому. На всем пространстве от Красноярска до Тихого океана всего два города с населением немногим больше полумиллиона жителей. А рядом семь мегаполисов Азии из десяти крупнейших в мире. После передачи от Хабаровска Владивостоку функции управления федеральным округом в проигрыше оказываются оба города, которые конкурируют между собой. Функция организации международных связей России с Азией и выстраивание функциональной связности всех одиннадцати субъектов федерации на территории, сопоставимой с материком, равновелико масштабные и сложные задачи. Для решения каждой из них нужен свой набор инфраструктуры, свои полномочия, свой центр принятия решений. Восточная столица России – Владивосток – резиденция Президента, представительства зарубежных стран, штаб-квартиры международных организаций и т.д. А столица Дальнего Востока – Хабаровск – это Министерство Дальнего Востока, министр, Штаб военного округа, Госплан (Дальплан), центральный финансовый орган в округе и др.

Именно от такого понимания должна исходить идеология мастер-планов, а точнее – Генеральных планов развития городов. Долгосрочная стратегия не сложится из суммы текущих планов девелоперов или исполнительных органов, которые, нужно думать, представляли списки проектов, включенных в Распоряжение Правительства. Необходимо понимание стратегического замысла России в этой части планеты. Не менее важно, что в отличие от существующих агломераций, теперь есть возможность планировать, исключая изъяны стихийных процессов, решая наиболее актуальные задачи: обеспечить абсолютный рост численности населения, создать комфортное и доступное жилье, ускорить индустриальное развитие, чередуя расселение с территориально-промышленными комплексами, обеспечить решение экологических проблем. Для Дальнего Востока, как и для России, болезненной и неоднозначной проблемой является миграция. Миграционная политика не выдерживает критики, поскольку полномочия, которыми наделены органы управления, и решаемые задачи, разные. Вне компетенции миграционных служб остаются вопросы трудовых ресурсов, решения жилищных проблем мигрантов, обучения русскому языку и истории, – отсюда очаги напряженности. Поэтому именно здесь может быть сформулирован принципиально новый подход к организации управления миграционными потоками, без чего начало изменения демографической ситуации в регионе сможем увидеть не раньше 2075 года.

Само собой все это не решится. Инициатива за теми, кто несет ответственность за развитие Дальнего Востока. Полпред, министр обязаны мобилизовать ученых Академии наук, вузов, возродить отраслевые проектные институты, обязать исполнительные власти, местное самоуправление непосредственно участвовать в подготовке планов – им потом их внедрять. Необходимо пригласить бизнес-сообщество, банки, общественность, создать временные творческие коллективы, организовать мозговые штурмы, стратегические сессии, предлагать, обсуждать, спорить, согласовывать, и только после этого приступать к финансированию тех проектов, которые поименованы в предновогоднем Распоряжении Правительства Российской Федерации.

> “
> ВЛАДИВОСТОК – ЭТО ВОСТОЧНАЯ СТОЛИЦА РОССИИ, РЕЗИДЕНЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА, ШТАБ-КВАРТИРЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И Т.Д.
>
> ХАБАРОВСК – ЭТО СТОЛИЦА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА, ШТАБ ВОЕННОГО ОКРУГА, ГОСПЛАН (ДАЛЬПЛАН) И Т.Д.
> ”

АНАТОЛИЙ ВИКТОРОВИЧ
ПРОКАЕВ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР
ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА»
ПО ПРИМОРСКОМУ КРАЮ

Поворот на Восток и перспективы Дальнего Востока. Тезисы.

1. Политика поворота на Восток объявлена в 2013 году. Приняты десятки постановлений, распоряжений, указов, концепций и программ. За последние десять лет сделано много. Инфраструктурный потенциал региона вырос на порядок. Увеличились объемы жилищного строительства. Реализуются масштабные проекты: ССК «Звезда», Находкинский завод минеральных удобрений, газохимический комплекс в г. Свободном, космодром «Восточный» и многое другое.

2. Но, как отмечал губернатор Приморского края на встрече с Президентом: «системности не хватает». И действительно, самая большая проблема Дальнего Востока – отсутствие точного понимания перспективы: на чем базироваться экономике; как решать проблему убыли населения; какой должна быть пространственная организация жизнедеятельности на территории, сопоставимой с континентом. И могут ли быть решены эти проблемы при нынешнем общественно-экономическом базисе? Но что принципиально важно: все эти проблемы актуальны для России в целом.

3. С этих позиций Дальний Восток – наилучший полигон для отработки новаций, связанных с организационными структурами, механизмами управления, законодательными изменениями во всех сферах жизни региона. Собственно, так уже решаются многие вопросы, например, связанные с созданием льготных режимов для инвесторов. Но, с одной стороны, нередко они не согласуются между собой, а с другой – не всегда принятые решения становятся предметом последующего анализа и оценки их эффективности.



4. Дальний Восток велик только территорией и ресурсами, тогда как экономически и демографически он ничтожно мал рядом с граничащими с ним странами. Поэтому успех в интеграционном взаимодействии может быть обеспечен только за счет консолидированных усилий власти, бизнеса и населения Тихоокеанской России. Это фундаментальное основание для отказа от экспортно-сырьевой специализации региона и перехода к Новой индустриализации, приоритетами которой являются освоение Мирового океана, освоение Космоса и культурная экспансия.

5. Реализация этих приоритетов возможна только при условии усиления энергетического потенциала территории, значительного наращивания транспортной инфраструктуры, создания новых портовых мощностей, интенсификации разведки и освоения природных ресурсов для целей создания на территории региона новых индустриальных центров.

6. Дефицит трудовых ресурсов является основным ограничением опережающего социально-экономического развития данной территории. Поэтому именно здесь необходимо апробировать принципиально новый механизм решения демографических проблем. В Основной закон должно быть внесено положение о признании женского труда по рождению и воспитанию детей до совершеннолетия общественно полезным трудом, который должен оплачиваться государством, как главным выгодоприобретателем от роста численности населения страны, и обеспечиваться пенсионным содержанием.

7. Жилье является важнейшим условием для любого человека, но жизнь в «человейниках» категорически противопоказана для многодетных семей. Поэтому важна разработка механизма предоставления жилья «на земле» для молодых семей с отказом от использования финансовых схем и внедрение демографических стимулов.

8. Малоэтажная застройка потребует принципиально иных схем территориального планирования, транспортной инфраструктуры, иных средств

> “ ПРОБЛЕМА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА – ОТСУТСТВИЕ ПОНИМАНИЯ ПЕРСПЕКТИВЫ ”

передвижения и т.п. Кроме этого, необходимо законодательно разработать и закрепить понятие «агломерация», что вызовет необходимость изменения концепции муниципального устройства в части расселения, предусматривающего в поселениях полный набор повседневных услуг, чередования жилых массивов с производственными площадками, а главное – возможность формирования единого бюджета в таких территориальных образованиях.

9. Демографическая ситуация Дальнего Востока последних десятилетий стала результатом интенсивного миграционного оттока населения в 90-х годах. Активный прирост численности за счет стимулирования воспроизводства можно ожидать не раньше, чем в третьем поколении. А поскольку потребность в кадрах регион испытывает сейчас, то единственная возможность решить эту проблему – обеспечить интенсивный приток населения извне. В первую очередь, в этом ряду следует рассматривать дальневосточников, которые хотели бы вернуться в родные места. Не менее важно сделать ставку на соотечественников, проживающих за рубежом, а также квалифицированных иностранных специалистов. В качестве ресурса роста численности населения следует рассматривать и иностранных студентов, численность которых в дальневосточных вузах могла бы возрасти на порядки. Но не следует пренебрегать и мигрантами из стран СНГ, даже если это не всегда специалисты высокой квалификации. Важно понимать, что иного способа придать мощный импульс опережающему развитию Дальнего Востока нет.

МАКСИМ СТАНИСЛАВОВИЧ ЧЕРНЫХ

ЭКОНОМИСТ-УПРАВЛЕНЕЦ, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО КОНГРЕССА ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ МОЛОДЕЖНЫХ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ ИЗБОРСКОГО КЛУБА



СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА – ОТ ИМИТАЦИИ К ДЕЙСТВИЮ

«Позаботьтесь о людях, и они позаботятся о вас», – этот девиз американского бизнеса был в 1980-е и 1990-е годы популярен в деловых кругах США. Руководство частных компаний применяло этот принцип по отношению к своим сотрудникам, имея в виду, что издержки на заботу о персонале с лихвой окупаются их энтузиазмом в работе. Отчасти этика заботы о сотрудниках стала частью «Американской мечты», которая при нынешнем руководстве США деградировала до заботы о мигрантах, извращенцах и всевозможных меньшинствах. От трудолюбивой Америки, сбившейся со своего христианского пути, мы должны взять самое лучшее, эффективное и полезное!

Как предприниматель и активный участник Движения «Русская Мечта», я хотел бы предложить подумать о перенесении той же этики заботы о людях на масштаб отношений всего российского бизнеса и государства. Избитую фразу о социальной ответственности бизнеса повторять нет смысла. Конечно, и бизнес, и государство должны быть социально ответственными, то есть заботиться о доступной медицине, детских садах, социальной инфраструктуре и просто о благополучии работников. Но как вся эта механика выглядит на практике?

Бизнес с любой степенью ответственности платит одинаковые налоги. Нанимаете вы гастарбайтеров, построили детский сад для детей, занимаетесь ли благотворительностью или поддерживаете талантливую молодежь – процент взымаемых налогов от этого не зависит. Другими словами, у бизнеса, основным стимулом которого, как ни крути, является извлечение максимальной прибыли, нет никаких материальных стимулов жить по формуле «позаботься о людях, и они позаботятся о тебе». Получается, что государству в лице сотрудников ФНС нет никакого дела до вашей социальной ответственности. И это неправильно.

Идеальная схема в треугольнике «бизнес-государство-общество» должна выглядеть, на наш взгляд, следующим образом. Позитивный имидж ответственного бизнеса должен подкрепляться рядом льгот, субсидий и преференций от государства. Это честно и справедливо. Если бизнес берет на себя часть социальной нагрузки, то государство высвобождает равнозначную часть собранных для этого налогов. Условно, один построенный крупной компанией детский сад экономит в федеральном или местном бюджете деньги, которые пойдут потом на медицину, оборону, фундаментальную науку или что-то еще. Очевидные материальные плюсы у всех: у людей, у бизнеса и у государства. Социально безответственный бизнес этих льгот как минимум лишается, а ориентированный на людей приобретает финансовый капитал, и, самое главное, капитал социальный – фундамент своего долгосрочного развития.

Само общество в таком случае становится крепче и устойчивее, патриотизм бизнеса обретает осязаемые материальные черты. Местный бизнесмен в глазах народа перестает быть толстосумом и мироедом, появляется живой контакт предпринимателей не только со своими сотрудниками, но и с соседями, односельчанами, чиновниками.

В эту схему может входить бизнес любого уровня. Например, положил новую плитку рядом со своим магазином – тебе вернули часть налогов. Посадил новые деревья в соседнем сквере – стал платить на один процент меньше НДС. Построил за свой счет рядом со школой спортивную площадку – получил

> “ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ – ЗНАЧИМАЯ И САМАЯ АКТИВНАЯ, ПАССИОНАРНАЯ ЧАСТЬ ОБЩЕСТВА”

целевой кредит по низкой ставке. Особо отличившимся, кроме налоговых послаблений, – именные приглашения на встречи с мэром, губернатором или министром, информационная поддержка в СМИ. У власти в руках, кроме правоохранительного и налогового кнута, должен быть большой аппетитный пряник. Тогда вся система заработает!

Предприниматели – значимая и самая активная, пассионарная часть общества, о которой говорил в своем выступлении Виктор Гринкевич. Эти люди нуждаются в материальных и нематериальных стимулах, в уважении и справедливом включении в государственные дела. Сама профессия предпринимателя должна получить всеобщее общественное признание. Для этого должны быть созданы такие условия, когда бизнес понимал бы, что его социальная направленность вознаграждается напрямую – суммой бонусов, выгод, скидок, субсидий и льготных кредитов. Крупный бизнес и так работает в тесной связке с государством, но мелкий и средний является не меньшей организующей силой, на которую государство может опереться в работе с людьми.

Соответственно, расплодившиеся бизнес-клубы должны иметь не инфоцыганскую природу, а государственную или окологосударственную. Об этом говорил на Форуме наш соратник по Движению Андрей Ковалев. В российское бизнес-сообще-

ство должны входить люди, которые научились в России не только зарабатывать, но и вкладывать в развитие страны и ее граждан.

Клуб для таких предпринимателей сейчас создается Движением «Русская Мечта» как место сборки государственно ориентированной бизнес-элиты. В нем мы планируем запустить согласовательные процедуры, экспертные консультации и личное общение с представителями федеральных органов, принимающих решения государственного масштаба. На его же площадке будут решаться и частные каждодневные вопросы российского бизнеса. Мне очень приятно стоять у истоков и быть причастным к созданию такого сообщества.

Качественное отличие Русской Мечты в том, что наш человек не может продвигаться вперед и вверх индивидуально. Просто стать из бедного богатым – это по-американски. Стать богатым и при этом возродить родное село, посадить парковую аллею или взять шефство над интернатом – это по-нашему. Богатый заботится не только о том, чтобы лично разбогатеть, а о том, чтобы рядом с ним не было нужды, бедности и страданий. «Позаботься о людях – и государство вместе с людьми позаботится о тебе», – на этом принципе должно строиться сотрудничество бизнеса, государства и общества!

Спасибо за внимание!

“

КАЧЕСТВЕННОЕ ОТЛИЧИЕ РУССКОЙ МЕЧТЫ В ТОМ, ЧТО НАШ ЧЕЛОВЕК НЕ МОЖЕТ ПРОДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД И ВВЕРХ ИНДИВИДУАЛЬНО. ПРОСТО СТАТЬ ИЗ БЕДНОГО БОГАТЫМ – ЭТО ПО-АМЕРИКАНСКИ. СТАТЬ БОГАТЫМ И ПРИ ЭТОМ ВОЗРОДИТЬ РОДНОЕ СЕЛО – ЭТО ПО-НАШЕМУ.

”



Фото со второго дня форума 13 марта 2024 г

ЭЛИНА ЛЕОНИДОВНА СИДОРЕНКО

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
АНО «ПЛАТФОРМА ДЛЯ
РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ»



Добрый день, уважаемые коллеги! Я здесь представляю СПЧ - Совет по правам человека и АНО «Белый Интернет» - это организация, которая сегодня вплотную занимается вопросами защиты людей. И тот месседж, который мне хотелось бы сейчас направить к Вам, заключается в следующем.

Мы много можем говорить о развитии института гражданского общества, но должны понимать, что каких бы вопросов мы не касались, мы непременно все эти словосочетания будем употреблять одновременно со словом «интернет». Эта цифровизация сегодня глобально заходит в нашу жизнь, но проблема-то заключается в том, что по многим параметрам мы попросту никогда не задумывались о том, чтобы дать собственные стандарты защиты прав человека в цифровой сфере. Мы не задумывались о том, что в цифровой сфере есть уже цифровые права. Эти цифровые права в полной мере есть у граждан, у бизнеса и, конечно, в первую очередь у такой категории граждан как дети.

Как только мы сдвинем акцент в восприятии интернет-среды с точки зрения обеспечения безопасности, кибербезопасности, если мы начнем говорить о праве, то фундаментально поменяется механизм мировоззрения. Элемент безопасности будет восприниматься не как нечто извне данное, то, что является некой директивой, рукой надзирающего родителя над тем, как себя вести в том или ином моменте, а именно одним из гарантов максимального обеспечения твоих прав. И тот конституционный принцип, что твои права заканчиваются ровно там, где начинаются права другого, в полной мере здесь себя будет реализовывать.

Что мы сегодня имеем, о каких угрозах мы сегодня говорим? В первую очередь, давайте скажем о цифровом статусе, цифровом профиле российского бизнеса. По большому счету сегодня мы живём с вами в реалиях, когда нашему бизнесу в цифровой сфере навязываются все необходимые стандарты извне. Мы эти стандарты сегодня не предложили просто не потому, что мы не можем это сделать, мы просто никогда не задумывались над тем, чтобы предложить эти стандарты на уровне межгосударственных союзов, тех же самых БРИКС, ЕАЭС.

Вот, например, возьмём систему ЕАЭС. У нас есть там цифровые комитеты, у нас есть потрясающая цифровая повестка. Но как эта повестка сегодня коррелирует с цифровой повесткой России, с её национальными идеями, национальными ориентирами? По большому счёту, никак. Как сегодня мы обеспечиваем защиту наших предприятий, организаций? Никак. Если мы посмотрим статистику, я не готова сейчас дать её вам, но я могу с большой долей уверенности сказать, что не менее 30% компаний в России так или иначе имеют почты гугловские. И в том числе корпоративная почта будет почтой «Гугла». Формы, в которых мы регистрируем данные, это тоже формы, где персональные данные сотрудников уходят за рубеж. Мы сегодня для себя не выработали даже меры расчётов с другими странами на основе российского понимания цифрового профиля наших организаций. И как факт, мы имеем ситуацию, когда долларовое господство США, установленное после Второй мировой

> “ЦИФРОВИЗАЦИЯ СЕГОДНЯ ГЛОБАЛЬНО ЗАХОДИТ В НАШУ ЖИЗНЬ, НО МЫ НЕ ЗАДУМЫВАЛИСЬ О ТОМ, ЧТО В ЦИФРОВОЙ СФЕРЕ ЕСТЬ УЖЕ ЦИФРОВЫЕ ПРАВА. – У ГРАЖДАН, У БИЗНЕСА И, КОНЕЧНО, У ДЕТЕЙ”

войны, приобретает уже цифровое финансовое господство, а мы сегодня не можем даже на уровне дружественных нам государственных ресурсов что-то этому противопоставить. Пришло время это найти, разработать эту модель, но пока, к сожалению, мы к этому компоненту так и не приступили. Это касается вопросов цифровых финансовых активов, того же самого цифрового рубля и взаимодействия с другими цифровыми валютами центральных банков. Это касается и вопросов в целом традиционного межгосударственного объема, межгосударственного взаимодействия в цифровой сфере. Это касается и многих вопросов, связанных с тем, как сегодня due diligence или знание своего партнёра на международных площадках в цифре

будет себя реализовывать. Ведь на самом деле, вот возьми, подними и сделай это, потому что никто этого не сделал. Россия сейчас может быть в этом направлении организатором данного процесса.

У нас есть сейчас возможность в цифре стать первыми. Если мы опоздали с технологией, то мы точно не опоздали с выработкой правовых стандартов в этой сфере, вот абсолютно не опоздали. Равно как и с детьми, и с людьми. Буквально совсем недавно я занялась проблемой, которая оказалась феноменальной, проблемой из проблем, о которой возможно многие из вас даже не задумывались. Есть уже одно направление, которое называется эмодзи-преступность. У нас есть стикеры, у нас есть эмодзи, но ведь по большому счёту сегодня это проблема. И я с этой проблемой столкнулась тогда, когда случайно мне ребёнок показал их школьный чат. В этом школьном чате один мальчик на какую-то фразу из серии «ребят, давайте пойдём туда» вместо того, чтобы написать: «согласен», «хорошо», даже «окей», скинул стикер с Гитлером со всеми атрибутами фашистской символики и выброшенной рукой к солнцу. Возникает вопрос, как мы в этой системе будем сегодня жить? Мы к этому с вами оказались не готовы, равно как мы не готовы к тому, что у нас есть ещё модели совершенно других воздействий на наших детей. Это и так называемая наука, которая моделирует сознание человека через ту новостную информацию, которую ты ему предлагаешь. Это сегодня целый блок, к которому мы тоже оказались не готовы.

Недавно было большое исследование, которое мы готовили для МИД, оно касалось цифровой дипломатии. Потрясающая история, нет дипломатии в прямом смысле этого слова, то есть она есть, но не здесь, нет посольств, нет ничего, но есть общественная организация, есть научная организация, есть цифровые платформы, в рамках которых идет обмен данными и культурное заражение других нашими идеями.

И поделюсь интереснейшим опытом поездки в такси в Китае. Пока я ехала 15 минут в такси, я услышала 5 треков на русском языке, которые там популярны. Но ведь мы никаким образом эти процессы не контролируем. Это пять русских исполнителей, которые это всё там показывают. Поэтому мы должны это хотя бы сначала изучить, понять, как мы интересны за рубежом, и делать это, не используя государственные ресурсы, а под идею русской мечты, русской идеологии, русских традиций. Постараться цифру внедрять через эту историю, в том числе через государственное частное партнёрство каким-то образом начинать разрабатывать стандарты. Я, как представитель науки, могу вам сказать, что наука всегда открыта для того, чтобы эти правильные идеи красиво упаковать и транслировать через наши негосударственные каналы. Потому что самое главное в любом патриотизме — это активная позиция и хорошая, как сейчас бы сказали, продуктовая корзина, которая показывает, что твой патриотизм — это не просто слова, а реальное дело.

> “
> В НАСЛЕДИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ПРОБЛЕМА СОВЕТСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ ЗАНИМАЕТ ОСОБОЕ МЕСТО
> ”





Фото с первого дня форума 1 марта 2024 г



часть 3

Демография и семья

МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ КИЛЬДЯШОВ

ПИСАТЕЛЬ, ПУБЛИЦИСТ, ПОСТОЯННЫЙ ЧЛЕН ИЗБОРСКОГО КЛУБА, РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА» ПО ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Вчера в своём выступлении Президент главным образом говорил о народосбережении, о народосбережении во всех смыслах. Но экономика, медицина, образование окажутся бессильны, если не разгадать чего-то очень самого главного и сокровенного.

Я сам из поколения последнего демографического бума времён перестройки. И как-то раз я спросил человека из поколения моего отца: «А, почему, собственно, был такой демографический бум? Неужели сухой закон - причина? Или эйфория от перестройки?» «Нет!», — ответил человек. Ответ был очень неожиданный. Он сказал, что несколько лет из Афганистана шли гробы, и показалось, что смерть подступает со всех сторон. И проснулась небывалая жажда жизни. Возникло осознание, что как никогда необходимо одолевать смерть. Как сказал поэт: «Смерть собирает урожай, а я твержу — рожай, рожай». И вот в этом наша промыслительная основа народосбережения.

Но согласитесь, что демография — это не только вопросы цифр, чисел, вопрос популяции. Ведь можно нарожать огромное поколение, но если оно будет беспамятным, если оно станет манкуртами, то на следующем витке цивилизацию ждёт гибель.



> “
> СЕЙЧАС С ФРОНТОВ СВО ВОЗВРАЩАЕТСЯ РУССКИЙ ХОЗЯИН. ОН ЗНАЕТ ЦЕНУ ЖИЗНИ. ОН ЗНАЕТ РАДОСТЬ ЖИЗНИ. ОН ЗНАЕТ ЦЕНУ СМЕРТИ.
> ”

Ведь память — это единственное, чем может противостоять человек на своём земном пути смерти. Пока мы в земных одеждах, только памятью мы можем одолеть смерть. В разные века к нам приезжают Герберт Уэллс, Такер Карлсон. Они удивляются: огромная страна, по статистике этих русских очень мало, но почему у них всё так плотно? Почему не пропадает для иностранца ощущение русской многолюдности? А потому что в России никто не умирает. У России, как у Бога, все живы. Мы идём своим извечным бессмертным полком, несём фотографии, а бойцы на этих фотографиях несут фото других предков.

И так от поколения к поколению, всё выше и выше, до самых небес. Бессмертная Россия, Россия земная и небесная - наша духовная демография. И этот образ неумирающего народа надо всячески формировать и транслировать.

С Вашего позволения пример одного стихотворения. Юрий Поликарпович Кузнецов, поэт, наш современник, был сыном фронтовика. Он своего отца не знал, отец зачал его, когда пришёл в отпуск с фронта, и погиб практически в самом конце войны в Крыму на Сапун-горе. В своём последнем письме семье отец-фронтовик сказал, что за день до наступления к ним приезжали кинематографисты, документалисты и снимали их в землянке. Спустя годы, сын разыскал эти кадры. И есть иные кадры, где он смотрит эту хронику. Сдержанный Кузнецов, такой нордический человек, Александр Андреевич его хорошо знал, он смотрит на эти кадры, кажется, до крови в глазах. Он ищет на них отца и не находит. Он отправляется в место гибели. Там стоит мемориал, на мемориальной плите написаны имена 20 бойцов, в том числе имя отца Кузнецова. Но погибло 400. 20 имён и «другие». И Кузнецов говорит, что вздрогнул от этого «и другие». Он приложил все усилия, привлёк архивистов, историков, чтобы воскресить все 400 имён, И об этом у него есть стихи - баллада «Четыреста»:

И сын простёр косую длань,
Подобную лучу.
И сын сказал отцу:
«Восстань! Я зреть тебя хочу!»
Остановились на лету
Хребты и облака,
И шумом сдвинула плиту
Отцовская рука.
Сын вёл четыреста солдат
До милого крыльца.
Сын вёл четыреста солдат,
И среди них отца.
Россия мать, Россия мать,
Доныне сын твердит,
Иди хозяина встречать,
Он под окном стоит.

Сейчас с фронтов СВО возвращается русский хозяин. Он знает, как жить. Он знает цену жизни. Он знает радость жизни. Он знает цену смерти. Он знает цену этой духовной и физической демографии. Он приходит, и Россия должна выйти на крыльцо, распахнуть свои объятия и со всей женственной радостью принять этого хозяина.

ОЛЬГА ВАЛЕРЬЕВНА ГУМАНОВА

ПСИХОЛОГ,
МОТИВИРУЮЩИЙ ТРЕНЕР



ВОЛЯ К ЖИЗНИ КАК ОСНОВА МНОГОДЕТНОСТИ, ДОЛГОЛЕТИЯ И ВОЗВРАЩЕНИЯ НА РОДИНУ

- Главная мотивация для роста семьи, здорового образа жизни с активным долголетием и переезда в Россию из других стран – это надежда, что будет лучше, подтверждённая текущим опытом.
- Нужно создать приложение для знакомств, ориентированное на семью, по образцу китайских и индийских. Сделать его очень массовым. Российских пользователей, к сожалению, пока недостаточно для того, чтобы заработало приложение с ИИ такого уровня, как в Китае. Но можно сделать регистрацию доступной для всех здоровых консервативных сил мира с ориентацией на переезд в Россию.

> “НУЖНО СОЗДАТЬ ПРИЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ЗНАКОМСТВ, ОРИЕНТИРОВАННОЕ НА СЕМЬЮ”

- Успешная многодетность обычно «идёт в одном пакете» с такими чертами личности, как инициативность, предприимчивость, независимость и нестандартность мышления, смелость. Но, к сожалению, власти на протяжении десятилетий у нас боялись таких людей, поддерживалась безынициативность, патернализм и зависимость. Похоже, пришло время перестать бояться формирования сильных личностей, иначе нас не станет миллиард.
- Нужно вводить моду на многодетность и крепкую семью как важную составляющую истории успеха. Миллиардер с двумя детьми от разных женщин, на которых он никогда не был женат - не состоявшийся, а глубоко несчастный человек.
- Увидеть свой путь к успеху и росту помогут нейросети. Есть опыт использования нейросетей в медицине, где выводы делаются на основе анализа огромного количества случаев. Здесь мы тоже можем проанализировать огромное количество человеческих историй и дать готовые варианты тем, кто пока не знает, как можно вырасти и масштабироваться.

> “УСПЕШНАЯ МНОГОДЕТНОСТЬ ОБЫЧНО «ИДЁТ В ОДНОМ ПАКЕТЕ» С ТАКИМИ ЧЕРТАМИ ЛИЧНОСТИ, КАК СМЕЛОСТЬ, ИНИЦИАТИВНОСТЬ, НЕЗАВИСИМОСТЬ И НЕСТАНДАРТНОСТЬ МЫШЛЕНИЯ. НО, К СОЖАЛЕНИЮ, ВЛАСТИ У НАС НА ПРОТЯЖЕНИИ ДЕСЯТИЛЕТИЙ БОЯЛИСЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ”

ПАВЕЛ АНАТОЛЬЕВИЧ ПОЖИЛОЙ

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РФ ПО ДЕМОГРАФИИ, ЗАЩИТЕ СЕМЬИ, ДЕТЕЙ И ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

После Левана [*Васадзе - прим. ред*] выступать приятно, потому что у меня тоже 8 детей, то есть мы вдвоём можем 4 миллиона стране дать. Это, кстати, хорошая задача, я так задумался, сегодня вечером поговорю с детьми.

Что меня беспокоит? Поскольку часто мои карьерные падения были из-за излишней принципиальности, кто знает и историю с «Матильдой», и историю с законом о запрещении порнографии, когда меня с Министерства культуры убрали, ну и много чего. Я сейчас ни в коем случае не хвалюсь, но мне просто обидно и жалко, что многое из того, что ты говорил... Как, например, запрещение английского языка. Уже 14 лет с 2010 года я пытаюсь сказать, что нам нет смысла всю страну учить английскому языку - языку наших врагов, потому что он и ментальность меняет и 2500 часов отбирает за 11 лет у наших детишек в ущерб истории, музыке и так далее. Поскольку я заканчивал адъюнктуру Главного Разведуправления, то в некотором смысле говорю как человек, который планировал операции. Ещё раз: это разведоперация. Посадили всю страну на английский язык. Шесть поражающих факторов. 2500 часов за одиннадцать лет. Кто с образованием знаком, понимаете сколько мы могли бы дать нашим детям, если бы появились русская литература, музыка, пение и так далее? Второе, это ментальность. Наши дети садятся на английскую ментальность.



Третий момент, это позволило им без всяких проблем отсасывать отсюда самых талантливых наших детей. То есть, приехал в «Силиконовую долину», и он тут же начинает работать. Они говорят, там 10 тысяч долларов, здесь у тебя не пойми что, и дети как тот самый Буратино, который продал и курточку, и азбуку и поехал в Америку. Выступая перед студентами, я им об этом говорю. Хорошо, если этот Буратино, как в притче о блудном сыне, вернулся к папе Карло. Но многие из вас, к сожалению, испытают огромное количество проблем.

Четвёртый момент. В текстах учебников английского языка сплошь и рядом ювенальная юстиция. Я буквально год назад открыл учебник для 4 класса. Там папа Том пришёл домой, а ребёнок Джек не выучил уроки, и папа не пустил его гулять. И этот ребёнок говорит: «Пап, ты нарушаешь мои права» и звонит в полицию. Ладно бы, сказки Пушкина перевели на английский язык.

То есть, они работали очень грамотно. И, в конечном итоге, многое из того, что мы сегодня имеем, включая «синдром Навального» и всё остальное, это оттуда к нам прилетело.

Ещё одна парадигма. Буквально позавчера в федеральном эфире я целый час спорил с одним психологом, который является одним из разработчиков секспросвета в школах. А знаете, кто мне оппонировал? Чиновники Министерства образования, которые считают, что это правильно. Вопрос этой дамочке: «А у Вас дети есть?» Ответ: «Я ещё не успела». 40 лет от роду, и мужа нет. Понимаете? Не хочется женщину обижать, но, послушайте, когда вы лезете в наши семьи, к нашим детям и пытаетесь этому учить, мы же как-то должны на это реагировать? Я сражался как многодетный отец с чиновниками, которые с удовольствием сегодня бы это внедрили.

> “ЭТО РАЗВЕДОПЕРАЦИЯ. ПОСАДИЛИ ВСЮ СТРАНУ НА АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК... НАШИ ДЕТИ САДЯТСЯ НА АНГЛИЙСКУЮ МЕНТАЛЬНОСТЬ”

Мы везде говорим за демографию, за детей, за победу и так далее. Меня расстроил вчерашний фрагмент Владимира Владимировича о демографии. Кто понимает, демография - это катастрофа. Нам вынесен приговор. Демография должна быть вынесена в две отрасли. Первое, это стратегия демографической безопасности. И именно Совет Безопасности, как когда-то Берия вытягивал атомный проект, должен сегодня, собрав все силовые министерства и профильных замминистров, поставить чёткий ориентир - коэффициент рождаемости каждый год и сносить головы, если это не выполняется. Это вопрос жёсткости.

А второй вопрос, которым мы последние два месяца вместе с лабораторией Андрея Николаевича Клепача и аналитическим центром ВЭБа с участием Глазьева Сергея Юрьевича, занимались: как побороть Минфин? Мы доказали, что если стратегия экономического развития государства не 10, а 30 лет до 2050 года, то до 2035 года, если мы правильно вложим порядка 6 триллионов рублей, это увеличение с 2,1% от ВВП, которые

сегодня мы тратим, до 2,6% ВВП, которые надо потратить. Это на уровне сегодняшнего Израиля, чтобы было понятно. Франция, к сведению, 3–4% от ВВП. И, соответственно, в 2050 году мы эти 6 триллионов возвращаем дважды, то есть экономический эффект, и 10 миллионов примерно прирост населения.

То есть, если расширить горизонт стратегического планирования до 2050 года, если сегодня все эти риски и безопасность Совбезу жёстко поручить, начиная от абортов, о которых говорил Леван, и заканчивая пропагандой ЭКО, суррогатного материнства, гендерной политики и всего остального. Кстати, вопрос национального проекта «Семья» - проблема интернета. Не может министр труда заниматься, например, цифровым развитием. Его просто не послушают. То есть уровень должен быть повышен. И как когда-то у Берии должны Шадаев и все эти министры собраться в единой команде. И под жёсткую ответственность сегодня заниматься порядком в интернете. Есть указание Администрации Президента о том, что «Яндекс» и «ВК» должны зачистить по ключевым словам контент, связанный с порнографией и эротикой. Но этого же не происходит! Поэтому меня очень сильно смущает, но мы всё время как какой-то партизанский отряд. Мы всё время лакируем действительность и лозунгами пытаемся решить вопросы, которые требуют серьёзного системного подхода. Я вот Александру Андреевичу сказал, что эта история очень похожа именно на атомный проект Берии. Жёсткая, чёткая, с персональной ответственностью. И, в конечном итоге, был результат. Вот меня это сегодня, честно Вам скажу, сильно тревожит.

И в целом безопасность, и вот это экономическое развитие могли бы помочь нам реально кардинально изменить этот вопрос. Вчера мы практически ничего не услышали. Мы услышали, что пролонгируется то, что было раньше. То есть, то, что Леван показал 1–2% рождаемости, нас фактически устраивает. И вторая проблема, что те же люди, которые завалили нацпроект «Демография», сейчас формируют нацпроект «Семья». При Иосифе Виссарионовиче Сталине их бы всех расстреляли.

> “
> НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «СЕМЬЯ» СТОЛКНЁТСЯ С ПРОБЛЕМОЙ ИНТЕРНЕТА.
>
> НЕ МОЖЕТ МИНИСТР ТРУДА ЗАНИМАТЬСЯ, НАПРИМЕР, ЦИФРОВЫМ РАЗВИТИЕМ. ЕГО ПРОСТО НЕ ПОСЛУШАЮТ.
>
> ”



Фото с первого дня форума 1 марта 2024 г

ПАВЕЛ ВЛАДИМИРОВИЧ ЛЕЩЕНКО

РУКОВОДИТЕЛЬ АНАЛИТИЧЕСКОГО ПРОЕКТА «НАРОДОПОТОК», ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА БИОПОЛИТИКИ И ПРОНАТАЛИЗМА



Сначала о понятиях, что такое «вторая Россия»? Есть известная социально-географическая классификация, выдвинутая в своё время известным эконом-географом Натальей Васильевной Зубаревич.

И «вторая Россия» в рамках этой классификации — это среднего размера индустриальные города или города с индустриальным прошлым. По российской классификации там есть крупные, большие и средние, хотя на самом деле скорее все они являются средними или не очень крупными. То есть, это где-то, если говорить о средних и больших - от 50 до 250 тысяч населения. Но эти рамки могут быть и расширены, особенно в случае, если мы говорим о Севере или о Дальнем Востоке.

Почему важно это возрождение «второй России»? Потому что здесь уже много говорилось о необходимости реиндустриализации. И парадоксальным образом именно вот эта «вторая Россия» в социальном плане, в плане какой-то социальной депривации, кризиса смыслов остаётся наиболее пострадавшей от того рыночного преобразования, которое произошло у нас в 1990-е годы и продолжается до сих пор. И именно социальное возрождение «второй России» очень важно для демографического возрождения.

К сожалению, существует распространённое представление, что рост благосостояния, рост уровня жизни приводит к падению рождаемости. Его, конечно, следует опровергать далеко не всегда и не везде. Это очень сильно зависит от культурно-антропологических факторов. И как раз это явление наблюдается в крупных городах, где максимально распространена потребительско-гедонистическая культура. А в городах среднего размера всё не совсем так. Есть разные социальные группы, которые совершенно по-разному реагируют на стимулы социальной и демографической политики.

И для того, чтобы говорить о том, как вообще нужно менять социальную политику, надо понять, где мы сейчас находимся. Является ли сейчас наша социальная политика вообще масштабной? На самом деле, нет.

В 2019-м доковидном году доля расходов на социальную политику была 11,7%. В 2023 году, по отчёту об исполнении бюджета, - 11%, хотя планировалось больше. Вероятно, конечно, после успешного завершения СВО этот процент будет увеличен, но просто скажу несколько других цифр, чтобы понять, где мы находимся, и насколько на самом деле этот процент невелик.

Например, в Индии в том же самом 2019 году доля расходов на соцполитику была почти 12,1% от ВВП. Страна гораздо с намного меньшим подушевым ВВП, чем в России, с огромной массой нищего населения. Если говорить о странах Центральной и Восточной Европы, то там минимальный уровень был в 16%, а максимальный уровень (причём речь не идёт о самых богатых европейских странах, это Центральная и Восточная Европа) - 21%.

Далее, у нас сейчас много таких идей, что у нас начали, наконец, платить детские пособия, пошло какое-то движение демографической политики. Да, действительно пошло. По сравнению с тем, что было, это очень большой шаг в плане финансовом. У нас Минфин начал считать совокупный детский бюджет, и он посчитал действительно очень большое увеличение до 3,8% в 2023 году. Но если посмотреть реально на цифры, если по сопоставимым параметрам считать, то на самом деле там не получается даже 2,5%, то есть мы ниже среднего уровня по сравнению со странами Восточной Европы, УССР и так далее. Там 2,6% средний уровень по УССР, 2,4% - по Восточной и Центральной Европе.

> “
> «ВТОРАЯ РОССИЯ» – ТО ЕСТЬ ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ГОРОДА СРЕДНЕГО РАЗМЕРА – В ПЛАНЕ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕПРИВАЦИИ И КРИЗИСА СМЫСЛОВ ОСТАЁТСЯ НАИБОЛЕЕ ПОСТРАДАВШЕЙ ОТ РЫНОЧНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ
> ”

И это очень важный момент: то, что сейчас представляется как такой огромный шаг в поддержке семей, это всего лишь выход на очень посредственный уровень, но при этом на фоне очень длительного многолетнего недофинансирования вот этой сферы. То есть, мы как бы только начинаем выходить, и должны понимать, где мы находимся.

На какие социальные группы и как можно воздействовать для того, чтобы выходить из демографического кризиса в этой «второй России»? Сначала надо сказать о том, что у населения нехватка дохода. По уровню зарплат, по уровню доходов

> СУЩЕСТВУЕТ РАСПРОСТРАНЁННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ, ЧТО РОСТ УРОВНЯ ЖИЗНИ ПРИВОДИТ К ПАДЕНИЮ РОЖДАЕМОСТИ. ЭТО ХАРАКТЕРНО ДЛЯ КРУПНЫХ ГОРОДОВ, ГДЕ МАКСИМАЛЬНО РАСПРОСТРАНЕНА ПОТРЕБИТЕЛЬСКО-ГЕДОНИСТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

мы отстаём очень сильно от сопоставимых стран. Причём отстаём как раз по уровню оплаты в индустрии, инженерно-технических специалистов, общественно значимых профессий - тех же врачей, учителей. Там отставание в 1,5-2,5 раза.

Это связано с тем, что советская экономика в плане человеческого и индустриально-технического потенциала была гораздо более сложная, чем нынешняя российская экономика. Её разрушение дало очень много образованных людей, которые дёшево могли работать. И мы привыкли к тому, что их труд стоит дёшево. И, к сожалению, до сих пор психологически и экономически находимся в этой ситуации. А у нас при этом нарастает дефицит рабочей силы, особенно квалифицированной рабочей силы. И в этой «второй России» есть набор социальных групп, которые буквально являются эксплуатируемыми. И получается, что мы не сможем решить демографические проблемы «второй России», не выведя эти группы из социальной депривации, не выведя их на другой социальный уровень. А эти группы как раз и могут составить основу роста рождаемости в этих индустриальных городах.

Это, во-первых, консервативный рабочий класс, верный рабочему месту, имеющий свою миссию, трудолюбие. И как раз эти его свойства очень часто приводят к тому, что уровень оплаты, уровень дохода ниже, чем должен быть, не оценивается обществом и экономикой должным образом. Тут можно много спорить, кто в этом виноват: конкретные бизнесмены или система. Тем не менее, мы видим социальный результат. Система может быть неправильно выстроена, стимулирование, налогообложение и т.д.

Далее, бюджетники, общественно значимые профессии. Как раз вот в этих индустриальных городах они максимально уязвимы в социальном плане, а ведь это миссионные профессии. Понижение их социальной значимости приводит практически к эрозии, к разрушению их смысла. Врачи, учителя, преподаватели, класс специалистов, научно-технических и инженерно-технических специальностей - это тоже, в общем-то, угнетаемый класс. Не в том смысле, что они совсем мало получают. Угнетаемым, социально эксплуатируемым классом не обязательно являются бедные. Социально эксплуатируемым может быть класс, который недооценивается обществом, вклад которого на самом деле очень велик, но его социальный статус снижается существенно по сравнению с этим вкладом. И здесь мы как раз всё это наблюдаем, поэтому оказываемся перед необходимостью продвинуть на другой социальный уровень эти социальные группы. Но как это сделать? Как избежать того, что эти группы, продвинувшись на другой социальный уровень, попадут в поле действия потребительской гедонистической культуры, которая у нас сейчас доминирует и идёт из крупных городов? Нужно создавать другую альтернативную городскую культуру, другую экономику как раз вот в этой «второй России». И она должна быть более сильной и более социально привлекательной, чем экономика мегаполисов.

На самом деле есть очень много причин, по которым сейчас средние города могут выстрелить. Это и технологические причины, и социальные причины, и там молодёжь совершенно другая сейчас. Она уже не такая провинциальная, как это было ещё даже в Советском Союзе за счёт этого выравнивания информированности и т.д. На самом деле много об этом можно рассуждать. Но нужно развивать эту новую культуру, нужно сочетание в одном пространстве наукоградов, индустриальных городов и высокоразвитой сервисной экономики с доминированием именно научно-технической производственной части. К сожалению, советский опыт создания моногородов, когда создавался рабочий город с драками и со всеми проблемами в городской жизни, в городской инфраструктуре, негативен. Нужно создавать полноценную городскую культуру, в которой не будет разрыва между научно-технической и рабочей культурой.

Может возникнуть вопрос, откуда ресурсы, откуда вообще мы возьмём деньги? Во-первых, надо понимать, что сейчас действует система перераспределения ресурсов в пользу крупных городов, в пользу мегаполисов. По сути, туда идёт неконтролируемый отток капитала, отток состоятельных людей и т.д. Мы можем перераспределять социальные расходы в пользу средних городов. То есть, крупные города и так развиваются. Пусть их развивает бизнес, а государство выступает в качестве регулятора. А вот социальные расходы в рамках региона, в рамках планирования, проектирования надо перераспределять в средние города.

Социальные инвестиции, социальные облигации, сейчас только делаются первые шаги в виде инфраструктурных облигаций, расширения их действия. На самом деле это можно делать в гораздо большем масштабе. Социально ответственный бизнес, привязанный к месту, локальный бизнес, который должен ощущать этот дух места, свою причастность, свою ответственность, защита региональных рынков, создание среднетоварных и малотоварных цепочек. Это и будет ответ на часто возникающий в таких дискуссиях вопрос - откуда ресурсы?

> НУЖНО СОЗДАВАТЬ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ГОРОДСКУЮ КУЛЬТУРУ И ЭКОНОМИКУ КАК РАЗ ВОТ В ЭТОЙ «ВТОРОЙ РОССИИ». И ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ БОЛЕЕ СИЛЬНОЙ И БОЛЕЕ СОЦИАЛЬНО ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОЙ, ЧЕМ ЭКОНОМИКА МЕГАПОЛИСОВ

ВАДИМ ВЛАДИМИРОВИЧ РОГОЖКИН

ДЕПУТАТ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

Сбережение народа, сохранение духовных и культурных ценностей и традиций – это одна из целей нашей многомерной национальной идеи.

Деревня – это истоки, родовые скрепы русского народа. Все мы вышли из деревни. Если не мы, то наши предки. Мать-Сыра Земля – это духовный образ русской земли. А в материальном воплощении – это пахотная земля, земля, на которой стоят поселения. И ближе к земле жители деревень.

Я, как депутат Саратовской областной думы, избранный от сельских районов, хочу заострить внимание на необходимости не только сохранения, но и развития сельских территорий.

В основном государственная политика до недавнего времени была направлена прежде всего на развитие городских агломераций. Это оправдано тем, что там живет большая часть населения. Но до села еще пять лет назад не доходили руки.

Село продолжает угасать. Сотни деревень Саратовской области заброшены и стерты с лица земли. Во многих деревнях живут не более 10 человек. В основном, старики. В селах, где жили 1000-3000 человек, сейчас живут 300-500, и то по прописке. Село с 500 жителями считается уже большим. Исходя из такой тенденции, через 20 лет останутся только эти села, но в них будет проживать уже не более 100 человек.

Мы, депутаты Саратовской областной думы, пять лет назад инициировали областные программы развития села. Здесь нам во многом помог Вячеслав Викторович Володин.



При поддержке областного правительства мы запустили такие программы по ремонту социальных учреждений сельских районов: 100 школ, 200 детсадов, 50 домов культуры, 100 спортивных школ, школы, музеи и спортзалы. Еще у нас есть программа по ремонту внутрипоселковых дорог, которые никогда не ремонтировались и превратились в гоголевские дороги – голая поэтика на вязком грунте.

Отрадно было слышать в послании Президента, что один из ключевых упоров государственной социальной политики будет сделан на развитие села. Это и капремонты всех нуждающихся школ и детсадов, это земский культработник, это газификация и водообеспечение сел. Это автобусное сообщение, которое во многих районах между селами прекратилось.

Деревенские жители – они не такие, как городские. До сих пор есть существенные отличия в менталитете, в восприятии действительности. В лучшую сторону для сельчан. Я, приезжая в свой округ из Саратова, отдыхаю, общаясь с жителями. Хотя разговоры о житье-бытье бывают тяжелые. Но там люди светлые, не привередливые. Вроде бы электронные виды связи, техника и другие элементы бытового комфорта должны выравнивать менталитет. Но это не так. Потому что сельчане живут на земле, в частных домах. Они непрерывно соприкасаются с Матерью-Сырой Землей. Они от земли набираются сил, питаются от нее. В деревне Русью пахнет! Так пахнет коровник, лес, луговые цветы. Этого духа нет в мегаполисах.

Поэтому в деревне еще сохранился истинный патриархальный русский человек. Причем это не только старики. Так воспитывается и молодежь, которая, конечно, мечтает о комфортной городской жизни. Но воспитана так, что деревенские самые пробивные, они чаще занимают руководящие места в городских структурах.

Вот этот образ жизни, мышления, культурно-бытовой уклад деревни нужно сохранять.

Уверен, что даже полностью благоустроенные и упакованные техникой деревенские семьи сохранят свой особый земной духовный менталитет.

> “
> ВОЗРОЖДЕНИЕ СЕЛА – ЭТО РУССКАЯ МЕЧТА, К КОТОРОЙ МЫ ДОЛЖНЫ СТРЕМИТЬСЯ
> ”

Я считаю, что нужно не просто сохранять село, сберегать его жителей, а думать о восстановлении. Чтобы из села не только не сбегали, а, напротив, оно прирастало новыми жителями. Этого можно достигнуть путем выравнивания качества и уровня жизни деревни и города. Много сейчас сельских жителей, живущих недалеко от города, ездят туда на работу. Но появилось много людей среднего возраста, которые хотят жить в частном доме в деревне. Которые могут работать дистанционно. Но чтобы они туда переселились, нужен самый необходимый набор жизнеобеспечения – газ, вода, транспорт, медицина и интернет.

Нужно восстанавливать инфраструктуру, соцобъекты. Вводить доплаты для сельских тружеников, какие были в советские времена. Без этого людей на земле не удержишь.

Возрождение села – это Русская мечта, к которой мы должны стремиться. То, что Президент обратил свои взоры на село, радует.

Но далее нужно думать о программе возрождения села по тем направлениям, которые я назвал. И, думаю, на этом послании Путин не остановится. Это лишь концептуальные идеи развития страны, государственного курса. Давайте обсуждать, помогать президенту. Мы – настоящая элита, на которой стоит государство, а не золотые отщепенцы и компрадоры, о которых говорил Путин. Пришло наше время!

ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ КОЖЕВНИКОВ

РУКОВОДИТЕЛЬ СТУДИИ
СЕМЕЙНЫХ ИСТОРИЙ
«ФАМИЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ»

Уважаемые коллеги! Меня зовут Дмитрий Кожевников. Я - автор и основатель проекта “Фамильная ценность”. В рамках проекта мы проводим интервью с разными людьми, говорим с ними об их жизни, о детских воспоминаниях, о родителях, бабушках, дедушках, о семейных традициях, о корнях семьи.

Многие семьи в наше время живут как бы по инерции, мало общаются, встречаясь лишь по праздникам. Редко кто задает вопросы старшим, как они жили, что видели? Старшие лишний раз не хотят докучать с расспросами и своими рассказами. А у людей с годами копится не только опыт, но и желание им делиться, рассказывать.

Мы решили помочь людям сделать первый шаг навстречу друг другу - членам одной семьи, которые могут жить в разных уголках страны, а могут в одной квартире, но мало что друг о друге знать.

Мы стараемся понять мировоззрение этих людей, что для них значат такие понятия, как любовь, счастье, дружба. Что бы они хотели передать своим детям, внукам и дальним потомкам. Это доверительный разговор с акцентом не только на события, но и чувства, запись которого остается в семье.



В результате проведения бесед нам открылся неожиданный феномен. Мы увидели, что люди старшего возраста, как правило, не только не устают от долгих трёхчасовых бесед, а, наоборот, выходят из них полными сил, жизнерадостными и желают продолжить разговор. Мы задались вопросом, на чём основан этот явно положительный для психологического здоровья эффект?

Вот к каким выводам мы пришли.

Во-первых, рассказывая о своей жизни, о близких, люди по-новому начинают смотреть на себя и говорить о себе. Исчезает некий невидимый в обычных обстоятельствах груз ответственности перед родными. В то же время и дети начинают по-новому смотреть на какие-то обстоятельства, получив важную информацию.

Во-вторых, во время интервью рождается чувство особого доверия и глубокого переживания основополагающих для каждой семьи чувств – любви, душевной близости, сопричастности к чему-то большему, чем ты сам – истории своего рода, Родины.

Не менее важно, что, слушая рассказ своих родителей о жизни, дети начинают их лучше понимать. Они мысленно ставят себя на их место и ясно видят, почему родители к ним относились определенным образом, а не иначе.

В таком разговоре мы сталкиваемся не только с эффектом психологической разгрузки, но и замечаем долговременный эффект. Нам многие говорят об улучшении психологического климата между родными, усилении доверия, любви между членами семьи.

Приведу выдержку из отзыва одной женщины: «Оказалось, простой разговор может настолько сплачивать, настолько объединять, что после всей работы мы почувствовали себя каким-то единым целым, большой-большой семьёй.

Иногда, одно и то же событие с разных сторон рассматривали. Сначала с точки зрения родителей, и потом с точки зрения детей. Это порой кардинально два разных взгляда. И, честно говоря, наши дети, мои племянники открылись мне в совершенно другом каком-то свете. То есть, это здорово для

> “
> У ЛЮДЕЙ С ГОДАМИ КОПИТСЯ НЕ ТОЛЬКО ОПЫТ, НО И ЖЕЛАНИЕ ИМ ДЕЛИТЬСЯ, РАССКАЗЫВАТЬ. МЫ РЕШИЛИ ПОМОЧЬ ЛЮДЯМ СДЕЛАТЬ ПЕРВЫЙ ШАГ НАВСТРЕЧУ ДРУГ ДРУГУ
> ”

взаимопонимания в семье. Это замечательно.

Это помогло нам пережить пандемию, когда все были заперты в своём замкнутом пространстве, а для нас это было творческое, прекрасное время».

Похожих отзывов мы слышим очень много.

У нас есть основания полагать, что данный опыт имеет смысл использовать для укрепления психологического здоровья людей и сохранения традиций общества, укрепления института семьи в России. Тем более, он легко применяем и масштабируем. Мы готовы поделиться с заинтересованными организациями и людьми. Рассказать о способе проведения интервью, его последовательности и конкретных вопросах.

Мой телефон 8-924-124-10-46. Информация о проекте в телеграм-канале, который так и находится по названию проекта “Фамильная ценность” https://t.me/familyskaz

НАТАЛЬЯ ВИКТОРОВНА ОЖИГИНА

РУКОВОДИТЕЛЬ АППАРАТА
ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Символично, что форум мечтателей проходит в первый день весны. С пробуждением природы в душе просыпаются лучики надежды и веры в счастливое и доброе будущее для России и для всех добрых начинаний.

На позитивную волну также настроил Президент России Владимир Путин, выступивший 29 февраля 2024 года с Посланием Федеральному Собранию Российской Федерации. Озвученные им идеи и установки на дальнейшее развитие государства в условиях современных вызовов, с которыми наша страна продолжает сталкиваться, ключевой нитью прошли через большинство выступлений сегодня. Безусловно, общественное обсуждение стратегических задач по обустройству страны, предложенных Президентом России, продолжится, так как реализовать всё задуманное мы сможем только вместе, а задачи поставлены глобальные.

Тема нашего форума: «Будущее России: ответы на вызовы времени». Будущее – это, прежде всего, молодежь. Позвольте мне поделиться опытом Общественной палаты Архангельской области по вопросам развития гражданской активности молодежи, вовлечения молодых людей в политическую жизнь страны, воспитание правового самосознания и чувства ответственности за свою страну, за свое будущее.



Отмечу, что 2024 год на Поморской земле объявлен губернатором Архангельской области Александром Цыбульским «Годом молодежи».

Молодые люди обладают энергией, творческим потенциалом и стремлением к переменам. Они являются двигателями инноваций, силой для позитивных изменений в обществе.

Уверена, что будущее страны зависит от развития и поддержки молодежи. Правильное направление и развитие молодежной политики, образования, здравоохранения, возможности для самореализации и профессионального роста – все это формирует условия для успешного будущего страны.

Молодежь – это не только будущее, но и настоящее. Их активное участие и вовлеченность в решение текущих проблем и вызовов общества способствует строительству сильной и стабильной страны. Поэтому инвестирование в молодежь, развитие их лидерских качеств, образования и возможностей – это инвестиция в будущее и благополучие нашей страны. Важно создавать все необходимые условия для развития молодых людей по месту их жительства, чтобы, раскрывая свой потенциал, они могли привносить позитивные изменения там, где живут, активно участвуя в развитии всего общества.

Гражданское общество и электоральная культура тесно связаны между собой. они способствуют развитию демократических процессов и участию граждан в принятии политических решений. Гражданское общество, состоящее из независимых гражданских организаций, инициативных групп и активных граждан, играет важную роль в формировании электоральной культуры. Электоральная культура, в свою очередь, включает в себя навыки и понимание граждан о выборах, избирательных правах и процессах голосования. Она способствует активному участию граждан в политической жизни, развивает критическое мышление и аналитические способности.

Информационное общество и современные технологии меняют все сферы общественной жизни, в

> “
> БУДУЩЕЕ – ЭТО, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, МОЛОДЕЖЬ
> ”

том числе электоральную культуру. Но гражданское общество и электоральная культура по-прежнему взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Гражданское общество способствует формированию электоральной культуры, а электоральная культура укрепляет гражданское общество. Их совместное развитие способствует росту демократических ценностей, активному участию граждан в принятии политических решений и построению открытого и справедливого общества.

В этом году в нашей стране состоялись выборы Президента. Северяне приняли самое активное участие в голосовании и выразили свою поддержку Президенту Владимиру Путину.

Отмечу, что в преддверии выборов в Архангельской области, по данным Центра изучения общественного мнения, 67,3% опрошенных декларировали обязательную явку на избирательный участок. Еще 21% склонялись к такому решению (в общей сложности намеревались проголосовать на выборах Президента 88,3%). Однако выборы Президента вызывали больший интерес у старшего поколения. А молодежь была менее уверена в этом. Среди 18-24-летних 18,2% не собирались принимать участия в выборах. Это нас настораживало!

В целях вовлечения молодёжи в электоральный процесс в Архангельской области была разработана большая региональная образовательная программа форумов «Мечтай. Думай. Побеждай», нацеленная на подготовку общественных наблюдателей для работы на избирательных участках.

А именно, с 15 января по 19 февраля 2024 года

в 25 муниципальных образованиях Архангельской области состоялось 33 форума региональной кампании по обучению и подготовке наблюдателей для работы на избирательных участках по выборам Президента России.

Подчеркну, что этот проект является стартовым мероприятием Года молодежи. Его цель – повышение интереса молодых людей к проходящим в России политическим процессам, повышение гражданской ответственности и заинтересованности в определении дальнейшего курса развития государства и общества, в частности, повышение электоральной активности молодежи, её грамотности.

Участникам рассказывали, как можно принять участие в выборах, стать общественным наблюдателем.

Подготовка наблюдателей проводилась по специальной образовательной программе с участием Общественной палаты Архангельской области. Благодаря этому, участники форума получили обширные знания о выборном законодательстве.

Члены Общественной палаты Поморья напутствовали участников форумов, участвовали в дебатах, а также желали будущим наблюдателям интересной и интенсивной учебы, установления новых контактов и успехов в реализации намеченных планов. Кроме того, в форумах участвовали и работали с молодёжью главы муниципальных образований, областные депутаты, заместители губернатора Архангельской области и министры ключевых министерств.

Как отметили представители организаторов, тренеры молодежного центра Архангельской области, наш регион - первый, где проходит кампания такого формата и масштаба, охватывающая все муниципалитеты Архангельской области. В нее заложено несколько смыслов: не только подготовка наблюдателей, но и разъяснение электорального процесса. Некоторые участники, особенно молодые, вообще раньше не ходили на выборы, а сейчас отмечают, что иначе взглянули на выборный процесс.

Среди участников форума были как взрослые, уже опытные наблюдатели, так и совсем молодые люди, в основном студенты. У участников было два дня интенсивной и интересной командной работы. Формирование нужных для общественных наблюдателей навыков проходило на каждом этапе программы, включающей практику дебатов и упражнение Джеффа, интеллектуальную игру, решение реальных ситуаций, которые происходят на избирательных участках.

Молодые люди научились результативной командной работе от тренеров, прошедших федеральную

“

С КАЖДЫМ ГОДОМ ВСЕ БОЛЬШЕ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ СВЯЗЫВАЮТ СВОЕ БУДУЩЕЕ СО СВОЕЙ МАЛОЙ РОДИНОЙ

”

подготовку, получили знания об избирательном процессе и отработали их на практике.

В итоге более 2000 молодых людей прошли обучение, затем они успешно выдержали ещё одно важное испытание, ответственно работая в качестве наблюдателей на избирательных участках Архангельской области в целях обеспечения честности и прозрачности голосования на выборах Президента России с 15 по 17 марта 2024 года. Все, кто честно отработал на выборах, получили благодарственные письма от Общественной палаты Архангельской области.

Еще одна цель областной форумной кампании «Мечтай. Думай. Побеждай» – создание в муниципалитетах активных сообществ, в состав которых вошли не только молодые люди – участники форумов, но и опытные наставники. Вместе они будут работать над развитием молодежной политики в Архангельской области. Следующим этапом станет участие ребят в областной форумной кампании «Развитие Поморья», самые активные смогут стать организаторами форумов в своих муниципальных образованиях.

Отмечу, что с каждым годом все больше молодых людей связывают свое будущее со своей малой Родиной. И это радует. Несмотря на суровые климатические условия, Русский Север занимает особое место в нашей многонациональной стране. Он является своеобразным хранилищем культурного наследия России, где пейзажи, архитектура и вера представляют собой отражение нашей истории, нашего духовного наследия. Осознание своей культуры и истории является важным аспектом самоидентификации граждан и формирования их личного и коллективного сознания. Через понимание своей культуры и истории люди получают информацию о своих корнях, традициях и ценностях.

В завершение моего выступления хочу поблагодарить организаторов форума за замечательную, очень интересную экспертную площадку. Разговор действительно получился честный и открытый. Выступали люди, горячо любящие Россию, мечтающие обустроить её, сделать сильной, независимой и процветающей. Представители более 30 регионов поделились своим видением решения сложных вопросов, волнующих россиян, а также своей болью, своими достижениями, креативными идеями. Большое внимание было уделено вопросам демографии, экономики, развития бизнеса, культуры, здравоохранения, межнациональным отношениям, патриотическому воспитанию граждан. Многое ещё предстоит переосмыслить. Заинтриговало выступление коллеги из Ярославля Андрея Лагузова о российском автомобиле будущего. Желаю всем успехов в продвижении своей мечты во имя сильной и процветающей России! Спасибо за внимание!

“

НЕСМОТРЯ НА СУРОВЫЕ КЛИМАТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ, РУССКИЙ СЕВЕР ЗАНИМАЕТ ОСОБОЕ МЕСТО В НАШЕЙ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАНЕ. ОН ЯВЛЯЕТСЯ СВОЕОБРАЗНЫМ ХРАНИЛИЩЕМ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ

”

АРТЁМ БОРИСОВИЧ ОЛЬХИН

ИСТОРИК, ЖУРНАЛИСТ,
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
ГАЗЕТЫ «ДОНЕЦКИЙ КРЯЖ»

Здравствуйте, уважаемые друзья! В Донецкой Народной Республике на вот эту обычную парадигму, при которой общество настроено на потребление, поэтому все хотят работать в офисах, а никто не хочет рожать, есть еще одна интересная проблема. Дело в том, что, как известно, последние 10 лет у нас идет война.

В цифровом измерении, как это выглядит. Когда ушел сначала из Украины Крым, а потом повернулись и ушли ДНР и ЛНР - бывшие Донецкая и Луганская области, только ДНР и ЛНР увели из Украины (которая на 1991 год представляла 52-миллионную страну) 7 миллионов человек, из которых 4 миллиона 360 тысяч проживало на территории Донецкой Народной Республики.

Последние точные демографические данные по ДНР, то есть, сколько у нас вообще в принципе населения, это уже 2 миллиона 100 тысяч. Понятно, не все находится под контролем ДНР и России. Какая-то часть просто уехала, кто-то умер, кто-то не родился, кто-то еще что-то. То есть, мы уже имеем минус 50% населения. Около 53% от этого населения - люди за 45 лет и выше в пенсионный возраст, которые скорее всего уже не будут рожать. Оставшееся количество населения, которое у нас есть, те, кто могли бы принимать участие в детородном процессе, - это около 30%. Но могли бы - это очень теоретически, потому что, во-первых, опять же, мы возвращаемся к тому, что никуда не ушли прежние довоенные потребительские установки, при которых люди рожать просто не хотят. А, во-вторых, и в главных: тут много многодетных докладчиков, я один из них. Так вот, моя многодетная семья живет сейчас в Подмосковье, потому что в Донецке воду дают через день. Что делать моей жене, у которой три младенца на руках и еще трое детей постарше, и она ожидает сейчас еще одного ребенка, если у нас три раза в неделю в лучшем случае течет вода? Что делать моей жене? Я вам отвечу - жить в Подмосковье. То есть, мы все прописаны как бы в Донецкой Народной Республике, и мы там посчитаны, но живем мы не там. И это одна из специфических ДНРовских проблем. Вторая проблема важная - это отсутствие света, часто такое бывает, это отсутствие элементарно мобильной связи и так далее.



Давайте все эти проблемы сложим в кучу. Они нередко собираются все вместе. И зададим вопрос, будут ли люди жить в Донецкой Народной Республике и создавать там семьи? Конечно же, нет, до тех пор, пока эта территория не будет очищена от украинского нацизма. А после того, как она будет очищена, нам все равно предстоит решить огромное количество проблем. И на примере так называемых новых территорий, то есть вот этих четырёх субъектов, которые присоединились в результате референдума, можно было бы начать, а потом на всю Россию экстраполировать. Потому что главная проблема - это не помощь многодетным семьям. В первую очередь нужно решиться на то, чтобы создать семью в принципе и родить первого ребенка, а там дальше Господь поможет, и все будет уже в порядке. Но для того, чтобы люди это могли делать, я полностью солидаризируюсь с предыдущим докладчиком из Владивостока, должна быть решена проблема жилищной площади; должна быть полностью решена проблема того, что если девушка ушла с работы, из офиса, перестала там, извините за моветон, крутить задницей, и стала заниматься нормальным делом, то есть рожать и воспитывать детей, чтобы это не считалось каким-то социальным отщепенством.

> “ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА ДНР — НЕ ПОМОЩЬ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ, А ПОМОЩЬ ТЕМ МОЛОДЫМ СЕМЬЯМ, КТО РЕШАЕТСЯ ЗАВЕСТИ ПЕРВОГО РЕБЁНКА”

Правильно? Для этого должен быть предложен целый комплекс мер, направленный на защиту, в первую очередь, молодой семьи.

Если семья уже многодетная, если родители по тем или иным соображениям решились родить второго, третьего и больше детей, им, конечно, нужно помогать. Разумеется, им нужно помогать, но в первую очередь нужно помочь и поддержать тех, кто сейчас колеблется, тех, кто молоденькие студенты, которые думают, создавать семью или не создавать, рожать или не рожать. Или покопить еще до 40 лет, а потом купить сначала машину, а потом не родить.

Вот, собственно говоря, примерно такая схема. Примерно таким образом она и вырисовывается. Закончить хотелось бы следующим. Я безмерно верю в то, что мы все равно выйдем из этой ситуации. Я все равно верю, что русский народ решит эту проблему, и что мы все равно победим. И эти вызовы победим, как наши деды и прадеды побеждали все предыдущие вызовы. Потому что чудо есть, и его не может не быть.

ЕВГЕНИЯ ИГОРЕВНА РОЖКОВСКАЯ

РУКОВОДИТЕЛЬ СТУДИИ
«АТМОСФЕРА» (ЯНАО)

Добрый день, дорогие друзья! Я – Евгения Рожковская, руководитель фитнес-студии «Атмосфера» в городе Салехарде (Северное сияние оттуда) и тренер. Студия существует с 2017 года, а тренер я с 2004 г. Изучала различные направлений – пилатес, йогу, силовые, функциональные направления, реабилитационные практики в фитнесе. Пойму практически любого тренера, а также его слабые и сильные стороны.

Хотела бы поговорить на тему физического здоровья. И именно в глобальном, общенациональном масштабе и проблемах в этой сфере. Начну издалека. В советском периоде стандартизированному спорту было уделено огромное внимание. Данный процесс естественен для того периода – достигать высот нужно было во всех направлениях.

С физкультурой дети знакомились в детском садике, продолжали заниматься в школе, многие уходили в специализированные секции и шли по пути Олимпийцев. С выходом на работу в жизни среднестатистического советского человека оставались разве что производственные гимнастики и сдача нормативов ГТО. Ориентация на двигательную активность в Советском периоде была на детей и молодёжь.



Продолжительность жизни в 70-е при этом составляла 65-75 лет. После победы над инфекционными заболеваниями в 60-е Россия практически догнала развитые страны по продолжительности жизни. И главной угрозой здоровью становятся заболевания Сердечно-сосудистой системы. Удерживают они первенство и до сих пор.

Девяностые годы открыли для россиян множество путей. Интеграция с Западом принесла множество проблем, но и множество возможностей.

Так, на замену (скажем откровенно) скучной физкультуре, к тому же не совсем подходящей взрослым людям, находящихся в состоянии гиподинамии, пришли новые направления, называемые волшебным словом «фитнес». Под ритмичную музыку парни и девушки в ярких костюмах двигались разнообразно и интересно.

Такой подход нашёл отклик в сердцах многих. Наш мозг обожает разнообразие, а программа разнообразия – одна из важнейших программ психики и играет большую роль в эволюции.

> “ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ДОХОДА ИМЕЮТ ТЕ ФИТНЕС СТУДИИ И ТРЕНЕРЫ, ЗАНИМАЮЩИЕСЯ СКОРЕЕ СПЕКУЛЯЦИЕЙ НА ЗДОРОВЬЕ, ПРЕДЛАГАЯ «ВОЛШЕБНЫЕ» УПРАЖНЕНИЯ ”



За последние несколько десятилетий фитнес завоевал большую популярность в России и образовал вокруг себя огромную и, как считается, коммерчески-успешную индустрию, представленную широким ассортиментом соответствующих товаров и услуг.

Но, зная индустрию изнутри, могу сказать, что средний и высокий уровень дохода имеют те фитнес студии и тренеры, занимающиеся скорее спекуляцией на здоровье, предлагая «волшебные» упражнения и виды фитнеса и откаты. Часто, это угрожает здоровью людей.

Также, образованная фитнес-индустрией огромная сфера фитнес-услуг до сих пор не получила надлежащего правового оформления, что, без всяких сомнений, может стать причиной возникновения настоящего правового беспредела и привести к самым серьезным негативным последствиям, например, к росту травматизма среди потребителей фитнес-услуг.

Поэтому, понятие «фитнес» необходимо стандартизировать, ранжировать и оформить надлежащим правовым образом.

Нужно отдать должное коллегам – попытки ввести в законодательство Российской Федерации данного понятия были:

В 2011 году (некоммерческое партнерство «Национальное сообщество профессиональных участников спортивно-оздоровительной индустрии» обращалось к Министерству спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации с предложением закрепить понятие фитнеса в законе и определить его как «комплекс мероприятий, направленный на физическое воспитание, гармоничное физическое развитие и физическую подготовку человека посредством проведения занятий самостоятельно и/или под руководством специалистов, на специально оборудованной территории с использованием специального оборудования». Данное предложение было отвергнуто).

В 2015 году понятие фитнеса появилось в национальном стандарте РФ ГОСТ Р 56644-2015 в п. 3.1 которого фитнес определен как «комплекс спортивно-оздоровительных мероприятий и действий, направленных на формирование, поддержание и укрепление здоровья человека, его физическую реабилитацию, организацию и проведение физкультурно-оздоровительного и спортивного досуга и достижения спортивных результатов». Данное определение не получило широкого распространения и признания на практике, что, вероятно, обусловлено добровольным, а не обязательным характером применения указанного национального стандарта.



14 сентября 2018 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был внесен проект федерального закона, в котором предлагалось закрепить понятие фитнеса в Законе о физической культуре и спорте в РФ N 329-ФЗ от4 декабря 2007 г. и определить фитнес «как часть физической культуры и массового спорта, направленная на ведение гражданами здорового образа жизни посредством организации физкультурно-оздоровительных мероприятий, которая состоит в оказании гражданам услуг по проведению организованных и (или) самостоятельных занятий физической культурой с привлечением тренера и иных специалистов в области физической культуры и спорта, а также по участию в физкультурных мероприятиях и массовых спортивных мероприятиях». Предложенное определение фитнеса не вошло в окончательную редакцию поправок, а законодатель ограничился лишь введением в Закон о физической культуре и спорте статьи 30.1, которая посвящена определению фитнес-центров и их правовому статусу.

Так, согласно п. 1 ст. 30.1 Закона о физической культуре и спорте в РФ, фитнес-центры являются физкультурно-спортивными организациями, целью деятельности которых является оказание гражданам услуг по физической подготовке и физическому развитию. В п. 2 данной статьи указано, что фитнес-центры организуют работу по формированию здорового образа жизни граждан, создают условия для сохранения и укрепления физического здоровья граждан, а также для их физического воспитания. По смыслу содержания приведенных пунктов и исходя из того, что термин «фитнес» применяется исключительно в контексте ст. 30.1 Закона о физической культуре и спорте в РФ, можно предположить, что в Законе о физической культуре и спорте в РФ под фитнесом, по меньшей мере, подразумевается комплекс оказываемых фитнес-центрами услуг, направленных на формирование здорового образа жизни граждан, сохранение и укрепление их физического здоровья, а также на их физическое воспитание. Отсюда можно сделать вывод о том, что Закон о физической культуре и спорте в РФ предлагает ограничить понятие фитнеса рамками деятельности фитнес-центров и рассматривать фитнес исключительно в качестве услуги.

> “НЕОБХОДИМО ВНЕСТИ ЯСНОСТЬ В ПОНЯТИЕ «ФИТНЕС», ВВЕДЯ ЕГО С КОРРЕКТНОЙ ФОРМУЛИРОВКОЙ В ПРАВОВОЕ ПОЛЕ СТРАНЫ”

Такой подход к определению фитнеса, вероятно обусловленный стремлением урегулировать исключительно деятельность всем уже хорошо известных фитнес-центров (фитнес-клубов), представляется ошибочным. Несмотря на то, что развитие фитнеса в России традиционно принято связывать с деятельностью фитнес-центров, думается, что ограничивать понятие фитнеса исключительно деятельностью фитнес-центров и рассматривать его только в контексте услуги – неправильно.

Считаю, что необходимо внести ясность в понятие «Фитнес», введя его с корректной формулировкой в правовое поле страны. Почему правовое регулирование так важно?

Это позволит:

1. Развивать инфраструктурную составляющую фитнеса и ввести соответствующие мероприятия и показатели в Целевые программы регионов и муниципалитетов, т к в настоящее время фитнес-центры находятся «на птичьих правах», оплачивая

дорогую аренду и не имея возможности повышать квалификацию тренерского состава, а также закупать/обновлять спортивное оборудование и тренажёры вовремя. Обращу внимание – Москва в этом вопросе немногим более успешна, в рамках программы «Московское долголетие» проводятся открытые мероприятия, но они ориентированы больше на пенсионеров, тогда как нужно также заботиться о молодых людях и людях среднего возраста, находящихся в фертильном периоде.

При этом, на уровне власти тема фитнеса используется скорее как спекулятивная и в своих интересах. Поясню. В январе этого года решением мэра нашего города Салехарда Титовского Алексея Леонидовича, главный вход в студию «Атмосфера» (мы являемся СОНКО) был перекрыт, т. к. соседнее помещение, расширятся куда мы планировали и нам было это письменно обещано, простаивавшее 3 года, было отдано через процедуру торгов другой организации (бюджет города получил 80 тыс. рублей). Условия проведения занятий было ухудшено-теперь вход в студию только через зал для занятий.

Если бы понятие «фитнес» присутствовало в нормативном поле и было включено в целевые программы, то сделать такое было бы попросту невозможно. А сейчас мы юридически беззащитны. Таких примеров множество по всей стране.

2. Контроль качества предоставляемых услуг.

Данный момент остро необходим, особенно в регионах, т.к. «гастролёры» до сих пор приезжают к нам «вставлять Атланты» и худеть за 3 занятия. Реабилитировать таких клиентов с «магическим мышлением» приходится нам, если они обратятся, конечно. У людей мало информации о том – какие существуют направления и как выбрать подходящее. Необходимо в рамках контроля качества проводить и образовательную деятельность в сфере здоровья и фитнеса для населения.

Идеально – со школы, чтобы аферистам в фитнесе не оставалось никаких шансов на доверчивых, но немного ленивых клиентов.

3. Важный момент – проведение научных исследований в сфере фитнеса (эффективность различных тренировок, корреляция с возрастом и полом).

В настоящий момент приходится пользоваться наработками западных коллег, в России очень незначительный объём исследований данной сферы. При этом важно сохранить открытость и обеспечить обмен опытом. К сожалению, сейчас многие западные школы не привозят в Россию новых обучений – системы помощи при сколиозе SEAS и Катарины Шрот, Gray Institute, Functional Patterns, Pilates и другие. Да, есть он-лайн. Но, работая с телом, необходима очная работа.

Итак, готова включится в рабочую группу по решению данного вопроса. Нужен депутат и представители власти, готовые оказать поддержку в решении данного вопроса. Спасибо за внимание!

Разумеется, нельзя утверждать, что в настоящий момент оказание фитнес-услуг не подчиняется вообще никаким правилам (существует же ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ N 329-ФЗ от4 декабря 2007 г.), однако действующее законодательство не раскрывает понятие фитнеса, не учитывает сущность и специфику фитнеса, поэтому говорить о надлежащем правовом регулировании оказания фитнес-услуг пока не приходится.

Итак, Всемирная организация здравоохранения определяет здоровье как состояние полного физического, душевного и социального благополучия, которое не ограничивается только отсутствием болезней или физических дефектов. Одновременно с этим в п.1 ст.2 Закона об основах охраны здоровья граждан в РФ указывается, что здоровье – это состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма.

При этом в п.2 ст.2 вышеуказанного Закона определяется также «охрана здоровья граждан» как система мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического), характера, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, их должностными лицами и иными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи.

В данных определениях отсутствует понятие «здоровое движение» и мы можем только догадываться, что составители имели в виду двигательную активность в мерах профилактического характера, куда входит, например, ЛФК (лечебная физкультура».

Своеобразно к определению фитнеса подходит А.И. Рябчиков. Он полагает, что фитнес можно определить как «физическую культуру оздоровительной и развивающей направленности – то, что называют физкультурой в узком смысле слова, противопоставляя это спорту» [18, с. 104].

Могу выступить на тему здоровья нации, необходимости введения на законодательном уровне понятия «фитнес» или «спорт для здоровья» (но лучше первое).

В настоящее время очень сложно развивать фитнес (оздоровительную физическую нагрузку для населения, не планирующего заниматься профессиональным спортом).

Данное понятие отсутствует в законодательной базе. Национальная программа «Спорт-норма жизни» приводит к феномену «спортсмен выходного дня», когда люди приходят сдавать ГТО « с нуля» или принимают участие в соревнованиях и спорт мероприятиях без предварительной подготовки, что приводит к травмам или отсроченным последствиям. Введение такого понятие (фитнес) позволит разработать программы на всех уровнях, что выведет фитнес из категории «лакшери», позволит контролировать качество подготовки и переподготовки тренерского состава, а также сделает фитнес-тренировки доступными для населения.

Затрагивая тему здоровья человека, необходимо отметить, что Всемирная организация здравоохранения определяет здоровье как состояние полного физического, душевного и социального благополучия, которое не ограничивается только отсутствием болезней или физических дефектов [25]. Одновременно с этим в п. 1 ст. 2 Закона об основах охраны здоровья граждан в РФ [14] указывается, что здоровье – это состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма.

> “ЕСЛИ БЫ ПОНЯТИЕ «ФИТНЕС» ПРИСУТСТВОВАЛО В НОРМАТИВНОМ ПОЛЕ И БЫЛО ВКЛЮЧЕНО В ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ, ТО УХУДШИТЬ УСЛОВИЯ ФИТНЕС-СТУДИЙ БЫЛО БЫ НЕВОЗМОЖНО. А СЕЙЧАС МЫ ЮРИДИЧЕСКИ БЕЗЗАЩИТНЫ.”

РУСЛАН ВЯЧЕСЛАВОВИЧ ПАНКРАТОВ

ГЛАВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «РИЦИБАС» И НКО «РУССКИЙ МИР ЛАТВИИ», НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ОТДЕЛА ПРИБАЛТИКИ ИНСТИТУТА СТРАН СНГ

Тема моего сегодняшнего выступления - миграционная политика. И что в этой сфере сейчас позитивное - то, что Россия движется вперёд.

Агрессивный внешнеполитический курс не только Латвии, но и всех стран Прибалтики. Вы все смотрите новости о том, что не просто культурно-гуманитарное пространство аннулируется, СМИ, но уже начались депортации. Мы прогнозируем усиление этих депортаций. Конечно же, они противозаконны, но международное право сейчас никого не интересует. Поэтому страны Прибалтики культивируют правовой нигилизм. Российской Федерации нужно быть к этому готовой и подготавливать правовую базу.

Что на этой почве мы имеем? Некоторые исследования выявили законодательные коллизии, несоответствия исполнительной власти. Каждый из полицейских даже внутри одного отделения может по-разному интерпретировать различные законы. Чтобы не утомлять вас в детализации, система не готова к массовому наплыву. То есть, если они в индивидуальном порядке рассматривают дела, огромное количество времени тратят на 1-2 человек, то если будет 100 человек - система захлебнётся. А мы ожидаем тысячи только из Латвии. А у нас ещё есть Эстония и в меньшей степени Литва. За нашими российскими гражданами пойдут неграждане из Эстонии и Латвии. И уже идут разговоры об этнических русских, которые могут являться гражданами этих стран, но которые так называемые «нелояльные». Что такое лояльность? Понятно, среди юристов такой формулировки не существует, но для современной политической этнократии это не имеет значения.



Что позитивного? Позитивно то, что высшее руководство страны об этих проблемах знает. Есть поручение, что МВД должно подготовить к 1 июля конкретные предложения, есть понимание, что в миграционном законодательстве мы сейчас будем разделять, что такое трудовая миграция и репатрианты.

То есть, госпрограмма, которая уже существует по поддержке переселенцев, к сожалению, потеряла свою привлекательность. Сейчас мы изучаем, почему это всё происходит, потому что система ещё не просто оформление документов, но и социализация людей, им нужно куда-то приехать. Существует оппозиционное такое мнение, что мы ущемляем права россиян. На самом деле это неправда. Наша задача — помочь людям социализироваться и дальше выдвинуться. Мы говорим с вами о полугоде, максимум, годе. Поэтому их нужно встретить, их нужно поселить в социальные дома, но не на двухъярусной койке, им нужно быстро оформить документы, открыть счёт, заявление в пенсионные фонды, помочь с жильём и медицинским обслуживанем.

Мы работаем над этой темой. Позитивным является то, что на проблему откликнулись несколько областей. Скажем, Калининградская область очень хорошо реагирует, губернатор Алиханов не только заставляет свой чиновничий аппарат работать в ускоренном режиме, но и действительно предоставляет социальное жильё и готов весь этот наплыв отчасти взять на себя. Псковская область хорошо реагирует. И касательно госпрограммы, сейчас идут разговоры и переговоры о том, что скорее всего в эту программу будут включены и люди с российским гражданством. Потому что

> “
> СТРАНЫ ПРИБАЛТИКИ КУЛЬТИВИРУЮТ ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ
> ”

мы говорим с вами о репатриантах — это люди, которые с другим гражданством, но хотели бы стать гражданами России. А депортация касается именно людей с российскими паспортами, но с ВНЖ, которые им аннулируют. Для облегчения их ситуации сейчас рассматривается вопрос в Госдуме Константином Фёдоровичем Затулиным, как это должно быть, чтобы не нарушая никаких законов.

Есть определённая коллизия. Предположим, я как беженец не могу подать на репатриацию только по одной простой причине, что подать на госпрограмму можно только из другой страны. То есть, если бы я был в Латвии, я бы, конечно, получил паспорт репатрианта, переселился в течение двух месяцев и через четыре месяца стал гражданином Российской Федерации. Находясь уже внутри Российской Федерации, я такой возможности лишаюсь. И теперь я должен вынужденно получить со статуса беженца разрешение на временное проживание, потом ВНЖ и уже потом российское гражданство. Это на 4 года минимум, что не соответствует политическим задачам и целям Российской Федерации. Этот вопрос, конечно, тоже на контроле. Мы сейчас будем смотреть, как это всё будет на самом деле происходить.

Мы готовы предоставить свою площадку всем нашим русским людям и не только русским, но всем, кто разделяет наши духовные ценности и жизненный уклад и хочет приносить пользу своей новой Родине.

ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА ЧУДИНОВСКИХ

ЗАВЕДУЮЩАЯ ЛАБОРАТОРИЕЙ ЭКОНОМИКИ, НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ДЕМОГРАФИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА, КАНДИДАТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

ТЕЗИСЫ О МИГРАЦИИ И МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

События последних недель усилили дискуссию о присутствии мигрантов в России, необходимости использования их труда и, в принципе, влияния миграции на жизнь россиян. Активизировалась антимигрантская риторика политиков, экспертов разного толка и уровня, появились призывы ужесточить правила допуска иностранцев в нашу страну, ввести визовый режим, ограничить возможности найма иностранцев. Всё это получило широкое освещение в отечественных средствах массовой информации.

Полагаю, объективность помогает принимать взвешенные, а не поспешные решения, и не позволяет эмоциям возобладать над здравым смыслом. Произошедшая 22 марта в «Крокус Сити Холле» трагедия заставляет нас задавать вопросы не только о безопасности миграции, но и о деятельности служб, задачей которых является обеспечение безопасности и предотвращение подобных чудовищных событий. Участвуя в обсуждении закрытия каналов миграции, ужесточения правил допуска мигрантов в Россию и запрета мигрантам работать по отдельным профессиям, мы сами можем задать себе два вопроса. Первый из них «количественный»: сколько детей имеют большинство наших знакомых и близких нам людей? Вероятнее всего, ответ будет – один, в лучшем случае (и намного реже) – два ребенка. По данным Росстата, в 2022 году суммарный коэффициент рождаемости сократился до 1,42. Это показывает, что в нашей стране не может быть обеспечено даже так называемое простое воспроизводство населения, при котором поколение детей замещает по численности выбывающее родительское поколение. Уже сейчас во многих видах экономической деятельности на отдельных предприятиях остро проявляется дефицит работников, который нельзя покрыть без привлечения рабочей силы из-за рубежа.



Второй вопрос имеет более общий характер. Хотим ли мы сами занимать (или хотим ли этого для молодежи России) непрестижные и тяжелые по условиям рабочие места, где преимущественно трудятся мигранты из стран ближнего зарубежья, или все-таки предпочтем заниматься тем, что нам больше нравится? Давая возможность трудовым мигрантам работать на местах, на которые со стороны россиян нет спроса или предложения, мы можем выполнять более творческую и квалифицированную работу, развивать свой потенциал, наращивать т.н. человеческий капитал.

В условиях демографического кризиса и невозможности одними средствами материального стимулирования повысить показатели рождаемости (к тому же, до выхода родившихся в трудоспособный возраст пройдут многие годы), миграция остается основным средством смягчения последствий низкой рождаемости и дефицита трудовых ресурсов. Конечно, некоторая часть временных мигрантов со временем переходит в состав постоянного населения. Это часто рассматривается как основание всю миграцию объявлять нежелательным для России явлением.

Критикам «миграции вообще» можно напомнить, что массовый приток мигрантов в 1990-е годы был обеспечен русскоязычным населением, покидавшим бывшие союзные республики. В дальнейшем, миграция населения на постоянное жительство частично формировалась из числа бывших трудовых мигрантов, как правило, уже имевших опыт работы в России и в значительной мере интегрированных в принимающее сообщество,

> “
> УЧАСТВУЯ В ОБСУЖДЕНИИ УЖЕСТОЧЕНИЯ ПРАВИЛ ДОПУСКА МИГРАНТОВ В РОССИЮ, МЫ МОЖЕМ ЗАДАТЬ СЕБЕ ДВА ВОПРОСА: 1 - СКОЛЬКО ДЕТЕЙ У БОЛЬШИНСТВА НАШИХ ЗНАКОМЫХ; 2 - ХОТИМ ЛИ МЫ САМИ ЗАНИМАТЬ НЕПРЕСТИЖНЫЕ РАБОЧИЕ МЕСТА?
> ”

большинство из них свободно владели или были носителями русского языка. Это характерно и для современной миграции. К тому же, в последние годы она подпитывалась притоком населения из юго-восточных (и других) регионов Украины, Донецкой и Луганской народных республик.

Но абсолютное большинство трудовых мигрантов приезжают на время, не имея цели остаться в России навсегда, не оказывают выраженного влияния на состав постоянного населения нашей страны. Это подтверждают многочисленные со-

циологические опросы. Нужно подчеркнуть, что преобладание временных форм миграции является характерной чертой миграционной ситуации в России на протяжении длительного периода. Например, количество иностранцев, поставленных на миграционный учет исчислялось миллионами (в 2017-2019 гг. до пандемии COVID-19 показатели досигали 10-14 млн человек в год), в то время как совокупное количество оформленных видов на жительство и разрешений на временное проживание (РВП) было кратно меньшим (в 2017 г. – 486 тыс., в 2018 – 461 тыс. и в 2019 – 429 тыс.). В 2023 году на миграционный учет по месту пребывания были поставлены 9,4 млн иностранных граждан, около 70% (6,3 млн) приехали на временные заработки. Лишь 326 тыс. человек получили РВП и виды на жительство.

Не будем забывать, что, поддерживая свои семьи в странах происхождения, трудовые мигранты обеспечивают им определенную экономическую и социальную стабильность. Это обстоятельство не может быть безразлично для России, заинтересованной в спокойной ситуации в соседних или географически близких государствах, тесно связанных с нашей страной.

Говоря о миграции на постоянное жительство, нужно подчеркнуть, что для переезда в Россию на постоянное жительство имеется не так много возможностей. На протяжении почти двух десятилетий у нас есть всего одна иммиграционная программа с набором правил и процедур, ориентированных на привлечение мигрантов с определенными характеристиками, которых (мигрантов) наша страна хотела бы видеть в составе постоянного населения. Это Государственная программа содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом. Исходя из ее названия и риторики, сопровождавшей ее появление, программа создана для людей, близких в этнокультурном смысле к населению России и связанных с нашей страной исторически. Можно предположить, что программа призвана содействовать репатриации таких мигрантов в Россию. Но вся история реализации Госпрограммы показывает, что она имела «гибридный» характер. Формально заявлялись цели репатриации, но на деле к потенциальным переселенцам применялся набор жестких требований, связанных с их квалификацией, профессией и уровнем образования (а также возрастом).

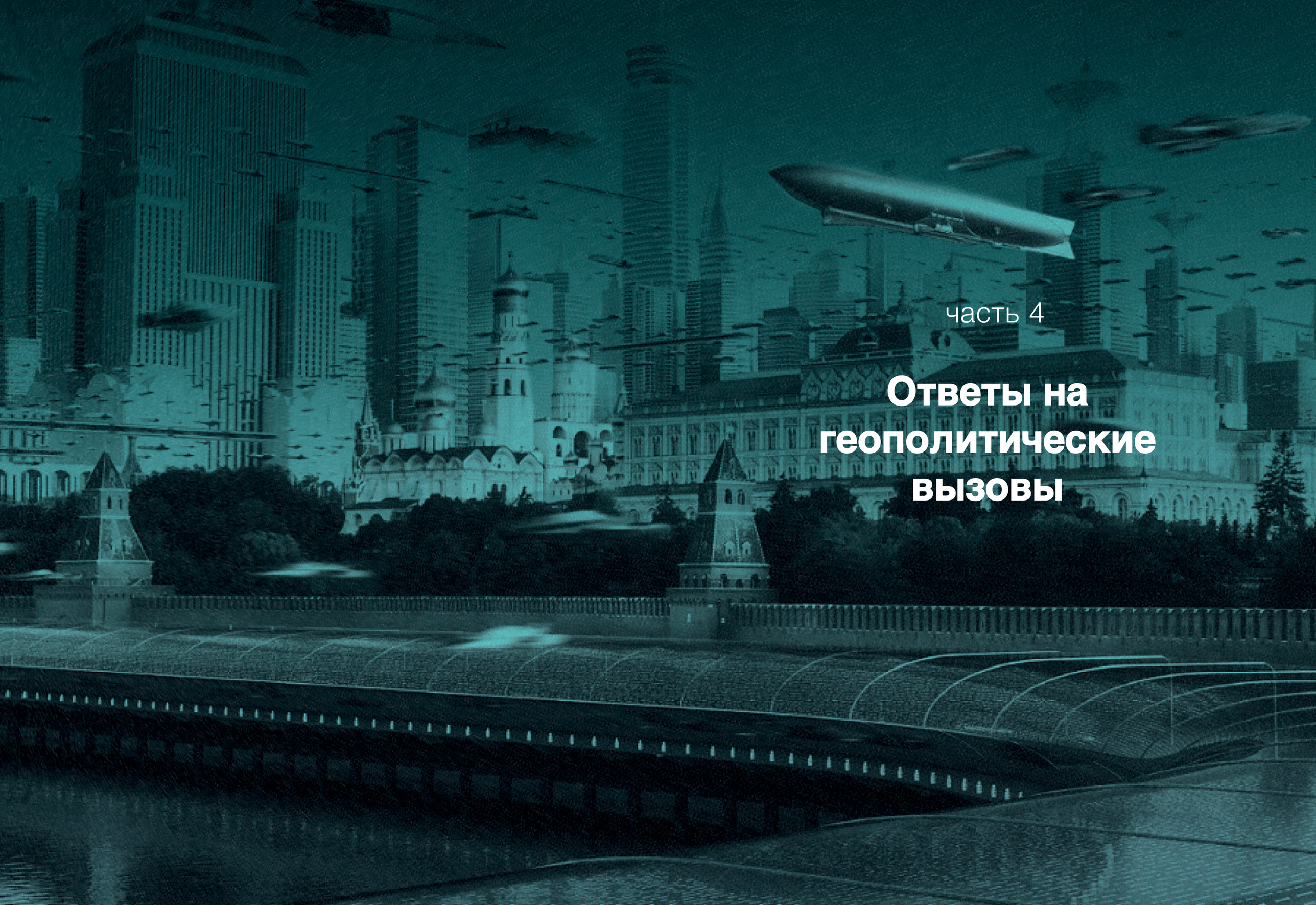
> “
> ПОДДЕРЖИВАЯ СВОИ СЕМЬИ НА РОДИНЕ, ТРУДОВЫЕ МИГРАНТЫ ОБЕСПЕЧИВАЮТ ИМ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И СОЦИАЛЬНУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ, А ЗНАЧИТ И СОСЕДНИМ К РОССИИ ГОСУДАРСТВАМ. ЭТО ОБСТОЯТЕЛЬСТВО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ БЕЗРАЗЛИЧНО ДЛЯ РОССИИ
> ”

Практически во всех регионах, участвующих в реализации Госпрограммы, она является частью региональных программ, связанных с трудовыми ресурсами или экономическим развитием региона. В этих программах однозначно оговорено, что соискателю будет отказано в праве принять участие в региональной Госпрограмме, если он не имеет востребованной в регионе профессии. За все время реализации Госпрограммы (с 2006 г.) в ней приняли участие немногим более 1 млн человек, что чрезвычайно мало, это менее 1 процента от общей численности населения России (146 млн). Для сравнения можно привести пример Казахстана, куда по программе переселения этнических казахов переселились тоже около миллиона человек, около 5% населения страны (19 млн). Иных условий, кроме принадлежности к титульному этносу страны, к мигрантам не предъявлялось. В России, помимо требований, связанных с профессией и квалификацией, участники Госпрограммы часто сталкивались с волокитой и произволом чиновников на местах. Многочисленные примеры описаны в отечественных СМИ. В последние два года приток участников Госпрограммы сократился. В 2023 году органы МВД зарегистрировали 45,1 тысячу новых участников с членами семей, что на 30% меньше, чем в 2022 г. В свою очередь, в 2022 г. приток новых участников был почти на 20% меньше, чем в 2021 г. Частично это может быть связано с новыми геополитическими и экономическими условиями, в которых Россия находится с 24 февраля 2022 года, но нельзя не учитывать и хронически присущих Госпрограмме обременений, сдерживавших поток потенциальных переселенцев.

В конце 2023 года Президент Российской Федерации подписал Указ (от 22.11.2023 N 872 https://base.garant.ru/408052315/?ysclid=lugzm4ldez317713014), согласно которому вносятся изменения в Госпрограмму, и с 1 января 2024 года создается институт репатриации. Будем надеяться, что эти меры окажутся эффективными, хотя бы в среднесрочной перспективе.

В настоящее время в России идет реформа миграционного законодательства. В 2024 году предполагается принятие нового закона, который существенно изменит механизмы регулирования правового положения иностранных граждан в России, порядка их въезда, пребывания и проживания в России. Хотя, СМИ сообщили об «ужесточении миграционного законодательства» (https://www.interfax.ru/russia/953434), на самом деле речь идет о проводимом в плановом порядке пересмотре подходов к реализации миграционной политики в нашей стране. Это позволит, как предполагает законодатель, улучшить управляемость присутствием иностранных граждан на территории России, сократить риски, связанные с временной миграцией, улучшить ситуацию и для принимающего сообщества, и для самих мигрантов.

> “
> ХОТЯ СМИ СООБЩИЛИ ОБ «УЖЕСТОЧЕНИИ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА», НА САМОМ ДЕЛЕ РЕЧЬ ИДЁТ О ПЛАНОВОМ ПЕРЕСМОТРЕ ПОДХОДОВ К МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ В НАШЕЙ СТРАНЕ..
> ”



часть 4

Ответы на геополитические вызовы

НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ СТАРИКОВ

ПУБЛИЦИСТ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ, ПОСТОЯННЫЙ ЧЛЕН ИЗБОРСКОГО КЛУБА

Мы сегодня много говорим о русской мечте, поэтому я предлагаю в качестве некой модели для обсуждения геополитики, для необходимости выработки суверенной внешней политики России, да и внутренней политики тоже, «матрёшку». Такая есть замечательная русская традиция, больше ни у кого её нет. Вот давайте начнём изнутри этой самой «матрёшки», то есть с внутренней политики.

Здесь мы могли бы с вами подискутировать, что вытекает из чего, что является следствием, что причиной, что первично, что вторично. Внутренняя политика является продолжением внешней политики, или внешняя политика является продолжением внутренней. Я думаю, что оптимально, когда и одно, и второе является продуманными частями единого целого.

Но в ситуации, в которой мы сегодня живём, мы с вами видим, что сначала поменялась внешняя политика. И сразу же следом за ней поменялась политика внутренняя. Давайте запомним этот момент и двинемся дальше. Для того, чтобы наша страна спокойно развивалась, чувствовала себя уверенно и безопасно, помимо внутренней политики, которая сегодня является продолжением внешней политики, мы должны говорить о формировании общего направления развития страны. И, действительно, послание Президента Федеральному Собранию, на мой взгляд, является в хорошем смысле слова революционным документом. Описана перспектива, нарисованы цели, обрисованы совершенно новые подходы для их решения.



Я думаю, что надо ставить вопрос о формировании суверенной внешней политики, при которой интересы нашего государства будут провозглашаться без всякого стеснения. До сих пор, мне кажется, это стеснение прослеживается. То мы говорим о каких-то «общечеловеческих ценностях», то стесняемся говорить о том, что это и есть зона нашего влияния или зона нашей безопасности. Но, в конце концов, жизнь всё-таки заставила нас говорить о необходимости соблюдения интересов России. И, когда нас не услышали, применить вооружённую силу для того, чтобы слышимость у тех, кто нарушает нашу безопасность, резко возросла.

Далее, если мы движемся в рамках этой самой нашей «матрёшки», от внутренней политики выработали суверенную внешнюю политику. Дальше возникает вопрос, о котором мы тоже стесняемся говорить: нам необходимо формирование вокруг России пояса дружественных государств. Необходимо не потому, что мы хотим на кого-то напасть, или мы хотим чью-то территорию. Президент многократно говорил о том, что это ерунда, и каждый сидящий в зале с этим согласен. Нам не нужны территории. Но мы знаем из новейшей истории, из истории различных периодов существования нашего государства, что как только вокруг нас появляется некая пустота власти, её немедленно заполняют русофобией и враждебными режимами, что дальше приводит к конфликтам. Поэтому не надо стесняться вопроса формирования этого самого буферного пояса дружественных нам государств. От этого мир во всем мире и на евразийском континенте в частности будет только выигрывать, будет больше покоя и безопасности.

На следующий уровень нашей «матрёшки» переходим - это создание системы союзов, которые бы обеспечивали существование дружественных нам государств с дружественной нам властью, с одним и тем же целеполаганием. Здесь у нас определённый инструментарий есть, его надо расширять, углублять и усиливать. Безусловно, это Евразийский союз, это Союзное государство России и Белоруссии. Безусловно, это БРИКС, конечно же, военный блок ОДКБ. Сегодняшние тенденции, которые мы видим в одном из государств постсоветского пространства, конечно, должны вызывать у нас определённые опасения. И мне кажется, этими опасениями необходимо делиться вслух. Не нужно, чтобы всё это происходило где-то внутри. Опасения вполне оправданы, потому что мы видим, к чему приводят подобные тенденции в других государствах.

> “НАША ВЕРНОСТЬ ОТЧИЗНЕ – ВОТ СМЫСЛ И СУТЬ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ”

Ну и, наконец, выходим на следующий уровень этой самой геополитической «матрёшки» — реформа ООН, реформа международного права, создание новых платёжных институтов, создание нового миропорядка, который соответствовал бы меняющемуся миру, который действительно становится многополярным. Но здесь хотелось бы отметить, что мир должен стать всё-таки многополярным, а не двуполярным. Потому что Россия просто обязана быть отдельным центром силы. Собственно говоря, к этому нас призывают давно, и мы успешно с этим справляемся.

Возвращаясь обратно в нашу внутреннюю «матрёшку», я хотел бы процитировать слова нашего государственного гимна: «Нам силу даёт наша верность Отчизне». Вот, собственно говоря, смысл и суть внутренней политики, которая должна быть выработана.

АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ АФАНАСЬЕВ

ТЕЛЕЖУРНАЛИСТ
ТЕЛЕКАНАЛА «СПАС»,
ВОЕННЫЙ КОРРЕСПОНДЕНТ

Я как военный корреспондент, пользуясь случаем, поделюсь своими наблюдениями. В первую очередь, за 12 командировок, которые у нас были, мы пытались понять и разобраться в феномене морально-психологической составляющей. Люди, знакомые с военной наукой, знают, что это ключевое понятие боевого духа и мотивированности военнослужащих. Для того, чтобы успешно выполнять оборонительные задачи, нужно, чтобы у вас 30% личного состава подразделения было высоко мотивировано. То есть, они должны понимать, зачем они находятся здесь, и почему нужно пожертвовать в случае необходимости жизнью и здоровьем. Для успешного выполнения наступательных операций необходимо, чтобы 70% людей были высоко мотивированы. Если цифры ниже, вы можете, в принципе, даже не начинать выполнять боевую задачу, все будет очень плохо. Понятное дело, в каком морально-психологическом состоянии были и военнослужащие, и общество в 2022 году. И, несмотря на это, слава Богу, справились.

И вот мы начали изучать феномен. В Донецке я познакомился с высокопоставленным офицером, местным, дончанином, который воюет с 2014 года, который всё это время занимался обеспечением морально-психологической составляющей на донецком участке фронта. Он общался, в частности, с теми, кого было принято называть «пятисотыми» или отказниками. Люди, мобилизованные в спешном порядке, как это было в феврале в Донецке и в Луганске, оказались в очень сложных условиях. Некоторые не понимали, как им выполнять боевые задачи и по большому счету отказывались это делать. И вот, представьте, кабинет, серые стены, за столом сидит спортивного вида очень мощный человек, и к нему заводят отказника...



И дальше кажется, если мы смотрим какую-нибудь западную либеральную подделку, что он встает, начинает его бить руками, ногами, выбивает зубы. Дальше тревожная музыка и темнеет экран... А мой друг вместо этого начинает говорить с человеком о семье и о Боге. То есть, особист говорит о Боге с отказником, показывает иконки, которые у него на груди со Славянска, с Дебальцево, и он их все время носит с собой.... Из 196 разговоров 196 человек вернулись в окопы. Это факт, это закреплено на документальном уровне.

И тогда этот офицер, позывной его «Японец», понимает, что в этом, наверное, ключ. Он выходит на телеканал «Спас», на Московский Патриархат, и начинается серьезная работа по наполнению священниками-добровольцами сначала донецкого участка фронта, а потом и всех остальных.

Приводит это к тому эффекту, что начинают появляться подразделения с именами святых. То есть, людям нужна какая-то коллективная идентичность. Одно дело, когда вы 45-й ОМсБн или что-то еще, а другое дело, когда вы «Батальон Архангела Михаила». И вот я, пользуясь случаем, хочу подарить Александру Андреевичу Проханову вот этот стяг, который распространён в Донецке и в Луганске. Это сводный стяг подразделений с именами святых.

Это то, что происходит снизу, из нашего чернозёма, из наших коренных мест. Люди сами называются подразделениями «Архангела Михаила», «Князя Владимира», «Сорока мучеников Севастийских». Я был в каждом из этих подразделений, о каждом могу рассказывать часами. Но скажу самое главное. Наверху здесь изображен стяг со Спасом Нерукотворным. Это древнейшее боевое знамя русского народа. 1164 год, домонгольская Русь, первая из пяти наших империй. Андрей Боголюбский берет с собой икону со Спасом Нерукотворным, Богородицу, в сражении с Волжской Булгарией происходит огромное количество знамений, после чего учреждается в Русской Церкви празднование Всемилостивому Спасу, которое мы отмечаем в августе. И вот этот стяг возвращается из небытия. Уже прошло сколько веков, он перестал широко употребляться у нас где-то при Алексее Михайловиче, как раз при переходе к петровской эпохе. Немножко было при Николае II в русско-японскую войну, и на этом все.

> “ДЛЯ УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ НАСТУПАТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ НЕОБХОДИМО, ЧТОБЫ 70% ЛЮДЕЙ БЫЛИ ВЫСОКО МОТИВИРОВАНЫ”

И вот этот стяг из небытия становится главным объединяющим символом сейчас в зоне СВО. Причем его с радостью носят и мусульмане, которые говорят: «Пророк Иса, мы его тоже очень почитаем». Я думаю, все, кто следит за Специальной военной операции, видят, как этого много. И я думаю, что это и есть такой практический с земли ответ на вопрос, что такое Русская Мечта, вокруг чего и как нам объединяться.

ВЛАДИМИР ВАЛЕРИЕВИЧ РОГОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РФ ПО ВОПРОСАМ СУВЕРЕНИТЕТА, ПАТРИОТИЧЕСКИМ ПРОЕКТАМ И ПОДДЕРЖКЕ ВЕТЕРАНОВ



Добрый день, дорогие друзья, участники Всероссийского экспертного форума «Будущее России. Ответы на вызовы времени». Я очень хотел принять участие очно в этом важном мероприятии на площадке Общественной палаты Российской Федерации, но, к сожалению, сегодня отсутствую. Передаю Вам большой привет с благодатной Волгоградской земли, с земли легендарного Сталинграда.

Как и 80 лет назад, мы отвечаем на вызовы времени, снова на вызов непосредственно объединённого Запада, который хочет уничтожить Русское государство, которое сегодня называется Российская Федерация. Вызовов перед нами много, и мы на все эти вызовы должны ответить.

Буквально вчера наш национальный лидер и президент Владимир Владимирович Путин дал образ будущего в ежегодном послании Федеральному Собранию Российской Федерации. И оно имеет рамки не одного года и даже не шести лет грядущего его президентства. Оно рассчитано на десятки лет вперёд. И здесь образ будущего, связанный с перезагрузкой элиты, с той необходимой перезагрузкой, когда наши славные русские воины, участники Специальной военной операции смогут принять участие в программе «Время героев».

Что это за школа? То есть, это люди, которые прошли передовую. Люди, которые отвечали на вызовы времени в режиме реального времени. Они отвечали за свои подразделения, начиная от взвода и выше. Люди, от правильного решения которых зависели в прямом смысле здоровье и жизни их подчинённых, будут ковать Победу. В том числе, и в мирной составляющей после нашей Победы. То есть, это люди, чей талант однозначно пригодится в большой России в деле перезагрузки элиты. Мы наконец-то возвращаемся к понятию дворянства по сути своей. Кто такие были дворяне? Дворяне - это те, кто служили государю и государству и добивались положения в обществе, благодаря тому, что не жалели живота своего в прямом смысле.

Перед нами сегодня очень много вызовов. Прежде всего, это вызовы сохранения и защиты суверенитета - технологического суверенитета, геополитического суверенитета, продовольственного суверенитета и массы других. Я уверен, что такие форумы будут проводиться регулярно, в том числе и на площадке Общественной палаты.

Мы вместе общими усилиями найдём ответы, найдём варианты решения данных проблем в деле построения суверенного, независимого Российского государства - мощного, цветущего, единого, неделимого. Спасибо большое, друзья, что собрались. Работаем, братья! С Богом!

> “МЫ НАКОНЕЦ-ТО ВОЗВРАЩАЕМСЯ К ПОНЯТИЮ ДВОРЯНСТВА ПО СУТИ СВОЕЙ. ДВОРЯНЕ - ЭТО ТЕ, КТО СЛУЖИЛИ ГОСУДАРЮ И ГОСУДАРСТВУ”



ВИКТОР АНАТОЛЬЕВИЧ БУТ

ДЕПУТАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ, БЫВШИЙ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЙ В США

Я начну с той же фразы: «Нам силу даёт наша вера в Отчизну». В русском языке до реформы было два слова «мир». Одно писалось через «і», другое - как мы его сейчас читаем. То есть, мы, русские, видим мир, как не только «не войну», но и вообще восприятие всего, что нас окружает. Это гармония, это любовь, и это, естественно, мечта.

За последние годы произошла удивительная вещь. Когда Россия начала СВО в 2022 году, это произвело не просто шок. Это разбудило все силы. Мы здесь говорили, это действительно движение Русской мечты. Но эта Русская мечта заразила и другие народы. Что происходит сейчас? Россия, как наш образ, как наш символ, как богатырь, стоит с мечом и сражается не только за свою землю, но она сражается за всё человечество. И сражается с этим трёхглавым Змеем Горынычем с его политикой насаждения псевдоценностей, уничтожения религии, уничтожения семьи. Ведь глобалисты давно открыто заявляли, что они хотят уничтожить как минимум 90% населения планеты, а оставшихся сделать своими рабами. И они начали эту программу применять. В Европе просто потихоньку идёт замена населения для того, чтобы



сломить дух и волю европейских народов.

Тут сказали, что нам противостоит американская мечта. Вы знаете, нет. В Америке она кончилась. И сейчас американская мечта, вы не поверите, это переехать к нам в Россию. Для тех американцев, которые уже поняли, что там тяжело выжить нормальным людям, а сражаться по разным причинам они не готовы. Равно, как и не готовы европейцы. В ближайшее время, если бы были созданы условия и механизмы, то на мой взгляд, как минимум 5 миллионов американцев переехали бы в Россию. И, наверное, столько же европейцев.

Почему я так говорю? Потому что многие люди понимают, что они не просто ведут против нас войну и хотят нас уничтожить. Они же прежде всего стали уничтожать собственные народы через те программы, которые они насадили - деиндустриализацию, внедрение постиндустриального общества, «зелёной повестки». А ведь это один из пунктиков, как завернуть и подложить такие идеи, чтобы потом сказать: «Вот у вас ничего не осталось, теперь вы или будете работать за еду, или просто больше вы не должны размножаться». В результате, человечество вымирает.

Поэтому роль России трудно переоценить. И то, что мы делаем сейчас, очень важно. Поэтому будет формироваться новый миропорядок. Но вопрос стоит такой, будет ли сейчас коллективный Запад с нами обсуждать его, или мы сделаем его со всеми остальными, а это более 75% человечества. Мы сами установим эти правила под наш стандарт, где будут царить справедливость, равноправие и взаимоуважение.

Самое интересное, что после интервью, которое наш президент дал Такеру Карлсону, знаете, о чём стали говорить западники? Появилась такая идея, я когда услышал, подумал: «Вы что, серьёзно?» Я общаюсь со многими американскими персоналиями, они заявляют: «Мы говорим о Ялте 2.0». Я говорю: «Опаньки, приехали!». Я говорю: «Ну смотрите, если вы будете говорить о Ялте 2.0, то не забудьте о Нюрнберге 2.0». Потому что, ребята, условием для того, чтобы вы были на Ялте, является то, что все военные преступники, которые не только устроили то, что происходит сейчас

> “ГОВОРЯТ, ЧТО НАМ ПРОТИВОСТОИТ АМЕРИКАНСКАЯ МЕЧТА. ВЫ ЗНАЕТЕ, НЕТ. В АМЕРИКЕ ОНА КОНЧИЛАСЬ. И СЕЙЧАС АМЕРИКАНСКАЯ МЕЧТА – ЭТО, ВЫ НЕ ПОВЕРИТЕ, ПЕРЕЕХАТЬ К НАМ В РОССИЮ.”

на Украине, а совершают преступления против всего человечества, должны за всё ответить. Они должны ответить за то, что совершали в Югославии с нашим братским сербским народом, за то, что они совершали в Афганистане, в Ираке, в Ливии. Они должны ответить и за ковид - ту пандемию, которую они распустили, и за всё остальное.

Поэтому нам сейчас важно идти дальше. Верить в то, что с нами тот дух, который делал нас всегда русскими, что у нас в крови есть эти коды, и что они заставят кипеть нашу кровь и сделают нас теми богатырями, которые добьются Победы.

СТЕВАН ГАЙИЧ

СЕРБСКИЙ ПОЛИТОЛОГ, НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ИНСТИТУТА ЕВРОПЕЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (БЕЛГРАД)



Сколько бы раз я не приезжал в Россию за последние 12 лет, я не помню настолько содержательной конференции, чем та, которую я сегодня слушал.

Я прихожу из того, что можно назвать «глубоким тылом врага». Сербский народ на Балканах находится в полном окружении, а где-то в прямой оккупации, как это происходит в Косово и Метохии, в Черногории, в Боснии и Герцеговине и других точках бывшей большой Югославии. Но и в самой Сербии мы имеем полуколониальный, если не колониальный статус. Все, что Вы сегодня перечислили, я думаю, ещё ярче выражено у нас. Враги и в правительстве, и в НКО-секторе. Наша, что врать, мафиозная экономика, государство, которое на самом деле работает на пожирание собственных граждан. Левон Басадзе сегодня говорил про азартные игры. У нас этого, я думаю, больше, чем в любой стране Европы, а возможно, и мира. Я не знаю, как по-русски это будет, мы их называем «кладионицы» - ставки на спорт и казино.

Проблема, конечно, и с наркотиками, и со всем, что только можно придумать, но одновременно у нас идет, как бы это странно не звучало, активное сопротивление. Я сказал бы, активное сопротивление общества, которое происходит вопреки государству, вопреки оккупации изнутри и снаружи. Это Божья Благодать в наших храмах, которые по воскресеньям и праздникам переполнены. Сербская Православная Церковь переживает ренессанс, несмотря на все проблемы в церковной иерархии. Причем в храмы приходят молодые люди, молодые семьи, люди всех поколений. И толчком к этому было именно давление на всех уровнях, которое многие называют сетевым или гибридным.

Был один толчок, который переполнил чашу. Это произошло в 2019 году, когда диктатор Черногории Мило Джуканович (многие его называли наркобароном, но это как бы не исключение для балканских лидеров) хотел ввести закон о национализации имущества Сербской Православной Церкви. Это вызвало просто взрыв среди населения. Всё общество, даже люди из его партии массово ходили по субботам и воскресеньям на церковные шествия, на крестные ходы, которые иногда составляли до 300 тысяч человек. Представьте, это в Черногории, в которой живет по последней переписи чуть больше 600 тысяч человек, а, значит, реально и того меньше. Насколько это огромная цифра! Это, конечно, был такой сигнал для всех сербов и для нашего возрождения.

Запад понял посыл, и они стараются с нами играть в то, что называется, варение лягушки. Потому что, если слишком сильно делаются такие шаги, то мы пробуждаемся.

Я думаю, что сербы поняли, что такое Русская мечта раньше русских. Момент начала СВО для нас был праздником. Я знаю, что здесь люди тревожились, что это был сигнал многим уехать. Это не значит, что сербы с опытом войны думали, что всё будет хорошо, и за три дня все закончится. Но сербы понимают то, что когда мы во время 1990-х годов были в открытой войне с этим злом (даже не могу назвать это «коллективный Запад», потому что это какая-то вездесущая гидра), мы знали это зло в лицо. А то, что наступило во время мира - это тихая смерть. И мы поняли, что с начала СВО мир меняется, и что наконец-то наши ударили. Так что, желаю, чтобы мы скорее поздравили друг друга с Победой. Христос Воскресе!

> “
> СЕРБЫ ПОНЯЛИ, ЧТО ТАКОЕ РУССКАЯ МЕЧТА, РАНЬШЕ РУССКИХ. МОМЕНТ НАЧАЛА СВО ДЛЯ НАС БЫЛ ПРАЗДНИКОМ. ПОСКОЛЬКУ, МИР С ЗАПАДОМ — ЭТО ТИХАЯ СМЕРТЬ
> ”

МЛАДЕН ВАНОВ

Дорогие друзья! Хочу поблагодарить за приглашение принять участие в этом форуме! Здесь собрались люди, которые строят Россию будущего, а будущее без сомнения принадлежит России.

Для меня, как для человека, который приехал из Болгарии, немного некомфортно быть здесь. И не потому, что я не чувствую дружеское отношение ко мне, а потому, что мы не смогли остановить безумие, происходящее в нашей стране. Как все Вы знаете, недавно в Софии снесли памятник Советской Армии. Кроме того, Болгария сегодня - одна из самых русофобских стран Евросоюза.

К сожалению, наша элита - те люди, которые позиционировали себя как друзья России, сегодня очень активно работают против России и ее руководства, а следовательно и против нашего народа. Я уверен, что будущее Болгарии связано с Россией. Без России у нас просто нет будущего. И все больше болгар это понимают.

Мы в Болгарии – патриотические пророссийские силы искренне рады, глядя на то, как великая, необъятная и непобедимая страна развивается и уверенно смотрит в будущее, как россияне преуспевают во всех сферах жизни. Большинство болгарского народа, как это было и во времена Великой Отечественной войны, не сомневается, что Победа скоро придёт, и молится о победе России на поле боя.



Все больше людей и в Болгарии, и на Западе понимают, что Россия была и остается оплотом традиционных ценностей.

Сегодня всем вражеским силам не нравится возрождение России, поэтому они и делают все возможное, чтобы остановить развитие великой страны. Но у них это не получится. Я думаю, что начало СВО стало началом возрождения России. Россия показала, что своих людей не бросает, и что она будет отстаивать свои интересы и бороться за более справедливый мир и за традиционные ценности. Поэтому за Россией сегодня стоит вся прогрессивная часть человечества. У России очень много друзей в мире. А на Балканах их больше всех в процентном соотношении.

К сожалению, как было упомянуто выше, болгарская элита, обогатившаяся на финансовых вливаниях России, сегодня уже явно работает против вас, отправляет оружие, которое используется в военных действиях на освобожденных территориях. Я уверен, что придет время, когда все эти люди ответят за свои преступные поступки, как это уже было неоднократно в истории.

Каждый раз, приезжая в Россию, я вижу её развитие во всех сферах жизни, несмотря на колоссальный натиск со стороны коллективного Запада. Ни одна другая страна не выдержала бы этого. И те, кто ввёл санкции, не только ничего не добились, но даже навредили своим странам и гражданам.

В заключение хочу сказать, что движение «Русская Мечта» развивает колоссальную просветительскую деятельность, внедряет в души людей веру в Россию, в ее неизбежную Победу во всех направлениях жизни.

Желаю всем продуктивной работы.

Победа будет за нами!

> “
> ВСЕ БОЛЬШЕ ЛЮДЕЙ И В БОЛГАРИИ, И НА ЗАПАДЕ ПОНИМАЮТ, ЧТО РОССИЯ БЫЛА И ОСТАЕТСЯ ОПЛОТОМ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ.
>
> У РОССИИ ОЧЕНЬ МНОГО ДРУЗЕЙ В МИРЕ. А НА БАЛКАНАХ ИХ БОЛЬШЕ ВСЕХ В ПРОЦЕНТНОМ СООТНОШЕНИИ.
>
> ”

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОДРУЖЕСТВА
«БОЛГАРИЯ-ЕВРАЗИЯ» (БОЛГАРИЯ)

КИРИЛЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ ФРОЛОВ

ПУБЛИЦИСТ, ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛОМ ПО ВЗАИМОДЕСТВИЮ С РПЦ ИНСТИТУТА СТРАН СНГ



Укрорейх перешел к максимально жесткой политике уничтожения Православия в преддверии срока окончания полномочий Зеленского - 31 марта. Почему именно к этой дате?

Валентин Лебедев очень точно отметил: «Доказательством актуальности предвыборного обещания нашего кандидата Владимира Путина вычистить российскую элиту стал заговор молчания большинства российских СМИ по поводу беспрецедентной акции режима Зеленского по уничтожению Православия в Колыбели Крещения Руси. 12 марта в офис лояльного киевскому режиму Союза православных журналистов Украины ворвалась СБУ. Она заявила о задержании четырех из более чем пятнадцати выявленных «агентов ФСБ», включая неназванного киевского священника, и намерении добиться для них пожизненного приговора, который после этого прецедента грозит каждому, кто откроет рот о догматах и канонах Церкви.

Православных исповедников к пожизненному заключению не приговаривали даже Ленин с Троцким.

Это намеренно сделано перед голосованием в Верховной Раде по ужесточенному ко второму чтению законопроекту о запрете УПЦ.

Результат этого голосования очевиден. Антихристов режим наглядно демонстрирует железную политическую волю уничтожить Святое Православие на южных землях Руси.

Ответом на дьявольскую волю может быть только еще более крепкая и несокрушимая воля первого мирянина Русской Церкви Владимира Путина сокрушить убийц Православия и освободить Колыбель крещения Русского народа, Мать городов русских - Киев.

Освобождение Одессы и Киева является главным предвыборным наказом православного русского большинства нашему кандидату на президентских выборах Владимиру Путину».

Сразу после нападения СБУ на СПЖ и угроз пожизненного заключения для православных, смеющих писать в защиту Церкви и подавать массовые судебные иски после принятия антицерковного закона (УПЦ не имеет юридического лица, и поэтому укрорейху придется принимать отдельное решение по ликвидации каждой из ее более чем 12 тысяч общин), гонения стали масштабироваться. В первую очередь, прозвучал анонс полного закрытия Киево-Печерской Лавры. Монашескую общину Украинской Православной Церкви смогут окончательно изгнать из Киево-Печерской Лавры после завершения всех судебных разбирательств по этому вопросу. Об этом сообщили в Министерстве культуры и информационной политики Украины.

Тут же вооруженные люди ворвались в дом священника Украинской Православной Церкви протоиерея Геннадия Батенко в поселке Томашовка Фастовского района Киевской области и насильно вывели его во двор, после чего увезли в неизвестном направлении. В настоящее время правоохранительные органы не располагают информацией о местонахождении священнослужителя, отмечает пресс-служба УПЦ Московского патриархата. Отец Геннадий известен как сторонник единства Русской Церкви, поминающий Святейшего Патриарха Кирилла.

> “
> УКРОРЕЙХ ПЕРЕШЕЛ К МАКСИМАЛЬНО ЖЕСТКОЙ ПОЛИТИКЕ УНИЧТОЖЕНИЯ ПРАВОСЛАВИЯ В ПРЕДДВЕРИЕ СРОКА ОКОНЧАНИЙ ПОЛНОМОЧИЙ ЗЕЛЕНСКОГО 31 МАРТА. ПОЧЕМУ ИМЕННО К ЭТОЙ ДАТЕ?
> ”

СМИ сообщают (https://t.me/pravoslavie/57232) о задержании секретаря Хустской епархии Украинской Православной Церкви протоиерея Иоанна Размана. Священника задержали сотрудники СБУ и увезли в неизвестном направлении прямо с рабочего места.

Хустский митрополит Марк (Петровцый) и его окружение - русины. Так что мы имеем дело с уничтожением и Православия, и русинского народа. Придется Русской Армии дойти до Подкарпатской Руси.

Эскалация действий по уничтожению Православия имеет две цели:

1. Подавление всякого сопротивления уничтожению Церкви;

2. Предупреждение всякому, кто посмеет что-либо сказать, а тем более сделать по поводу прекращения 31 марта конституционного срока президентства Зеленского. То есть, подавлены будут и сторонники Порошенко, которые больше всех «топят» по поводу 31 марта и раздувают миф о возможности «военного переворота имени товарища Залужного», предлагая Москве в благодарность за мифический переворот отдать «другой, доброй Украине» побольше русских земель и людей.

Поэтому появление на этом фоне новых лжемиротворческих деклараций, основанных на иллюзиях «прозрения Запада и украинского режима», а также пропаганде посредничества Папы Римского в связи с истечением срока полномочий Зеленского является обманом и самообманом, которые Владимир Путин очень четко назвал в интервью Д. Киселеву «морковками», с помощью которых он не даст себя обмануть.

Истечение срока президенства Зеленского является поводом не к похабному миру с ликвидаторами Православия, а к окончательному закрытию самого онтологически русофобского и антиправославного проекта «Украина».

> “ИСТЕЧЕНИЕ СРОКА ПРЕЗИДЕНСТВА ЗЕЛЕНСКОГО ЯВЛЯЕТСЯ ПОВОДОМ К ОКОНЧАТЕЛЬНОМУ ЗАКРЫТИЮ САМОГО ОНТОЛОГИЧЕСКИ РУСОФОБСКОГО И АНТИ-ПРАВОСЛАВНОГО ПРОЕКТА «УКРАИНА»”



Фото с первого дня форума 1 марта 2024 г

АНАСТАСИЯ ИГОРЕВНА СЕЛИВЕРСТОВА

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ ШТАБА С.С. СОБЯНИНА ПО РАЗВИТИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

Фактически, у меня два направления работы. Я тащу деньги в Россию, и я формирую имидж. Плюс к этому - я работаю с большими лентами мнений. И у всех есть определённые интересные задачи. Вместе с тем, у меня есть своя задача, которая мне очень нравится. Не так давно, буквально пару лет, она была понята мной самой же. Выяснилось, что я по странному стечению обстоятельств очень сильно люблю Родину. И мне очень хотелось бы сделать её самой сильной страной мира. А я понимаю, что сделать это желательно быстро. И желательно нам просто подумать, каким образом мы можем это делать. Я хотела бы несколько тезисов сказать, вполне возможно, они Вами отвергнутся.

Я считаю, что для того, чтобы быть самой сильной страной, у нас должна быть сильно раскачанная экономика. То есть, это деньги, это конкретно та ценность, которая выдается и реализуется предпринимательским сообществом. То есть, нам необходимо делать больше предпринимателей. Просто физически их должно быть больше. Плюс к этому мы должны растить предпринимателей



на более высокий уровень для того, чтобы они давали больше ценностей, рабочих мест, чтобы они конкурировали в правильной конкуренции и при этом растили бы те производства, которые будут двигать нашу страну.

Я могу ошибаться, и меня можно поправлять, давать комментарии, дискутировать, я совершенно к этому открыта, Дело в том, что у нас на протяжении достаточно длительного промежутка времени воспитывалось, что зарабатывать деньги — это плохо, потому что «не жили богато, нечего и начинать», «не имей 100 рублей, а имей 100 друзей» и так далее.

И эти поговорки вшиты глубоко на подкорке. И даже, если мы говорим, что все хорошо, все замечательно, мы любим богатых людей, мы ни разу не завидуем ни в коем случае, где-то внутри у большого количества людей, как раз и сидят эти негативные убеждения, и их стоило бы менять. Как можно вообще менять такие моменты, которые воспитывались длительное время? Можно взять лидеров мнений, а я говорю сейчас про блогеров, у которых есть технологии вовлечения, которые умеют продавать, умеют говорить с большими массами людей, на них подписаны, с ними интересно общаться, люди покупают у них большое количество разных услуг в том числе. И мне подумалось, что было бы здорово использовать эту силу. Вот прям действительно здорово, потому что в случае, если договориться с лидерами мнений, у которых огромнейшая аудитория не только на территории Российской Федерации, но и международная аудитория. Если формировать нужный нам имидж нашей страны через блогеров, это бы сильно сыграло России на руку, потому что, как минимум, имидж был бы сильно лучше. И по всем каналам информации распространялись бы нужные нам идеи.

Как это можно было бы сделать? Дело в том, что было несколько скандалов, некоторых больших блогеров посадили. Я ни разу не говорю о том, что их неправильно посадили и т.д. Вместе с тем, большая волна людей уехала из страны. А эти мозги не хотелось бы терять. Ну вот правда, не хотелось бы терять. Они действительно умеют увлекать людей. Это и есть главная суперсила.

Очень хотелось, чтобы можно было бы договориться каким-то образом, чтобы блогеры поняли правила игры, что им нужно делать, что им делать не нужно, и таким образом вовлечь их на сторону развития Российской Федерации. Я бы с удовольствием пообщалась на эту тему. На этом доклад окончен.

> “ЕСЛИ ФОРМИРОВАТЬ НУЖНЫЙ НАМ ИМИДЖ РОССИИ ЧЕРЕЗ БЛОГЕРОВ, ЭТО БЫ СИЛЬНО СЫГРАЛО НА РУКУ НАШЕЙ СТРАНЕ, ПОТОМУ ЧТО.. ОНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО УМЕЮТ УВЛЕКАТЬ ЛЮДЕЙ. ЭТО И ЕСТЬ ГЛАВНАЯ СУПЕРСИЛА”

ПАВЕЛ ВИКТОРОВИЧ СТАРИКОВ

ДИРЕКТОР АССОЦИАЦИИ СОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОМУ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И ПРОСТРАНСТВЕННОМУ РАЗВИТИЮ БРИКС

Особенность сегодняшнего момента заключается в том, что БРИКС, который был рождён до проведения Специальной военной операции, имел совершенно другое предназначение и формировался в период, когда санкционное давление (а сейчас уже пишут, что это санкционная агрессия) отсутствовало.

Сегодня для всего мира и особенно для правителей стало понятно, что справедливое мироустройство, глобальная экономика, международное право, возможность сохранения своего права на финансах, где бы они не находились, всё попрано. И понятно, что в мире не существует той справедливости, о которой говорили. Единственное государство, которое на сегодняшний день оказалось в ситуации противостояния, и выдерживает удар — это Российская Федерация. Поэтому стремление к вступлению в БРИКС и ожидание от России того, что она сможет предложить миру альтернативу или выход из сложившейся ситуации, сегодня чрезвычайно велико.

Существует два вектора развития. Один вектор развития говорит о том, что человек совершенен, и надо ему дать возможность самореализоваться. Второй вектор гласит, что человек несовершенен, и надо его усовершенствовать. Вживление чипов, или же несовершенные люди имеют право на эвтаназию, или однополые семьи. То есть, тренд, скажем так, не созидательный и не нацеленный на поддержку развития человечества. Сегодня всё больше становится тех, кто понимает, видит и читает между строк, какие решения принимаются, и к чему они ведут. И это удивительное время возможностей, которые сегодня необходимо реализовать, ибо во всех структурах государственного управления присутствуют люди, которые пришли, благодаря Сorосу, получили вот это образование и теперь являются преподавателями, начальниками, министрами, замминистрами, у которых тренд и ничего личного - просто бизнес, и потому глобальная работа уже начата.



Первое - это был указ об утверждении основ государственной политики о сохранении традиционных духовно-нравственных ценностей. В послании Президента озвучена новая национальная программа по кадрам, эта программа продумана, она есть.

Но что касается БРИКС, то год председательства России в БРИКС - это, действительно, возможность. Сегодня никто не мешает обсуждать тематику, которую мы сегодня здесь поднимаем. Да, финансово-экономическая наша ассоциация так называется, мы готовим форум, мы участники многих дискуссионных площадок. И вчера я выступал на специализированной выставке, где были представлены навигация, связь, робототехника, искусственный интеллект.

В особых условиях все, кто занимается внешнеэкономическим бизнесом. Кстати, строительство серьёзнейших объектов Российской Федерации на сегодняшний день не то чтобы под вопросом, но испытывает значительные трудности, потому что всё, что касается финансов, просчитывается. Более того, сформированная система настолько глубоко проникла в наш Центральный банк и действует. Ведь не секрет, что Министерство финансов - участник очередной сессии в Вашингтоне в апреле, это написано в плане мероприятий.

И поэтому все шаги касательно расчётов в национальных валютах, которые конвертируются через доллар в Соединённых Штатах Америки, и все

> “ ВО ВСЕХ СТРУКТУРАХ ГОС. УПРАВЛЕНИЯ ПРИСУТСТВУЮТ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ПРИШЛИ, БЛАГОДАРЯ СОРОСУ ”

отчёты, которые собираются через центральные банки всего мира. Это информация, которая помогает перекрывать всё новые и новые возможности, которые ищет бизнес сам без содействия со стороны, и просит этого содействия. У РСПП был съезд, и самые наши топовые предприниматели просили помощи. Если раньше говорили: «Не мешайте бизнесу, и мы будем развиваться», то сейчас они говорят о другом: «Помогите, без вас мы не справимся». Но помощи нет, потому что она должна родиться как раз в обсуждении со стороны теперь уже бизнеса, предпринимательского сообщества, негосударственных структур. Цель простая — найти справедливые созидательные подходы, которые на сегодняшний день могут быть утверждены и приняты решением итоговой декларации саммита глав государства, подписанной президентами 10 государств, сегодня входящих в БРИКС, и обязательной к исполнению.

Поэтому со своей стороны я приглашаю к сотрудничеству.У нас действительно направлений много, граней этой тематики много. Будущее не только России, а всего мира зависит буквально от очень короткого промежутка времени, в который сегодня можно включиться.

И наша задача не догонять, а обогнать, не догоняя. И такая возможность, уверен, есть.

ЛЮДМИЛА АРКАДЬЕВНА РЯБИЧЕНКО

РУКОВОДИТЕЛЬ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА «VERITAS»

СМЫСЛОВЫЕ ВОЙНЫ КАК ОДИН ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ВЫЗОВОВ, СТОЯЩИХ ПЕРЕД СОВРЕМЕННОЙ РОССИЕЙ

Для того, чтобы успешно развиваться и продвигаться вперёд, каждому человеку необходима адекватная оценка себя, мира, своего места в мире. Для него важно осознание себя, своей страны, своего народа, своей принадлежности к нации. В условиях непрекращающейся войны нематериального поражения, перманентно ведущейся против России, и многократно усилившейся с появлением информационных технологий, неизбежно наступает искажение такого восприятия.

Акторы этого процесса – thinks tanks, «мозговые центры», «фабрики мысли», которых в США насчитывается более 2000, а в России, по мнению некоторых исследователей – не более 150, хотя отнести их к истинным thinks tanks можно с большой натяжкой.

Самые крупные из западных «фабрик мысли» – это Корпорация «Rand», Корпорация исследований по планированию, Институт философии и психологии творчества Хадсона, Международный институт практической науки человеческого поведения, Бруклинский институт, Франкфуртская школа, Принстонский проект изучения радио, Тавистокский институт человеческих отношений, Стэнфордский университет и др.



В основе их деятельности лежит совершенствование манипулятивных технологий, методов управления личностью, группой, обществом; ими создаются проекты по внедрению молодёжных субкультур и контркультур; осуществляется проведение «молодёжных», «сексуальных», «бархатных», «цветных» и т.п. революций. Среди примеров такой деятельности – события, известные под названиями, также несущими самостоятельную смысловую и мотивационную нагрузку, а именно - «арабская весна», «твиттерная революция», «флэшмобы», «болотные» митинги», «белые прогулки», «молодёжные бунты» и т.п.

Продукты «фабрик мысли» – это войны нематериального поражения: «холодная», «тихая», «умная», «информационная», «гибридная», «контентная», «поведенческая», «культуроцентричная», «смысловая», «преэмптивная», а также «доменные» войны, «мягкая сила», «НАДЖ-технологии» и многое другое.

Ни в одном источнике нет исчерпывающего определения любого из этих понятий, что уже указывает на их манипулятивный характер. Это, по сути, комплексы технологий, применяемых против страны-мишени с той или иной долей успеха на определённом физическом, временном и ментальном пространстве.

В какой-то исторический период какая-то из них выходит на передний план, само определение становится модным, «на слуху», вокруг него строятся дискуссии, происходят некие инсайты, но на самом деле их реализация происходит пролонгированно, незаметно и достаточно давно (Запад играет вдолгую) – просто в данный момент для какого-то конкретного общества используется то или иное определённое направление. Целью таких интервенций в первую очередь становится национальная идентичность страны-мишени.

С середины 1990-х гг. в политологическом поле появилось понятие «консциентальная война» (лат. conscientia – «сознание»). Это – системное замещение и/или ликвидация основных ценностей массового сознания определённого общества с целью изменения самоидентификации данного общества для обеспечения его латентной и полной управляемости извне. Ещё один продукт западных «фабрик мысли» - война на поражение смыслов. Специалисты выделяют в ней несколько аспектов.

> “ДЛЯ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ, КАЖДОМУ ЧЕЛОВЕКУ НЕОБХОДИМО ОСОЗНАНИЕ СЕБЯ, СВОЕЙ СТРАНЫ, СВОЕГО НАРОДА. В УСЛОВИЯХ НЕПРЕКРАЩАЮЩЕЙСЯ СМЫСЛОВОЙ ВОЙНЫ ПРОТИВ РОССИИ НЕИЗБЕЖНО НАСТУПАЕТ ИСКАЖЕНИЕ ТАКОГО ВОСПРИЯТИЯ”

Археологическая война - целенаправленная ликвидация материальной памяти человечества, в

первую очередь, материнских культур (Ближнего и Среднего Востока, Индии, Китая и Мезоамерики); уничтожение артефактов во время войн и «цветных революций» (Иракская война 2003-14 гг., «Арабская весна», Сирия, Афганистан, Мали 2012-2013 гг.). Цель - утверждение нового глобального актора всемирно-исторического процесса – англосаксов; мировая история должна начинаться исключительно с момента формирования их глобального доминирования.

Переписывание истории - в первую очередь, итогов Второй мировой войны; в этом же ряду находится война с советскими памятниками в странах Запада. Один из ключевых тезисов – «агрессия России должна быть остановлена прогрессивным глобальным актором», то есть англосаксами и их союзниками, для чего нужно сменить политический режим и президента страны. Эти постулаты укладываются в рамки ещё одной западной технологии, входящей в Концепцию национальной безопасности США – концепции «преэмптивной войны».

Цель смысловых войн – навязать массовому сознанию восприятие «православно-славянской геоцивилизации» (по С.Хантингтону) как агрессивной, аморальной, с авторитарным мышлением и деятельностью, с цивилизационной неконкурентоспособностью. Русскому народу навязывается самоидентификация «народ-неудачник», «народ преступных неудачников», «народ-преступник», исторический путь которого – не через победы всемирно-исторического значения, а лишь через катастрофы.

Ещё один аспект консциентальной войны – десакрализация пророков и основных постулатов мировых религий. Её примерами являются памятные всем события, связанные с французским журналом «Шарли Эбдо», «Сатанинские стихи» Салмана Рушди, опера Вагнера «Тангейзер» (в современной интерпретации), а также много лет шагающая по планете рок-опера «Иисус Христос – суперзвезда».

В этом же ряду – идеология и социальные практики постмодернизма, которые привносят в нашу жизнь аномию, нравственную относительность, подмену нравственности эстетическим чувством.

Стоит также отметить такие направления смысловой войны, как распространение сатанистских культов и сатанистских «церквей» и борьбу с христианской церковью как институтом, ярким примером которой, в частности, является недавняя цитата папы римского Франциска: «То, что я скажу – это не догма, а мой личный взгляд на вопрос. Я предпочитаю думать, что ад пуст. По крайней мере, я надеюсь, что это так». Это заявление уничтожает понятие греха, а значит, отменяет сам факт христианского Спасения и вступает в прямое противоречие с догматами католической церкви, а также христианской Церкви в целом.

В рамках развёрнутой против России агрессивной смысловой колонизации следует отметить также англосаксонскую языковую и образовательную экспансию, которые ввиду глубины и обширности темы являются предметом отдельного разговора.

Завершить краткий обзор смысловых войн как острого вызова для современной России хочется следующим: концом истории любой страны становится вовсе не завоевание её территории противником, так как после этого возрождение возможно. Настоящая, фатальная катастрофа и невосполнимая потеря – поражение в сфере смыслов.

Понимая это, следует признать стратегически важным для России начало целенаправленной борьбы с замещением и ликвидацией противником основных ценностей нашего массового сознания и развернуть программы по их активной защите, а затем заполнить освобождённые смысловые территории своим содержанием – корневым, ценностным, сакральным, патриотичным, духоносным.

> “ЦЕЛЬ СМЫСЛОВЫХ ВОЙН – НАВЯЗАТЬ МАССОВОМУ СОЗНАНИЮ ВОСПРИЯТИЕ «ПРАВОСЛАВНО-СЛАВЯНСКОЙ ГЕОЦИВИЛИЗАЦИИ» КАК АГРЕССИВНОЙ, АМОРАЛЬНОЙ, С АВТОРИТАРНЫМ МЫШЛЕНИЕМ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, С ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ НЕКОНКУРЕНТО-СПОСОБНОСТЬЮ.”

АНТОН ИВАНОВИЧ
ЛУКАШ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ИСТОРИЧЕСКОГО ПАРКА «РОССИЯ — МОЯ ИСТОРИЯ», РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОРА ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА» ПО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



После распада СССР Запад последовательно выстраивал однополярный миропорядок, основанный на гегемонии США, что позволяло Западу фактически реализовывать неоколониальную политику в отношении незападных стран.

С возвышением Китая, полноценным возвращением на международную арену России, подъемом новых экономических центров в Азии, Латинской Америке, Африке и появлением региональных объединений по типу БРИКС и ШОС западная монополия на глобальное управление начала ослабевать, однако не исчезла.

Развитие России и защита национальных интересов воспринимается США как угроза. Госсекретарь США Хиллари Клинтон заявила: «Мы отмечаем некий сдвиг в сторону повторной советизации региона. Но, конечно, это не будет называться именно так. Это будет называться Таможенным союзом, называться Евразийским союзом или что-то в этом роде. Мы знаем, в чем заключается цель, и мы стараемся разработать эффективные способы того, как замедлить это или предотвратить это»[1].

В настоящее время коллективный Запад, опираясь на украинский неонацизм, осуществляет очередную попытку ликвидировать Россию - векового геополитического соперника, завладеть ее ресурсами, отменить русскую цивилизацию, уничтожить историческую память и систему ценностей (победа над Россией необходима Западу как ключ к мировому господству, колониальному порабощению народов мира через информационно-технологическое, финансовое и военное доминирование).

Один из фронтов гибридной агрессии против России – когнитивная война, цель которой - демонтаж ценностной, культурной идентичности народа.

Основной «целевой аудиторией» ценностной перекодировки является молодое поколение – дети и молодежь.

Метод обработки сознания, как показывает практика, прост – замена реальных фактов прямой ложью, вымышленными и сконструированными эмоционально нагруженными оценочными мифами. Нашей молодежи - тем, кто через 10-15 лет станет главной политической силой общества, пытаются привить «комплекс вины» за свою историю, само существование. Опасность крайне серьезна, ведь молодость искренна, но ещё не имеет практического опыта, необходимого для критического восприятия информации.

Говоря о защите ценностей, важно учитывать следующее:

- если раньше монополистом в формировании культурной политики было государство, то сегодня среда стала конкурентной;

- если ранее основное внимание уделялось истории побед народа и страны, то сегодня людей интересуют цена Победы и личные истории со

> “ОСНОВНОЙ «ЦЕЛЕВОЙ АУДИТОРИЕЙ» ЦЕННОСТНОЙ ПЕРЕКОДИРОВКИ ЯВЛЯЕТСЯ МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ – ДЕТИ И МОЛОДЕЖЬ.”

смещением акцента с рационального на эмоциональное восприятие;

- цифровые технологии создали возможности «колонизации информационного пространства»
- целенаправленного формирования контекста восприятия реальности, эмоционального фона, мировоззрения целевых аудиторий.

В связи с изложенным выше актуальными представляются следующие основные угрозы в отношении детей и молодежи в информационной и ценностной сфере:

- формирование мифического, ложного видения истории и политики, иррационального негативного видения и оценки происходящего в стране;
- развитие деструктивных субкультур в социальных сетях с внедрением в сознание молодёжи ложных ценностей, определяющих разрушительные личные и социальные модели поведения.

---

1 — Клинтон: США не допустят возрождения СССР. [Электронный ресурс]: Russia Today на русском. 07.12.2012. URL: http://russian.rt.com/article/1787

С учетом изложенного, а также положений послания Президента России к Федеральному собранию 29 февраля этого года, значимыми задачами обеспечения ценностной безопасности детей и молодежи и развития позитивной культурной среды в стране, на наш взгляд, являются:

1. Организация работы экспертного сообщества, в том числе с использованием возможностей ООД «Русская Мечта», по всесторонней психологической, аксиологической и исторической оценке вопросов опасности для нравственного и психического здоровья информационного контента в медиасреде.

2. Совершенствование законодательства в части ограничений и запретов в отношении информации, оказывающей негативное воздействие на нравственное и физическое здоровье, в том числе:

• пропаганды половой распущенности, растления, насилия, суицида, правового нигилизма, вредных зависимостей, веществ и средств, искажающих сознание и восприятие реальности;

• разрушения традиционных ценностей российского общества, включая семейные ценности;

• развития деструктивных и девиационных форм мировоззрения и поведения;

• искажения исторического прошлого России, образа нашей страны в целом.

3. Организация и проведение программ для студентов педагогических образовательных учреждений, курсов повышения квалификации для педагогических работников образовательных учреждений Российской Федерации по тематике информационной безопасности детей (ценностный, нравственный и физиологический аспекты).

> “МЕТОД ОБРАБОТКИ СОЗНАНИЯ ПРОСТ – ЗАМЕНА РЕАЛЬНЫХ ФАКТОВ ПРЯМОЙ ЛОЖЬЮ”

> “НЕОБХОДИМО СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ЧАСТИ ПРЕСЕЧЕНИЯ ИСКАЖЕНИЙ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО РОССИИ, ПРОПАГАНДЫ ПОЛОВОЙ РАСПУЩЕННОСТИ, НАСИЛИЯ, СУИЦИДА, НАЦЕЛЕННЫХ НА РАЗРУШЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ, В ТОМ ЧИСЛЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ”



Фото с первого дня форума 1 марта 2024 г

ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИСЛАВОВИЧ ШУРЫГИН

ВОЕННЫЙ ЭКСПЕРТ, ПОСТОЯННЫЙ ЧЛЕН ИЗБОРСКОГО КЛУБА

О значении СВО будут написаны сотни, если не тысячи книг. Но главное значение, которое для всех нас сегодня очевидно, это то, что СВО стала такой, извините за штамп, очистительной грозой для нашего общества.

Потому что только погрузившись в то, что называется СВО, а на самом деле в большую войну, на самом деле в мировую войну, такую прокси мировую войну, в которой мы - одна страна воюем против 30 стран НАТО на территории Украины, и фактически все они там присутствуют в той или иной форме, в том числе и своими войсками (как теперь уже официально признаётся), только это поставило наше общество перед тем зеркалом, когда оно увидело само себя.

Конечно, было очень здорово, когда из страны вдруг ушла целая волна либералов, которые решили разбежаться в ужасе, что их вдруг призовут. Нам стало намного спокойнее дышать. Но при этом, надо понимать, что главное, что сделала СВО, она нас испытала на прочность. Потому что осень 2022 года по своему экзистенциальному характеру ведь очень сильно похожа на осень 1941 года. Когда вдруг оказалось, что мы проводили военную реформу, но не ту, которую было надо. Что мы готовились к войне, но совершенно не той, которая началась. Что у нас есть очень хорошая армия, которая может побеждать в локальных войнах, но эта армия просто физически не вывозит ту огромную войну, которая началась в 2022 году. И в этом случае действительно надо понимать, что ошибки были системные, и они были допущены на всех уровнях.



Мой личный страх заключался в том, что эти ошибки попытаются не признавать. И мы будем тащить эту войну (я говорю про состояние осени 2022 года), как говорят, «на минималках», пытаясь обходить углы, куда-то как-то вылезать и искать какие-то боковые входы и выходы, а ситуация тем временем будет ухудшаться.

Я потом узнал от людей, которые находились в тот момент в кабинете у президента, что решение о мобилизации было принято в течение одного часа. Но я хочу подчеркнуть, что до этого часа ведь было огромное враньё. Понимаете?

Когда началась большая трагедия под Харьковом, а она действительно была очень масштабной, как бы нам не было стыдно говорить, но об этом тоже нужно говорить. Когда у нас целая гвардейская дивизия, которая звучала 80 лет нашей военной истории, бежала, бросая технику и вооружение, которым украинцы ещё воевали почти год. Мы только недавно последние Т-90 сожгли, которые были брошены тогда. Да, не все они были исправны, но их бросили. Тогда же, например, комплекс «Орлан», лучший в мире комплекс, был не просто брошен, а брошен с кабинами управления. И вот я был недавно в Питере на заводе, который производит «Орлан». Они рассказывали, что им почти полтора месяца пришлось заново переписывать и перепрошивать все «орланы», потому что всё досталось на тот момент украинцам. Так вот, я говорю о том, что цена огромного вранья тогда, когда пытались вылезти, закончилась для нас тем, чем закончилась.

Мы говорим, Русская Мечта и Русское Чудо. В какой-то степени произошло чудо, когда вдруг все эти мороки рухнули, начали говорить правду. Нельзя сказать, что она везде торжествует. И сейчас хватает и тех, кто врёт, и тех, кто пытается объехать, и тех, кто не очень умеет воевать. Но самое главное произошло. Начала строиться и сейчас уже, можно сказать совершенно уверенно, выстроена наша новая российская, русская армия, которая побеждает. И на сегодняшний момент мы, совершенно очевидно, имеем лучшую в мире армию, армию-победительницу.

> “СВО СТАЛА ОЧИСТИТЕЛЬНОЙ ГРОЗОЙ ДЛЯ НАШЕГО ОБЩЕСТВА”

Не далее чем полгода назад Залужный написал целую оправдательную для себя концептуальную статью о проклятии Первой мировой, о тупике. Вы помните, как после этого он дал несколько интервью, и на Западе начали говорить, что если Украина с западной стратегией оказалась в тупике, то русские точно так же окажутся. Поэтому, стратегической задачей должен стать переход к глобальной обороне и к войне на истощение. Мол, заставим «русского медведя» истечь кровью и повторим то, что было в 1917 году... Ровно через месяц русские взяли Марьинку. Тогда на Западе начали говорить, что, наверное, русские могли взять Марьинку, потому что они за край её держались, и возможно как-то у них получилось. А ещё через месяц и неделю мы взяли Авдеевку. Авдеевка была вообще даже не просто крепость, а агломерация крепостей, на которых держался весь основной обвод украинской обороны. Мы его взяли. И это говорит о том, что мы действительно получили тот инструмент, которым мы можем выиграть войну.

Наша задача теперь, как сказал Президент, тех людей, которые сегодня обеспечивают будущее России, будущее нашей цивилизации, сделать той самой элитой, которая войдёт в эту цивилизацию как элита управления, как элита, которая не просто победила на фронте, но победит во всём остальном.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ ХМЕЛЁВ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ
ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА»

Здравствуйте, уважаемые коллеги, друзья! Позвольте мне, как представителю общественности и экспертного сообщества Саратовской области, а также советнику директора ИТАР-ТАСС России, сказать несколько слов по теме гражданского воспитания молодежи и подрастающего поколения.

Ориентируясь на сжатый регламент, хотелось бы высказать некоторые соображения об образе будущего в сфере молодежной политики, о патриотическом и гражданском воспитании.

Поверьте, мы не сможем адекватно ответить на вызовы времени, добиться технологических прорывов, демографического роста и суверенитета, если не воспитанием суверенное, патриотическое и укорененное в родной земле поколение соотечественников. Сегодня, в период сложных социальных изменений, система патриотического воспитания проходит реорганизацию. Формирование патриотизма нового поколения приходится на сложный период, когда старые ценности утратили свое воспитательное значение, а новые находятся в стадии формирования.

Теперь пару слов о патриотическом воспитании и образе будущего. Да услышит нас Министерство просвещения, Росмолодежь, Роспатриот и другие организации, отвечающие за воспитание молодых людей нашей страны. Во-первых, на наш взгляд, патриотическое воспитание должно быть высокотехнологичным – опираться на понятные молодежи медийные формы: короткие видео и тексты, динамичные сюжеты, красочные фильмы, современные социальные сети и художественные образы. Сами эти образы, герои и ведущие должны, что называется, «цеплять», вовлекать аудиторию, вызывать интерес и доверие молодежи.



Во-вторых, должна быть пересмотрена вся система патриотического воспитания. Из послания нашего президента В. В. Путина следует, что новые кадры, прошедшие боевые действия на Украине, должны стать примером патриотизма для молодежи и выходить на ведущие позиции в системе образования и воспитания. Начиная с этого дня, ветераны, солдаты и офицеры СВО смогут попробовать себя в первом учебном потоке специальной кадровой программы «Время героев». В скором времени молодые парни и девушки, прошедшие СВО и освоившие кадровую программу, смогут доступным языком рассказывать о героизме, истории и подвигах подрастающему поколению.

В-третьих, отдельное внимание следует уделить самим институтам патриотического просвещения, таким как Русское географическое общество, Российское военно-историческое общество и другим. Важно акцентировать внимание на их потенциале в активном вовлечении молодого населения. Эти институты являются не только источниками знаний, но и платформой для формирования гражданской ответственности и любви к Родине. Им необходимо выстроить свою работу так, чтобы привлечь к своей деятельности как можно больше молодых людей. Это позволит укрепить фундамент патриотического сознания среди будущего поколения.

Хочется также отметить вклад информагентства ТАСС России, которое работает ради единственной цели – создания целостной и достоверной картины происходящего в России и вокруг нее, формированию единого информационного поля русскоязычного мира, что способствует развитию правильных патриотических взглядов и настроений среди молодежи. Своей информационной активностью ТАСС России способствует формированию гражданской идентичности, раскрывает историческое наследие и подчеркивает национальные ценности. Благодаря современному подходу и медийной экспертизе, ИТАР-ТАСС создает информационное пространство, способное вдохновлять и наполнять молодое поколение гордостью за свою страну. Мы ценим то, что делаем, и продолжим развиваться в данном направлении.

> “СЕГОДНЯ ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЗМА НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ПРИХОДИТСЯ НА СЛОЖНЫЙ ПЕРИОД, КОГДА СТАРЫЕ ЦЕННОСТИ УТРАТИЛИ СВОЁ ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ, А НОВЫЕ НАХОДЯТСЯ В СТАДИИ ФОРМИРОВАНИЯ”

Дорогие коллеги, друзья, благодарю всех Вас за внимание! Уверен, все вместе мы построим удивительную и прекрасную Россию будущего!

ЕЛИЗАВЕТА ИГОРЕВНА
СУЩКОВА

РУКОВОДИТЕЛЬ БРАТСТВА
АКАДЕМИСТОВ МГИМО

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА. МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

1. Использование методов информационной асимметрии осуществление контр-дезинформации и пропаганды. Т.е. после каждого информационного репортажа противника должно последовать его опровержение или существенное понижение, переквалификация из положительного в несущественное.

2. На уровне образовательных учреждений, в рамках предмета «Обществознание» должен быть внедрен курс «Информационная безопасность», в рамках которой научно-популярным языком будет объясняться феномен информационных войн, методы и способы защиты от их негативного влияния.

3. Необходимость развития отечественного блогинга. Сейчас западные блогеры пользуются большей популярностью в сравнении с отечественными представителями медиа-среды. Это приводит к тому, что молодое поколение пропускает через свое сознание западную повестку.



4. Отход от текущих методов работы в социальных сетях, когда массовость публикаций считается важнее их качества и способности вовлекать аудиторию (например, когда заставляют бюджетников и членов молодежных движений писать прогосударственные посты против их желания).

5. Необходимо разработать механизм ограничения доступа на большие экраны произведений, в которых откровенно демонизируется, очерняется или высмеивается всё то, что связано с Россией, с русской культурой.

6. Отражение идей единства и благосостояния народа, защиты его истории и духовно-нравственных ценностей, патриотизма в системе мер противодействия информационно-пропагандистским атакам.

“
НЕОБХОДИМО РАЗВИВАТЬ ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ БЛОГИНГ. СЕЙЧАС ЗАПАДНЫЕ БЛОГЕРЫ ПОЛЬЗУЮТСЯ БОЛЬШЕЙ ПОПУЛЯРНОСТЬЮ В СРАВНЕНИИ С ОТЕЧЕСТВЕННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ МЕДИА-СРЕДЫ. ЭТО ПРИВОДИТ К ТОМУ, ЧТО МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ ПРОПУСКАЕТ ЧЕРЕЗ СВОЕ СОЗНАНИЕ ЗАПАДНУЮ ПОВЕСТКУ.
”

КАРИНА ТИНЕ КАМОЕВНА ТИРАБЯН

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ РАНХИГС

Здравствуйте, уважаемые коллеги! В первую очередь хотелось бы поблагодарить организаторов и всех присутствующих за тот вклад, который мы с Вами вместе ежедневно осуществляем для развития нашего государства в разных направлениях. И сегодня мы с Вами послушали всё, что делается в различных сферах.

Я не буду первой, кто начнёт своё выступление с отсылкой на нашего многоуважаемого президента Владимира Владимировича Путина. Он очень часто говорит в своих выступлениях о том, что национальное, культурное многообразие нашей страны — это сила. Однако, если мы посмотрим иностранные СМИ, то можем увидеть, что именно культурное и национальное многообразие используется для того, чтобы разжигать межнациональную рознь на территории нашей страны.

С чем это связано? В первую очередь, если мы говорим о межнациональных отношениях, то всем известно, что на территории России проживают представители 190 национальностей. Но если мы открываем Росстат и просматриваем представленную статистику, то можно увидеть, что на вопрос «Кто Вы по национальности?», респонденты, граждане нашей страны отвечают более 1500 вариаций, начиная от «эллинов» и заканчивая, не хочу никого обидеть, «псковичанами», «москвичанами» и так далее.



Это говорит о том, что в нашем обществе отсутствует общее понимание и применение тех терминов по определению себя к тому или иному государству. И над этим необходимо работать.

Второй аспект, на который хочется сделать упор, это внешний фактор. Внешний фактор связан с теми спецслужбами, которые покупают граждан, действующих против государства. Мы можем с вами вспомнить последние события, которые происходили в аэропорту Махачкалы, или события, связанные с поджогом Корана.

То есть, вот эти два фактора, два события, которые произошли, мы с вами можем чётко понимать, что они направлены на разжигание межнациональной и межконфессиональной розни. И они выбраны неспроста, потому что так сразу одним ударом два направления поднимаются.

Читая такие новости, у меня в первую очередь возникает вопрос, не кто организовал, а почему граждане нашей страны вписываются в незаконные деяния. И если читаешь комментарии, например, того же Никиты Журавеля, он говорит о том, что украинские спецслужбы заплатили ему 10 тысяч рублей за организацию противоправного действия по отношению к Священной книге. Получается, что за 10 тысяч рублей купили гражданина. И если мы посмотрим действия, которые происходили на территории той же Махачкалы, очевидно, что им тоже заплатили за эти противоправные действия. Наше право очень чётко прописывает ответственность за такие деяния.

Есть стратегия национальной безопасности, в восьми пунктах которой написаны направления развития Российской Федерации. И хочется отметить первый пункт, который направлен на сбережение народа, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан.

Здесь, если мы говорим с точки зрения безопасности, следует остановиться на нём, ведь недружественные страны пытаются использовать именно социально-экономические проблемы, которые на сегодняшний день есть у нас в России для того, чтобы раскачивать общество. И как раз

> “МЫ ДОЛЖНЫ РАБОТАТЬ НАД ПОВЫШЕНИЕМ УРОВНЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ, ЧТОБЫ НА ТЕРРИТОРИИ ГОСУДАРСТВА НЕ БЫЛО ЛЮДЕЙ, ГОТОВЫХ ЗА НЕСКОЛЬКО ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ ПОЙТИ И ДЕЙСТВОВАТЬ ПРОТИВ ЗАКОНА”

социально-экономические проблемы, которые существуют у нас в государстве, показывают, что всё-таки кого-то можно купить. Вчера президент во время своего выступления отметил, что среди многодетных семей уровень бедности составляет около 30%. Мы должны работать над повышением уровня качества жизни, чтобы на территории нашего государства не было ни одного гражданина, который за 1000 или за 10–15 тысяч рублей мог пойти и действовать против своей страны.

Сегодня мы с вами не раз возвращались к гимну России. Я как этнополитолог не могу не обозначить, кто является непосредственно его создателем. Автор мелодии - Александр Александров, стихи написаны Сергеем Михалковым и Габриэлем Эль-Регистаном. И это подтверждение того, что всё-таки существуют братские народы, и нет плохих наций, а есть плохие люди.

БОГДАН АНАТОЛЬЕВИЧ БЕЗПАЛЬКО

ПОЛИТОЛОГ, ЧЛЕН СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ



Дорогие друзья, название моего доклада «Общерусское единство как русская мечта». И в начале - краткий исторический экскурс.

С самого начала существования нашего государства, с момента его складывания, мы все ощущали наше единство. Оно тогда ещё не ощущалось как этническое, потому что ни понятия «этнос», ни понятия «нация» ещё не было. Тем не менее, существовало такое понятие как «Русская земля».

«Откуда есть пошла Русская земля, кто в Киеве начал первым княжити?», - именно эта фраза из «Повести временных лет» впоследствии была вынесена в виде такого камня и расположена в Киеве в Историческом музее. Это историческое явление начало складываться. Многие учёные, такие как Петр Петрович Толочко, Николай Фёдорович Котляр или Наталья Юсова, его характеризовали как складывание древнерусской народности, Как правило, это все учёные с моей исторической родины - Украины.

Но это историческое единство временами подвергалось большим испытаниям, вроде битвы на Липице, когда люди, которые осознавали себя принадлежащими к одному этносу, к одному сообществу, к Руси, к Русской земле, тем не менее кровопролитно между собой сражались. Это было чуть больше 800 лет назад. По понятным причинам, это единство, как и европейское государство из России не сложилось, ввиду монгольского нашествия, а затем захвата этих земель Великим княжеством Литовским, которое превратилось в соперника за русскую идентичность. Великое княжество Литовское, которое называлось полностью «Великое княжество Литовское, Русское и Жемойтское», и князь литовский носил титул в том числе князя русского. В соперничестве Литвы с Москвой победила Москва, в основном благодаря Ивану Калите, Ивану III и другим монархам.

Для чего я это говорю? Для того, чтобы продемонстрировать, что на самом деле, несмотря на вроде бы свершившийся триумф этого единства, во многом оно оказалось неполным. Достаточно большое количество людей, как и сейчас, оказалось за пределами Российской империи. В том числе, по результатам разделов Речи Посполитой.

Несмотря на то, что эти люди в XIX веке неожиданно вспомнили, что они русские, даже при том, что многие из них являлись униатами, униатскими священниками, это единство не сложилось. Оно подверглось физическому истреблению в концлагерях Терезин и Талергоф в 1914–1916 годах во время Первой мировой войны. Тем не менее, порыв к единству был очень большим и сильным.

В советское время национальная политика строилась на иных принципах, и те территории, которые мы сейчас видим часто в репортажах о зоне СВО, были отданы самостоятельной Украинской республике вплоть до права выхода из состава Советского Союза. Люди, которые на этой территории пришли к власти, во многом были предшественниками тех политиков, которые управляют Украиной сейчас. Даже многие лозунги, которые используются сейчас, использовались ранее в 1920–30-е

> “ ПРОБЛЕМА В ТОМ, ЧТО У НАС ОБЩЕРУССКОЕ ЕДИНСТВО – КАК НЕКОЕ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ, КАК НЕКАЯ МЕЧТА – ДО СИХ ПОР НЕ СФОРМИРОВАНО ”

годы. Например, лозунг «Прочь от Москвы!».

Наша проблема состоит в том, что у нас это общерусское единство, как некое целеполагание, как некая мечта, до сих пор не сформировано. У нас говорят о том, что мы проводим спецоперацию на Украине, потому что официально заявленная цель — это денацификация и демилитаризация, потому что Украина может стать частью военно-политического блока НАТО, а Россия не может жить с пистолетом у виска. Это всё совершенно правильно, но всё же в основе нашего целеполагания должно быть именно общерусское единство. Это не великорусское единство, а единство всех русских, которые жили исторически на всех этих территориях - на Червонной Руси, Чёрной, Галицкой, Угорской, и которые всегда к этому стремились на самом деле.

Один из докладчиков, выступая, говорил о том, что у нас сложилась очень плохая ситуация в культуре. Поскольку существует большое количество площадок, где фактически находятся враги нашего государства, да и, прямо скажем, враги народа,

люди с совершенно другими ценностями, вплоть до девиантных. И государство там не присутствует. Но у нас есть масса институтов, где государство присутствует, и которые государство финансирует. Масса учреждений, которым государство финансирует госзаказ. И в связи с этим, очень хотелось бы, чтобы в рамках русской мечты, в школьные учебники истории, в университетские курсы, во всё, что составляет нашу историческую память, вот это общерусское единство было возвращено. Потому что оно присутствует у нас до сих пор, оно присутствует у нас имплицитно, то есть подсознательно. Мы постоянно к нему стремимся и постоянно говорим о том, что, например, Украина — это русская земля. Почему она русская земля? Большинство людей объяснить не может. Это такое инерционное осознание. Остатки того общерусского единства, которое было когда-то.

Поэтому, мне кажется, что сейчас мы должны сформировать в качестве целеполагания возвращение идеи общерусского единства, его историческое обоснование, массу литературы, массу разного рода источников, вернуть всё это в образовательный и научный обиход. У нас существуют целые пласты, которые до сих пор остаются для многих неизвестными. Вот о концлагерях Терезин и Талергоф, например, многие слышали. О них упоминал президент Путин в своей статье «К историческому единству украинского и русского народа». Но, к сожалению, во всём остальном оно у нас не присутствует никак. Мы не знаем никого из карпаторусских писателей, мы не знаем никого из общерусских деятелей. Ни школьники, ни студенты этого тоже не знают, и у них не формируется историческая память, которая и позволяет формировать культурные, государственные и прочие ценности.

> “ХОТЕЛОСЬ БЫ, ЧТОБ В РАМКАХ РУССКОЙ МЕЧТЫ, В ШКОЛЬНЫЕ УЧЕБНИКИ ИСТОРИИ, В УНИВЕРСИТЕТСКИЕ КУРСЫ, ВО ВСЁ, ЧТО СОСТАВЛЯЕТ НАШУ ИСТОРИЧЕСКУЮ ПАМЯТЬ, ВОТ ЭТО ОБЩЕРУССКОЕ ЕДИНСТВО БЫЛО ВОЗВРАЩЕНО”





Фото с первого дня форума 1 марта 2024 г

НИКОЛАЙ СЕРГЕЕВИЧ САПЕЛКИН

ИЗДАТЕЛЬ, ИСТОРИК,
РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР
ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА»
ПО ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Дорогие товарищи, на наших глазах рухнула наша Родина - Советский Союз. Глядя ретроспективно, мы видим, что её очень технично демонтировали, разбирали по кусочкам по тысячам направлений и делали это очень искусно. И готовили такой демонтаж в центрах советологии, которых насчитывалось тогда более двухсот в мире. А сейчас они сохранились, они называются центрами русистики, и основная их задача - не только изучение русского характера, текущего положения, но сбор прорывных идей.

Вот как коллега из Уфы сказал, таких «фабрик мыслей», где высказываются самые безумные, на первый взгляд, идеи. Но если безумие повторить тысячу раз и тысячу раз пытаться реализовать, то обязательно будет какой-то результат. В конце 1960-х годов в одном из таких центров советологии возникла идея забросить в Советский Союз тему язычества для того, чтобы разрушить единство общества.

Казалось бы, какое язычество в стране, которая строит коммунизм, которая и христианство забыла? Однако это всё было разработано, упаковано, внедрено и до сих пор неплохо себя чувствует. Следующим таким, наверное, крупным проектом, который мы наблюдали, была так называемая гласность. Когда нам подали новую версию истории, и мы впервые столкнулись с психоисторической войной. Мы не знали, что такое психоистория, и что образы прошлого можно использовать для коррекции будущего. И в этой войне из-за своей неготовности мы проиграли. Хотя, в этом процессе гласности были некоторые плюсы. Возникло ажиотажное восприятие истории, захотелось узнать историю истинную. Возникла тема изучения царских останков. Прошло уже 30 лет, мы не знаем вообще всех подлинных обстоятельств исчезновения царской семьи.



Так вот, если предложить нам стать такой «фабрикой мысли», которая будет рассматривать самые оригинальные, может быть, даже хулиганские и безумные идеи, и предложить реализовать этот проект гласности наоборот. То есть, возбуждать у нашего населения, у наших граждан интерес к истории с тем, чтобы это позволяло формировать правильные образы будущего, чтобы это вызывало гордость за наше прошлое, и чтобы был тот самый ажиотаж, который тянул бы людей к этим новым фактам. Это не повторение опыта Украины, где создание нового исторического канона привело к вспышке национализма.

В условиях недостатка гуманитарных специалистов, в условиях недофинансирования этой отрасли, общественность могла бы стать закопёрщиком, лидером такого движения. Каждый из нас мог бы предложить кучу разных идей для того, чтобы возбудить интересы своей аудитории к прошлому. Допустим, потребовать эксгумации тела Сталина для того, чтобы изучить обстоятельства его гибели. В итоге это может, правда, привести к ликвидации всего некрополя на Красной площади. Может быть, властям это будет даже и выгодно, но мы, я думаю, узнали бы много очень интересного. Тридцать лет можно эту тему изучать, каждый раз подавая всё новые и новые факты.

Или, допустим, взяться за тему великих миграций эпохи бронзы. В западной исторической науке есть проблема. Почему в I тысячелетии до нашей эры одномоментно практически на всей территории Евразии сложились более-менее похожие религиозные представления, культурные и хозяйственные практики? В условиях малой мобильности населения, когда появилась вспомогательная историческая дисциплина ДНК-генеалогия, оказалось, что все эти знания, все эти практики и технологии разнесли те люди, которые были нашими прямыми предками. Это то, чем можно гордиться. Это не те тысячи лет от норманнской теории нашей истории. Это целых четыре тысячи лет! И не нужно бояться этим заниматься.

> “
> А ЕСЛИ ПРЕДЛОЖИТЬ НАМ СТАТЬ «ФАБРИКОЙ МЫСЛИ»?
> ”

Или взяться за такую тему, как первая организованная агрессия Запада на наши земли - протогосударство Ойум и протогосударство Ван. Когда готы пришли в Поднепровье, фактически территорию нынешней Украины, часть славянских племен согласилась с ними сотрудничать. Те, кто не стали сотрудничать, ушли за Дон. И в 70-е годы IV века случилась большая готско-гуннская война, в результате которой мы победили. Мы выгнали готов так, что они ушли в Римскую империю. А потом мы двинулись вплоть до Восточной Европы, обрушили Рим.

Казалось бы, на первый взгляд, темы, они хоть и не шаблонные, но слишком оригинальные. Но не нужно этого бояться, не нужно бояться прошлого для того, чтобы использовать их для разумного формирования будущего. Если мы покажем наш успех в прошлом, если мы покажем укоренённость нашу в историю нашей земли, сформируем такую своеобразную династическую политику, у нас точно будет Победа. И у нас точно будет наша великая Русская Мечта, которую мы сами реализуем.

АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ ВОРОБЬЁВ

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ НАУКИ, СОЗДАТЕЛЬ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬ ЭКЗОСКЕЛЕТОВ

Дорогой Александр Андреевич! Дорогие единомышленники! Я рад Вас приветствовать! Изначально наше изобретение - экзоскелет «ЭКЗАР 34» создавался для детей. Но когда началась Специальная военная операция, конечно же, мы не могли остаться в стороне. И первым претворением Русской Мечты в виде экзоскелета стал пациент из Дагестана. Виктор Николаевич и Антон Иванович помнят этого пациента Юнуса. А дальше пошел очень интересный эффект. Вы все знаете поговорку о том, что «зло порождает зло», или о том, что «беда не приходит одна». Однако, и добро должно порождать добро. Так и получается. Я думаю, что это тоже один из наших русских ментальных кодов.

К нам приезжали и приезжают бойцы из многих городов нашей великой Родины. Мы делаем им экзоскелеты и, конечно, хотим познакомить с нашей технологией наших студентов. Но еще один эффект я увидел, что даже после того, когда студенты познакомятся с технологией экзоскелетов, они продолжают общаться с нашими бойцами, остаются с ними. Они узнают у военнослужащих правду, то, как есть на самом деле. И далее мы видим совершенно новые эффекты.

Вот конкретный пример. Катя Британ, студентка 3-го курса, пообщавшись с бойцом-морпехом из Владивостока, летом собралась, поехала в Военно-медицинскую академию и привела к нам за руку ещё одного пациента. И сейчас он находится в Волгограде, она помогает ему делать экзоскелет. Лена Ткаченко, студентка 6-го курса, увидела, какие эти замечательные ребята. В итоге родилась идея создания портретной галереи героев СВО, которые приезжают к нам. Мы сейчас реализуем эту идею. И так добро порождает добро. Разве это не сплочение общества перед вызовами извне? Разве это не цивилизационное мировоззрение и ценности России, о которых вчера говорил наш глубоко уважаемый президент? А теперь умножьте это минимум на сто. А скорее всего, на тысячу. И в результате наступит эффект, когда критическая масса добра станет превалировать над злом. Я мечтатель, и мне очень хочется на это надеяться!



> “
> ВЫ ВСЕ ЗНАЕТЕ ПОГОВОРКУ О ТОМ, ЧТО «ЗЛО ПОРОЖДАЕТ ЗЛО»... ОДНАКО, ДОБРО ДОЛЖНО ПОРОЖДАТЬ ДОБРО. ТАК И ПОЛУЧАЕТСЯ.
>
> Я ДУМАЮ, ЧТО ЭТО ТОЖЕ ОДИН ИЗ НАШИХ РУССКИХ МЕНТАЛЬНЫХ КОДОВ...
>
> ”

ВАДИМ ВАЛЕРЬЕВИЧ ДЫНИН

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
ИНФОРМАЦИОННОГО АГЕНТСТВА
«УРАЛИНФОРМБЮРО»,
РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОРА
ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА»
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Без сомнения, сегодняшняя тема, она жизнеутверждающая: «Будущее России, ответы на вызовы времени». И, наверное, ответ, который мы должны дать, может выглядеть так: «Мы наш, мы Русский мир построим».

Наше второе отделение началось с фрагмента оперы. Эту оперу впервые показали летом прошлого года на главном конвейере «Уралвагонзавода». Уважаемый Александр Андреевич к нам приезжал. Я эту оперу видел в Екатеринбурге. Это был второй показ. В огромном зале «Космоса» несколько тысяч человек аплодировали стоя. «Уралвагонзавод» посещает Владимир Владимирович, любит там бывать Александр Андреевич. Но буквально рядом с «Уралвагонзаводом» есть ещё один завод, на котором Александр Андреевич ещё не был. Он называется химзавод «Планта». Это единственное в России производство гранатомётов. Заводу в этом году 85 лет. Он ещё во время войны выпускал авиационные снаряды и бомбы.

Построение нашего Русского мира сегодня идёт вот на таких оборонных заводах в Екатеринбурге, в Нижнем Тагиле, в Ижевске, в Казани, в Иркутске.



По сути дела, по всей России. Что такое «Планта»? 1800 работающих, из них две трети - женщины. Их руками делается оружие Победы, с которым идут в атаку десантники, пехотинцы, спецназ. А теперь, представьте себе картину этого Русского мира. Это заводские цеха, построенные в 1940-60-х годах, толстые стены, низкие потолки, плохо с вентиляцией, скудное заводское освещение. От проходной нужно идти пешком до корпусов 20 минут, будь хоть мороз, хоть жара, хоть дождь, хоть снег. Внутреннего транспорта нет.

Президент вчера рассказывал, и Александр Андреевич сегодня вспоминал, что ВПК работает в три смены по 8 часов. УВЗ работает так. Три смены по восемь часов. А на «Планте» работают в две смены. Утренняя и дневная по 12 часов. Семь дней в неделю. Я когда хожу мимо этих женщин, они мне улыбаются. Молчаливый труд, практически никто не разговаривает. Монотонный молчаливый труд 12 часов. Никаких мигрантов, никаких иногородних, практически все живут в посёлке, который находится прямо за заводом. Гособоронзаказ поправил положение этих рабочих, они приодели детей, появились продукты получше, поменяли бытовую технику. Но я разговариваю с руководством, и они мне честно говорят: «Вадим Валерьевич, мы не знаем, насколько хватит этих женщин». Они проработали в таких условиях год. Проработают, видимо, и этот год, потому что идёт война. Александр Андреевич в одной из своих статей написал, что война — это завод, вырабатывающий победу, вершиной священного ратного труда является подвиг.

Мы наш, мы новый Русский мир построим, совершив подвиг на фронте и в тылу.

> “ ПОСТРОЕНИЕ РУССКОГО МИРА СЕГОДНЯ ИДЁТ НА ОБОРОННЫХ ЗАВОДАХ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ, В НИЖНЕМ ТАГИЛЕ, В ИЖЕВСКЕ, В КАЗАНИ, В ИРКУТСКЕ ”

НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА МАКЕЕВА

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ЦЕНТРА ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

Я была на первой части нашего Форума, слушала несколько часов доклады и испытывала смешанные чувства. Дело в том, что в 1990-х годах я была уже достаточно взрослым человеком и хорошо помню то время. Так вот, тогда в принципе неплохо развивались какие-то и бизнес-, и культурные проекты, хотя бы потому, что, несмотря на весь ужас этого времени, связанный с крушением СССР, появилась возможность для развития новых типов творчества, новых типов жизни, уже не говоря о бизнесе (что из этого было хорошо, а что плохо – повод для отдельного разговора). Но при этом Россия также рушилась! И по большому счёту во всём, что тогда делалось, была определённая бессмысленность. То есть, по сути, было бессмысленно чем бы то ни было заниматься, будь то творчество или бизнес. Зачем открывать фирму или писать книгу, если ты понимаешь, что твоя страна вот-вот прекратит своё существование? И что здесь будет, ещё неизвестно. В связи с этим сейчас, кстати, очень много говорится о необходимости выработки идеологии, и это очень важно... Но мне кажется, что сейчас важно по любому поводу, превосходящему какие-то бытовые, совсем уж личные вопросы, задаваться вопросом: «а приближает ли это Победу»? Потому что, если мы проиграем в Специальной военной операции, то России не будет. И тогда всё, все проекты, инициативы – всё это окажется абсолютно бессмысленным.



При этом очевидно, что заморозка конфликта на территории бывшей Украины неприемлема, и СВО должна закончиться нашим полным военно-политическим контролем над всей территорией, на данный момент временно контролируемой Киевом. В противном случае остатки данного псевдогосударства Запад тут же начнёт готовить к новой, более страшной войне.

В связи с этим я бы хотела призвать всех, кто озвучивает какие бы то ни было проекты, какие бы то ни было идеи, задуматься: а приближают ли они нашу Победу? Не всё то, что правильно в принципе, может быть полезно в сиюминутном масштабе. Например, здесь озвучивалась необходимость переименования объектов топонимики, названных в честь некоторых не самых приятных, а скорее – одиозных исторических деятелей прошлого. При всём уважении, сейчас проводить декоммунизацию неприемлемо. Я тоже не люблю всех этих террористов, убийц, которые прославлялись в советское время. Но мы не должны сейчас делать то, что, извиняюсь за выражение, делают укропы. Любые решения, проекты и прочие инициативы нужно пропускать через очень простую идеологическую мировоззренческую сетку: приближает ли это Победу или нет.

Сейчас продолжается цивилизационная битва, эсхатологическое сражение Добра и Зла, от исхода которого зависит не только история Русского мира, а, в принципе, вся мировая история. Поэтому все проекты и инициативы, какими бы они не были - бизнес, технические, образовательные, идеологические, творческие нужно сейчас пропускать именно через эту сетку. А после Победы разберёмся...

Когда мы выйдем к границам с Польшей и заодно при этом зачистим всё внутреннее поле от «пятой» и «шестой» колонн, тогда сядем и между собой будем решать, как действовать дальше. Но это будет диалог победителей по итогам Победы над преступным Киевским режимом.

Безусловно, эта Победа не будет окончательной... Пока существует гегемон в лице США, в мире, в том числе на постсоветском пространстве, будут возникать зоны нестабильности, и истинной Победой должна стать дезинтеграция США посредством воздействия на американское общество точно таким же образом, как они когда-то разрушили СССР и пытаются разрушить Россию. Ведь именно Россия – главная мишень англосаксов, одержимых идеей мирового господства.

> “
> Я БЫ ХОТЕЛА ПРИЗВАТЬ ВСЕХ, КТО ОЗВУЧИВАЕТ КАКИЕ БЫ ТО НИ БЫЛО ПРОЕКТЫ И ИДЕИ, ЗАДУМАТЬСЯ: А ПРИБЛИЖАЮТ ЛИ ОНИ НАШУ ПОБЕДУ?
> ”

СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ АРТЁМОВ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР ДВИЖЕНИЯ «РУССКАЯ МЕЧТА» ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ



Друзья, добрый день! Рад вновь встретиться с вами и обсудить вопросы, имеющие безусловную важность для всех нас. Для тех, с кем видимся впервые, представлю наш Фонд и расскажу о его деятельности.

Фонд «Шумбрат» основан в январе 2012 года для реализации проектов в сфере продвижения мордовской культуры.

Нами были разработаны проекты духовно-нравственной направленности, культурно-просветительские и программы социального воспитания, которые мы реализуем все эти годы и которые сейчас стали еще более востребованы. Расскажу о некоторых из них.

ПРОЕКТ «ВЕРА И ПАМЯТЬ».

В рамках проекта:

• установили Стеллу на Невском пятачке;

• построили часовню в честь Святого праведного воина, русского флотоводца, адмирала Федора Ушакова. Рядом построили медико-социальный центр «Дом милосердия «;

• участвуем в организации Крестного хода в честь перенесения мощей святого благоверного



Великого князя Александра Невского в Санкт-Петербурге;

• являемся со-организаторами ежегодного экспонирования мощей святого праведного воина Феодора Ушакова в храмах Санкт-Петербурга и торжественном проходе мощей вдоль кораблей ВС РФ на военно-морском параде;

• являемся инициаторами проведения Крещенских купаний. За несколько дней через нас проходят тысячи православных верующих петербуржцев.

ПРОЕКТ «ОТ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА К НОВЫМ ТЕРРИТОРИЯМ»

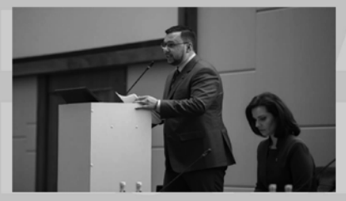
С 2017 года деятельность Фонд тесно связана с Донбассом и направлена на развитие сотрудничества в различных сферах и последующую интеграцию. Все эти годы мы представляли общественные организации Санкт-Петербурга на территориях ДНР И ЛНР.

•Выступали с докладом о сотрудничестве Санкт-Петербурга с Донецкой и Луганской народными республиками на Международном интеграционном форуме «Русский мир и Донбасс: от сотрудничества к интеграции» в Донецке;

• Совместно с Сопредседателем Союза писателей России посещали писательские организации, учебные заведения и библиотеки Донецкой и Луганской Народных Республик. Привезли в дар литературу;

Обсуждали взаимодействие писателей Санкт-Петербурга и ЛНР, совместные проекты в рамках программы интеграции с культурным пространством Российской Федерации. В рамках укрепления духовных связей Санкт-Петербургской религиозной организацией «Общество памяти игуменьи Таисии» при поддержке иеромонаха Александра (Фаута) в Республики направляется просветитель-

Конференция «Культурное пространство народов России и Донбасса»





Референдум о вхождении ЛНР и ДНР, а также Запорожской и Херсонской областей в состав РФ



Донбасс, ДНР Мемориальный комплекс «Саур-Могила»



ская литература на русском и украинском языках;

• Выступали с докладом на конференции по теме «Культурное пространство России и Донбасса» о сотрудничестве Санкт-Петербурга с Донецкой и Луганской народными республиками. Конференция состоялась Москве, в Совете Федерации ФС РФ;

• По приглашению руководства республики участвовали в митинге у Саур-Могилы, посвященном 75-й годовщине освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков;

• Участвовали в организации и проведении Референдума на территории Санкт-Петербурга о вхождении в состав РФ территорий Донецкой и Луганской народных Республик, а также Запорожской и Херсонской областей.

В рамках международной программы Фонда «Шумбрат» по установке памятных Поклонных крестов в честь знаковых событий по защите мира и согласия, по благословению митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Варсонофия, установили 54 6-ти метровых Поклонных креста.

Шесть из них на территории Донецкой и Луганской народных республик, в том числе в городе-побратиме Санкт-Петербурга Мариуполе. Один на въезде в город со стороны Таганрога, и второй на территории храма Архангела Михаила рядом с заводом «Азовсталь». В Славяносербском районе ЛНР на линии соприкосновения. На «нулевом» блок-посту на трассе Горловка-Майорск ДНР, где происходил обмен пленными, на авиабазе Хмеймим в Сирийской Арабской республики.

• К Пасхе, по обращению православной общественности и руководства ДНР, Поклонный крест планируется установить в г.Авдеевка.

«За духовно-нравственное наполнение международных связей Комитетом по внешним связям Санкт-Петербурга нам была вручена Премия в сфере международного и межрегионального сотрудничества «Золотой Лев».

Но, нередко мы слышали в свой адрес вопрос… а, не много ли Донбасса в деятельности Фонда?

ДНР, Мариуполь



ДНР, нулевой блок-пост трассы Горловка-Майорск



САР, Авиабаза Хмеймим



Нет, не много! Я был свидетелем того, что творили националисты. Видел последствия обстрелов и слышал обращения жителей Донбасса к России о помощи.

Донбасс - это не просто территория. Это территория, населенная русскими людьми, нуждающимися в нашей помощи и поддержке. На днях состоялась телевизионная премьера фильма про Мариуполь. Очень точно и интересно показали людей, первоначально не принявших СВО. Каждый по своей причине: потеря финансов, свободы перемещения, страх, что придется принять участие в боевых действиях. Кто-то вообще не поняли, что произошло. Все это совсем не способствовало сплочению общества. Понадобилось время и личная трагедия, чтобы определиться со своей позицией. И таких людей было немало.

Вот так, шаг за шагом, наши ребята продвигаются к выполнению задач СВО на фронте, а мы, шаг за шагом, движемся к единому восприятию и пониманию происходящего здесь: изготавливая дроны, работая волонтерами, собирая гуманитарные грузы, плетя сети, делая носилки и снимая фильмы. Радует молодежь, для которой понятие Родины обретает настоящий смысл.

Все вместе это дает понимание того, что за твоими плечами надежный тыл , и это не просто отдельные люди, которые поддерживают и разделяют позицию, а сплоченное общество, служащее фундаментом всей системы. И, на мой взгляд, именно это понимание, а еще обостренное чувство справедливости нашего народа и будет являться ответом на любые агрессии в наш адрес.

> “ДОНБАСС - ЭТО ТЕРРИТОРИЯ, НАСЕЛЕННАЯ РУССКИМИ ЛЮДЬМИ, НУЖДАЮЩИМИСЯ В НАШЕЙ ПОДДЕРЖКЕ”

ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА
БЕЛИКОВА

ДИРЕКТОР ФГБУ
«РОСПАТРИОТЦЕНТР»

Несколько ключевых тезисов.

1. Ставка на раскол российского социума по различным признакам, в том числе возрастному, традиционна для любого противника России. Сегодняшний день – не исключение. Сформировав из украинского неонацистского режима ударную силу и вступив в открытое противостояние с Россией, коллективный Запад рассматривает нашу молодежь как основную социальную базу для оппозиционного движения и осуществления в конечном счете государственного переворота. Цель одна – привести к власти лояльные Западу силы, лишить Россию международной политической субъектности, устранить в её лице главное препятствие к утверждению однополярного мира.

2. В то же время традиционные, пусть и кажущиеся кому-то патриархальными российские ценности – любовь к большой и малой Родине, культ семьи, уважение к старшим, здоровое восприятие молодежью их жизненного опыта, стремление сличать свою жизнь с образцами поведения своих предков становились гарантами крепости взаимосвязей разных поколений россиян, не позволяли нашим врагам добиться сколько-нибудь серьезных успехов в провоцировании конфликта «отцов» и «детей».

3. Этот тезис подтверждается всей историей нашей страны, особенно теми ее страницами, когда историческую Россию – будь то Московское царство, Российская империя или Советский Союз – пробовали взять на излом.



Взять Великую Отечественную войну. С 1941 по 1945 годы шинели надели более 34 млн человек, принадлежавших к 37 возрастам. Их годы рождения – с 1890 по 1927. Подавляющую часть фронтовиков составила молодежь в возрасте 18-30 лет. И больше всего от войны пострадало поколение 1921-1923 годов рождения, вступавшее в бой 18-20-летними.

Сошлюсь на слова известного российского философа А.А. Зиновьева, участника войны, к началу которой ему самому едва исполнился 21 год: «Я неоднократно говорил и повторю сейчас: войну 1941-1945 годов выиграл советский десятиклассник, окончивший школу в 1937-1941 годах».

Уместно привести и слова Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, который с подлинно отцовской скорбью писал: «Я считаю, что молодежь принесла главную жертву в войне. Сколько прекрасных молодых людей мы потеряли! Сколько матерей не дождались с войны детей! С командного пункта я много раз видел, как молодые солдаты поднимались в атаку. Эта страшная минута: подняться в рост, когда смертоносным металлом пронизан воздух. И они поднимались. Многие из них только-только узнали вкус жизни. 19-20 лет – лучший возраст в обычной человеческой жизни. Всё впереди… А для них очень часто впереди был только немецкий блиндаж, извергавший пулеметный огонь… Мы, люди старшего поколения, этого не забудем».

> “
> СПЛОЧЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ЧАСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА – НАШ ОТВЕТ АГРЕССИИ ЗАПАДА
> ”

> “
> ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ НЕ ПОЗВОЛЯЛИ НАШИМ ВРАГАМ ПРОВОЦИРОВАТЬ УСПЕХОВ В ПРОВОЦИРОВАНИИ КОНФЛИКТА «ОТЦОВ» И «ДЕТЕЙ»
> ”

Показательно, что в 1946-1948 гг. призыв в армию не производился: юношам, что называется, давали возможность подрасти – настолько масштабно война поглотила именно молодых.

3. Не удалось вбить клин между поколениями россиян и нынешним врагам России, соблазнявшим нашу молодежь «белоленточными» идеалами. Да, начало Специальной военной операции провело известный водораздел в обществе, в том числе в молодежной среде. По разным подсчетам, в 2022 г. Россию покинули 700-800 тыс. человек. Но, во-первых, в их числе были не только молодые люди. К тому же, многие из них через непродолжительное время возвратились. А во-вторых, обстановку в обществе определяют умонастроения не «релокантов», а людей, оставшихся в стране и служащих её защите как на передовой, так и в тылу. И это самое главное!

> ОБСТАНОВКУ В ОБЩЕСТВЕ ОПРЕДЕЛЯЮТ УМОНАСТРОЕНИЯ НЕ «РЕЛОКАНТОВ», А ЛЮДЕЙ, ОСТАВШИХСЯ В СТРАНЕ

4. В подтверждение сказанного приведу некоторые результаты мониторинга патриотических настроений молодых граждан (2023 г.)

Исследование показало, что доля молодых граждан (14-35 лет), считающих себя патриотами, в 2023 г. достигла максимума за все годы измерений и составила 81% (в 2022 г. – 77%).

Большинство молодых людей (65%) считают, что патриотизм прежде всего проявляется в изучении истории страны и сохранении исторической памяти (43%), воспитании детей и передаче опыта (31%), исполнении воинского долга (29%), оказании помощи нуждающимся (27%).

Настоящий патриот своего Отечества, по мнению молодых людей, в первую очередь отличается проявлением любви к стране (58%, +5 п.п. с 2022 г.), деятельностью во благо страны (49%, +11 п.п.), готовностью говорить о ней правду, даже самую горькую (40%, +14 п.п.), а также сохранением исторической памяти (33%).

В молодежной среде заметно выросло моральное неприятие непатриотичного поведения: по данным опроса июня 2023 г., 32% респондентов (+11 п.п. с 2022 г.) указывают, что такое поведение заслуживает общественного порицания.

5. Сказанное мной подтверждается не только сухими цифрами, но и конкретными примерами из жизни. Хотя призванных на срочную службу, а это молодые люди от 18 до 30 лет, для участия в СВО не направляют, очевидно, что молодежь из числа контрактников и мобилизованных, как и в годы Великой Отечественной войны, все равно составляет большинство участников операции. Каждый из нас также наверняка обращал внимание на то, что среди удостоенных высшей награды – звания Героя Российской Федерации, а таковых на конец прошлого года было 272 военнослужащих, тоже большинство молодых лиц.

А сколько молодых людей охвачено стремлением оказать помощь фронту отсюда, из тыла! Один лишь пример: студенты Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения придумали уникальный дрон. К нему можно присоединить различные модули – камеры, прожекторы для ночного поиска, динамики для оповещения. Дрон может управляться как с пульта управления, так и с переносного терминала или ноутбука. Беспилотник можно использовать как самостоятельную единицу и как систему из группы других дронов, выполняющих необходимые задачи по поиску, сканированию местности, патрулированию заданной области, сопровождению. Несомненно, участники СВО нуждаются в таком вооружении.

> К 2023 ГОДУ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ ЗАМЕТНО ВЫРОСЛО МОРАЛЬНОЕ НЕПРИЯТИЕ НЕПАТРИОТИЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Нет необходимости много говорить о становящемся все более широким добровольном отчислении трудовыми и воинскими коллективами денежных сумм. На них танковые колонны или авиационные эскадрильи, как в годы Великой Отечественной войны, не строят, но зато закупают востребованные в воюющих частях вооружение, имущество, специальное обмундирование, медикаменты.

А как оценить подвижничество волонтеров, нередко под огнем доставляющих в войска все то, чем люди делятся со своими отцами, мужьями, детьми, воюющими на передовой?

Наконец, по примеру Великой Отечественной готовятся и военные специалисты, становящиеся или готовящиеся стать в воинский строй. На решение этой задачи обращены усилия всей существующей в нашей стране системы военно-патриотического воспитания: от Российского центра гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи до региональных и муниципальных молодежных военно-патриотических клубов.

6. Все это совершенно не случайно. Молодежь как наиболее активная часть общества острее других возрастных групп отреагировала на события новейшей истории, ставшие важнейшими факторами консолидации российского общества – Крымскую весну, борьбу Донбасса против украинского неонацистского режима и Специальную военную операцию. Все эти события объединяет одна возвышенная цель – собирание русских земель и русских людей под руку Москвы.

Успешное решение задач, поставленных перед СВО, переход к новой, не менее возвышенной задаче – обеспечению общего подъема России к технологическим и духовным высотам будут гарантировать столь же активное отношение молодежи к жизни, какое оно демонстрирует сейчас в условиях противостояния с коллективным Западом.

> ПЕРЕХОД К НОВОЙ, НЕ МЕНЕЕ ВОЗВЫШЕННОЙ ЗАДАЧЕ – ОБЩИЙ ПОДЪЕМ РОССИИ К НОВЫМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ И ДУХОВНЫМ ВЫСОТАМ БУДЕТ ГАРАНТИРОВАТЬ СТОЛЬ ЖЕ АКТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К ЖИЗНИ, КАКОЕ ОНА ДЕМОНСТРИРУЕТ СЕЙЧАС В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОСТОЯНИЯ С КОЛЛЕКТИВНЫМ ЗАПАДОМ

ПАВЕЛ НИКОЛАЕВИЧ КАРПОВ

ПОСТОЯННЫЙ ЧЛЕН И РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОМЫШЛЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СЕКЦИИ ИЗБОРСКОГО КЛУБА



Остервенелая агрессия Запада, и все испытания для нашего великого народа ставят перед нами серьезные вопросы, от ответа на которые зависит весь дальнейший исторический путь России и, возможно, всего мира. И сейчас, и в советский период, и даже до революции государственное устройство было лишь внешней формой, а в сердцевине народа были высшие духовные идеалы, которые позволили возникнуть и укрепиться государству во времена святого Владимира. В них нужно искать фундамент нашего народа, который дал жизнь огромной империи.

Народ как может отторгает и саботирует чужеродные политические формы, будь то республиканский парламентаризм, социалистическая демократия, либерализм или что-то иное. Органичный для России социально-экономический уклад требует обращения к духу и са́мой сердцевине народного мышления. Эту тему мы уже неоднократно поднимали на тематических круглых столах Экспертного совета Движения «Русская Мечта». Об этом же говорил Председатель Правления Движения Олег Васильевич Розанов, ссылаясь на любовь как фундаментальную ценность нашего народа.

Рассматривая тысячелетний период становления России, мы видим постоянное присутствие всеобъединяющего духа - сначала вечевого, а затем и земского, всесословного, соборного. И только с его угасанием происходит угасание самой России. Отсутствие духовной составляющей и массовая апатия населения в позднесоветский период погубили СССР. Коммунизм в России не состоялся именно потому, что в материалистической доктрине Советского Союза отсутствовала высшая духовная составляющая. И не устоял дом тот, потому что был построен на песке, и было падение его великое.

Русский народ за долгие столетия приобрел прочные навыки пассивного сопротивления. Часто бывает, что внешне люди соглашаются с переменами, но внутренне их не приемлют, от чего и растет протест, взорвать который может любой случайный повод, чем часто пользовались наши недоброжелатели. Отсюда выработалась и одна из главных черт русского народа, который, не уважая внешний юридический закон, всецело полагается на высшую Божественную справедливость. Такое мироощущение гениально расшифровал Святейший Патриарх Алексий II: «Выше закона может быть только любовь, выше права – лишь милость, и выше справедливости — лишь прощение».

В.И. Вернадский, открывший биохимическую энергию живого вещества биосферы, отметил один феномен, как бы энергию с обратным знаком – «разум», точнее, «мысль», которая, не являясь формой энергии, тем не менее производит действия, как будто ей отвечающие. Что она создает? Смутное время, революция 1917 года, горбачевская перестройка с переходом на «русскую демократию» – все эти события тем или иным образом непосредственно связаны с результатами пассивного сопротивления русского духа, запалом для взрыва которого выступала искусственно сфабрикованная ложь, построенная на подлогах и обманах. «Бог есть любовь» – на этом, близком сердцу русского человека евангельском фундаменте можно и нужно строить основание нашего государства. Только в этом случае мы по-настоящему вернемся к своим корням и станем примером для всего остального мира – христианского, постхристианского и даже нехристианского.

Действительно, Россия сильно изменилась за последние несколько столетий, стала многоконфессиональной и многонациональной. Что же может объединить все традиционные религиозные конфессии и народы, проживающие на безграничных просторах нашей страны с той же силой, как это было во времена Святого Владимира? Об этом говорил святой Иоанн Кронштадтский, который предвидел восстановление новой мощной России по старому образцу, крепкой верою во Христа Бога и Святую Троицу. Главная цель существования Христианства, как и всех традиционных религиозных конфессий – это СПАСЕНИЕ! Потому и стоит обратить внимание на исконно русскую форму правления, сформировавшуюся на самых начальных этапах и пришедшую к нам с Христианской верою – Собор, который стоит на принципах духовной гармонии (всех традиционных религиозных конфессий) светской власти и общества. Всё остальное будет только будоражить и разделять наше Отечество. «Но Иисус, зная помышления их, сказал им: всякое царство, разделившееся в самом себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит» (Мф. 12:25). Только Соборное государство, не имеющее аналогов в мире, даст нам духовное оздоровление общества и небывалый рост патриотизма. Люди наконец-то почувствуют живую сопричастность всем государственным делам и процессам.

> “ ВЫШЕ ЗАКОНА МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО ЛЮБОВЬ ”

Если мы должным образом примем те условия, которые нам предлагает «коллективный Запад», отрезая нас от своих «благ», вспомним свои духовные корни и впервые в истории начнем преображать страну изнутри, восстанавливать деревни и малые города, сделаем Святую Русь самодостаточной, меняя и улучшая себя, то и Бог посетит народ свой и одним моментом опрокинет все планы наших «заклятых друзей». И на Свет, исходящий от Святой Руси, потянутся все народы.

СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ
МАЛЕНКО

ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК,
ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ ТЕОРИИ,
ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ
КУЛЬТУРЫ ИГУМ НОВГУ

КРЕАТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО “РУССКОЙ МЕЧТЫ” НА ПРИМЕРЕ СЕТЕВОГО ИЗДАНИЯ “ИНДУСТРИИ ВПЕЧАТЛЕНИЙ”

Инициативная группа «мечтателей» из Великого Новгорода создала и второй год успешно релизует инициативный издательский проект электронного сетевого научно-практического журнала под интригующим и «полетным» названием «Индустрии впечатлений. Технологии социокультурных исследований / Experience industries. Socio-Cultural Research Technologies» (EISCRT). Идея такого издания была далеко не случайной. Сегодня российское общество и культура вплотную столкнулись с немыслимыми ранее возможностями и вызовами, актуальность которых значительно возросла в связи с новыми технологическими реалиями современной эпохи. Именно они задают моду на трансформацию официальных и повседневных практик, нацеленных на утверждение человека, мира его ценностей и смыслов в качестве решающего и приоритетного направления развития культуры.

Стремление к производству среды, максимально комфортной для жизни, создает предпосылки нового формата обращения к человеку и к его жизненному миру. В то же время отказ от абстрактных, а иногда и откровенно враждебных и чуждых общесоциальных идеологем провоцирует ситуацию, в которой повседневности впервые в истории цивилизации придается принципиально иной, ранее невиданный экзистенциальный и культуротворческий статус. А это значит, что внутреннее пространство сознания человека получает невиданную ранее возможность объективации в процессе созидания и преобразования новой предметной реальности.



В этих условиях надежды и мечты, фантазии и иллюзии перестают быть исключительно личным делом каждого, постепенно созидая параллельное (альтернативное сугубо материальному), но от этого не менее социально и культурно значимое пространство коммуникации. Эта тенденция фактически создает современную массовую (популярную) культуру и ее потребителя. Как раз в ней и осуществляется передача эмоционально заряженных вымыслов. Кроме этого, она же оказывается и еще одной сферой, в которой конструируются и живут новые объединяющие символы и смыслы. Поэтому впечатление является качественной единицей измерения современной культуры, максимально сближающей ранее противопоставленные сферы официальной и повседневной жизни.

Сакраментальная фраза выдающегося древнеримского полководца и диктатора Цезаря: «Пришел. Увидел. Победил» не только определяет содержание современной визуальной культуры, но и формирует новые антропологические практики как основу институциональной коммуникации. Если внимательно всмотреться в то, как изменились сегодня традиционные сферы общественной жизни, то можно заметить, что безудержная погоня за впечатлениями превратилась в новый тренд развития политики и экономики, науки и образования, искусства и спорта. Без сомнения, именно впечатления стали ведущим духовным содержанием современного этапа социальной коммуникации, экзистенциальной основой бытия сознания и человека.

Не секрет, что многие современные авторы по привычке рассматривают впечатления только

> “
> БЕЗУДЕРЖНАЯ ПОГОНЯ ЗА ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ ПРЕВРАТИЛАСЬ В НОВЫЙ ТРЕНД РАЗВИТИЯ ПОЛИТИКИ И ЭКОНОМИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ, ИСКУССТВА И СПОРТА
> ”

лишь в формате досуга и развлечений, что на самом деле было более характерно для обществ классического типа. Однако сегодня мы все чаще начинаем замечать, что эффективность решения как глобальных, так и насущных политических, экономических и социокультурных задач все больше зависит от умения организаторов указанных нами чуть выше специализированных видов деятельности соответствовать ожиданиям целевых аудиторий, с которыми они призваны взаимодействовать.

Само же впечатление оказывается сегодня наиболее ценным товаром, создающим и тиражирующим индивидуальные и групповые иллюзии торжества мира личных смыслов над отчужденными корпоративными идеологемами, обезличивающими весь процесс социальной коммуникации. Поэтому впечатления становятся ключевыми элементами современного социального менеджмента и марке-

тинга, а также главным оружием стратегии «мягкой силы», сменившей не только традиционные и принудительные или даже более современные убеждающие технологии.

Выдающиеся представители Франкфуртской школы М. Хоркхаймер и Т. Адорно впервые обратили внимание на стремительную трансформацию современной им культуры, которая предлагала обществу и индивиду все более стандартизированные культурные продукты. В этих товарах прекрасно преломлялось настойчивое стремление сделать элитарные произведения максимально доступными для широких потребительских масс.

Появление термина «креативные индустрии» зафиксировало стремление ученых преодолеть односторонний характер индустриального подхода к культуре, вывести творческую атмосферу исключительно из сферы культуры и распространить ее на все остальные виды профессиональной деятельности, проектируя новое креативное, «мечтающее» общество. Поэтому сегодня каждый человек с его неповторимым интеллектуальным и эмоциональным опытом является инициатором и главнокомандующим «битвы» за возможность удержания внимания всех и каждого на наиболее впечатливших его здесь и сейчас объектах публичного и медиапространства.

Именно так впечатление исподволь, но уверенно превращается в ведущий показатель эффективности не только профессиональных учреждений и корпораций, но и становится критерием продуктивности социальной коммуникации в целом, а также индивидуальным показателем высокого социального статуса. Сегодня можно уже говорить о формировании демонстративных практик производства, распределения, обмена и потребления впечатлений.

Именно поэтому главными целями созданного «мечтателями» из колыбели российской государственности – Великого Новгорода научно-практического электронного журнала является:

- междисциплинарное изучение влияния массовой и популярной культуры на эмоциональную картину мира современного человека, общества, социальных групп и субкультур;
- исследование механизмов индустриализации, продвижения и потребления впечатлений как стратегий индивидуального, корпоративного и политического действия;
- определение и апробация технологических инструментов конструирования и последующего управления социокультурной средой.

Журнал был учрежден в 2021 году Новгородским государственным университетом имени Ярослава Мудрого, а свидетельство о регистрации средства массовой информации - 13 июля 2022 г. Периодичность издания – не менее 4 номеров в год.

На сегодняшний день вышло уже 6 номеров издания, в которых как маститые, так и молодые «мечтатели» из многих городов нашей великой страны активно публикуются по целому ряду науч-



ных специальностей, среди которых: «Социология культуры», «Эстетика», «Социальная и политическая философия», «Философская антропология, философия культуры», «Медиакоммуникации и журналистика», «Теория и история культуры, искусства», «Виды искусства» и другие.

Полная электронная версия издания размещается в системе РИНЦ в открытом доступе на платформе eLIBRARY.RU, в дальнейшем планируется его включение в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Современная крайне неоднозначная социокультурная ситуация настоятельно требует постоянной профессиональной междисциплинарной экспертизы и научно-практического мониторинга. Поэтому редакция журнала «Индустрии впечатлений. Технологии социокультурных исследований / Experience industries. Socio-Cultural Research Technologies» (EISCRT) приглашает исследователей в области общественных и гуманитарных наук, философии, культурологии, медиа, социологии, педагогики и экономики культуры, искусствоведения, дизайна, деятелей культуры и искусства, организаторов производства и презентации впечатлений, теоретиков и практиков в области культурных и креативных индустрий к заинтересованному диалогу и продуктивному обмену мнениями на страницах нашего издания во имя процветания нашей Родины и торжества Русской мечты!

Современная, крайне неоднозначная социокультурная ситуация настоятельно требует постоянной профессиональной междисциплинарной экспертизы и научно-практического мониторинга. Поэтому редакция журнала «Индустрии впечатлений. Технологии социокультурных исследований / Experience industries. Socio-Cultural Research Technologies» (EISCRT) приглашает исследователей в области общественных и гуманитарных наук, философии, культурологии, медиа, социологии, педагогики и экономики культуры, искусствоведения, дизайна, деятелей культуры и искусства, организаторов производства и презентации впечатлений, теоретиков и практиков в области культурных и креативных индустрий, к заинтересованному диалогу и продуктивному обмену мнениями на страницах нашего издания во имя процветания нашей Родины и торжества «Русской мечты»!


Индустрии впечатлений. Технологии социокультурных исследований (EISCRT), 2024, 2 (7), 21-54.

представляют потенциальной опасности. В большинстве своем они психологически нормальны, движимы обычными психическими и социально-культурными побуждениями. Приверженцем «синих

Красная и синяя таблетки. Изображение размещено в свободном доступе на платформе: https://clck.ru/35XchH

> “ПОЯВЛЕНИЕ ТЕРМИНА «КРЕАТИВНЫЕ ИНДУСТРИИ» ЗАФИКСИРОВАЛО СТРЕМЛЕНИЕ ВЫВЕСТИ ТВОРЧЕСТВО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ИЗ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ НА ОСТАЛЬНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ”

ЕЛЕНА ГРИГОРЬЕВНА РАЙМОВА

ПСИХОЛОГ, ДИРЕКТОР ОТКРЫТОГО ИНСТИТУТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ

Я хотела бы поделиться тем опытом, который есть у профессиональных сообществ в плане мобилизации нашего населения на приближение того, о чём сегодня говорила уважаемая Наталья Владимировна Макеева, и познакомить коллег с нашим проектом МАК РФ. Я являюсь председателем отделения психологической безопасности РАЕН. Мы с 1997 года, ещё во времена перестройки задумались над тем, что очень важно обучать людей навыкам самопомощи, взаимопомощи, и эти практики должны быть доступны для населения. Соответственно, с этого времени у нас накопилось очень много наработок различного плана.

Начиная с пандемии, мы активно и в дистанционном формате работали. И у нас с 2022 года идёт проект МАК РФ, который направлен на консолидацию сообщества, групп гражданского населения для, с одной стороны, помощи, а с другой стороны, - помощи друг другу. В нашей антикризисной команде есть волонтёры, которые прошли сложный путь, сами пережили какие-то потери, горе и обучились помогать другим. У нас есть клинические и кризисные психологи. И самое главное, что мы не просто обучаем специалистов, а мы сразу создаём команду. Это ключевое отличие — мы создаём команду под задачи региона. В 2022 году такая первая команда была создана



на территории Республики Крым при поддержке Департамента экономического развития.

И самое важное, что здесь включились социальные предприниматели. Знаете, я получила огромное удовольствие от взаимодействия с ними, потому что одна из задач, которую мы решаем в результате создания этой команды - формирование такого качества, как проактивность. Это первое. А второе — это возвращение к нашим корням. Что меня вдохновило в первой части круглого стола, когда вы говорили о Русской Мечте и о вот этой соборности. То есть, одна из задач нашей МАК РФ — это как раз возвращение к соборности, когда люди не проходят мимо горя другого человека. Здесь приведу такие слова Иммануила Канта: «Человечность — это способность соучаствовать в жизни других людей». Иммануил Кант не был русским человеком, но по духу, мне кажется, он был очень русским.

Это соучастие настолько глубоко живёт в наших людях, оно неискоренимо было за эти 30 лет. Мы сейчас к нему обращаемся, и люди работают, даже не получая какую-то финансовую поддержку. В частности, у нас за это время в Крыму более 2000 человек получили поддержку. У нас работают группы с населением и создают группы самопомощи. У нас есть там целый вектор, когда мы направляем в санатории Крыма бойцов, и они едут к нашим психологам, которые оказывают им помощь. За это время мы провели большой форум в Республике Татарстан, где при поддержке Министерства образования и науки создали антикризисную команду педагогов-психологов. У нас 140 человек прошло обучение. Но, опять же, у нас не просто обучение, а мы формируем команду и проекты под задачи территории, связанные именно с психологическим благополучием и психологическим здоровьем.

Таким образом, миссия «Русской Мечты» очень созвучна нашей миссии. Мы объединяем и профессионалов, и простых людей. И одной из наших сегодняшних задач является распространение этого опыта на другие территории. На данный момент у нас откликнулись Калининградская область, ЛНР, в Донецк мы направили эту информацию, и Ханты-Мансийский автономный округ. Я очень много

> “
> МИР — ЭТО НЕ ПРОСТО СТРОИТЕЛЬСТВО ГОРОДОВ, А СТРОИТЕЛЬСТВО И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДУШ ЛЮДЕЙ. ТОЛЬКО ЗДОРОВЫЙ ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ ПОСТРОИТЬ ЗДОРОВОЕ БУДУЩЕЕ
> ”

работала в Ханты-Мансийском округе, у нас там был филиал университета. И сейчас мы там создаём антикризисный центр, где будем комплексно обучать специалистов, формировать команды.

В завершение своего обращения к «Русской Мечте» хочу сказать, что я нашла созвучие в Вашем сообществе, увидела родственность, и мне хотелось бы продолжить наше взаимодействие. Я знаю, что у сообщества «Русская Мечта» очень много отделений в регионах, и мы бы хотели в сотрудничестве с Вами продвигать эту идею, потому что, как мне кажется, мы идём в одном направлении. Это позволит не просто заниматься антикризисной помощью сегодня, а готовить нас к миру. А мир — это такое активное строительство, и не просто строительство городов, а строительство и восстановление душ людей. Это, наверное, самое главное, потому что только здоровый человек может построить здоровое будущее. Спасибо за внимание, буду рада взаимодействию.

ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА
БЕСТАЛОВА

ЭКСПЕРТ ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО СОБОРА, ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК

«ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ» В КОНТЕКСТЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И БУДУЩЕГО РОССИИ/СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА.

Молчи, скрывайся и таи
И чувства и мечты свои
Пускай в душевной глубине
Встают и заходят оне
Безмолвно как звезды в ночи
Любуйся ими и молчи.
(Ф.Тютчев)

Как достичь мира после Победы? Почему трансформация смысла Победы в гибридных войнах неизбежна? Какую философию войны и мира готовы предложить учёные, эксперты, аналитики с учётом кардинального изменения военно политической реальности в 21 веке? Как аксиологическое измерение власти влияет на сохранение политической субъектности и суверенитета государства? Почему обладание властью не всегда приводит к «попаданию» в состав политической элиты? Что такое «знание власть»? Какие факторы обуславливают различные сценарии внутриэлитных отношений? Насколько учтены культурно исторические особенности формирования российской политической элиты в современности? Каков социальный портрет современной политической элиты? Какова роль интегративной идеологии в современных политических процессах и может ли русская национальная идея, вечная по содержанию и различная в своих исторических формах проявления, быть альтернативой политической идеологии? Остаётся ли в современном мире место для мечты, русской мечты, русской миссии и какова роль «русского молчания» на пути к мечте? В представленной статье будут даны ответы лишь на некоторые из обозначенных вопросов, постановка которых, тем не менее, важна в русле осмысления заявленной проблематики. Концепт мечты изначально возникает не в русской культурной среде, а в китайской, американской...В русской философской традиции речь всегда шла в большей мере о русской национальной идее. Национальная идея как русская мечта... Счастье быть приобщённым к великой миссии России, такое счастье безжалостно, его нельзя избежать, но это не предопределение, а свободный выбор русского, советского, российского человека. Осуществляя такой выбор, каждый из нас приближается к «знанию власти» и мечтает приблизить политические практики к общественному идеалу. Понятие «знание власть» было предметно проанализировано в работах М.Фуко, в которых предлагалось принципиально новое понимание власти, связанное не с приобретением/сохранением каких либо привилегий, а с совокупностью стратегических позиций. Критики работ Фуко особенно акцентировали внимание на обоснованном автором тезисе о том, что истина (знание) обусловлено породившим её режимом, что исключало существование относительно вечного «знания». Действительно, именно Фуко принадлежит понятие «режим правды», предполагающее, что в каждую эпоху создаётся определённое «знание», легитимизирующее политический режим и, конечно, режим заинтересованно поддерживает такой тип знания. Иное «знание власть» могло быть доступно только при смене политического режима, что было практически невозможным, легитимная борьба с существующим порядком «знания власти» исключалась, так как оно и поддерживало определённый уровень легитимности.Таким образом, одно из первых философских обоснований «знания власти» связано с его легитимизирующей функцией и временной ограниченностью (не синоним ущербности имеется ввиду политическое время). Смена политического режима была исключена, так как он и создавал, и поддерживал «знание власть», которое легитимизировало существующую власть. Пересмотр транслируемого «знания власти» становился возможным только в случае радикальных социальных перемен, когда изменение когнитивной парадигмы, частичное отрицание или пересмотр научного знания и «знания власти» совпадают с транзитом политической элиты. Проблема обретения нового «знания власти» в



> “КОНЦЕПТ МЕЧТЫ ИЗНАЧАЛЬНО ВОЗНИКАЕТ НЕ В РУССКОЙ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ, А В КИТАЙСКОЙ, АМЕРИКАНСКОЙ... В РУССКОЙ ТРАДИЦИИ РЕЧЬ ВСЕГДА ШЛА О РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕ... СЧАСТЬЕ БЫТЬ ПРИОБЩЁННЫМ К ВЕЛИКОЙ МИССИИ РОССИИ”

> “
>
> СУБЪЕКТНОСТЬ РОССИИ ЗАВИСИТ ОТ ТОГО, НАСКОЛЬКО НЕЗАВИСИМ НАРОД, НАСКОЛЬКО ОН ОЩУЩАЕТ СВОЮ ЦИВИЛИЗАЦИОННУЮ СВОБОДУ
>
> ”

21 веке не исключает такого понимания, но и не сводится к нему. Предлагаем рассмотреть феномен «знания власти» шире, тем более, что во многих научных исследованиях констатируется факт возникновения новых характеристик современной политической элиты. Насколько они «новые» и какова их взаимосвязь со «знанием властью»? На протяжении всей истории человечества шёл поиск универсального рецепта не просто эффективной власти, а силы могущества, не сводимой к властным амбициям, а связанной с гениальным предназначением властвующих над властвуемыми, с сакральным и символическим измерением феномена власти. История знает «сильных» и «слабых» правителей, сам факт обладания властью ещё не означает обретения её «секрета». Почему российская управленческая элита всегда обращалась к ресурсу «знания власти», даже когда ещё не было этого понятия, объясняющего сущность власти? Например в эпоху Ивана Грозного возникает « тайная Дума», которая кардинально влияет на окончательное решение царя, независимо от позиции Избранной Рады, Земского Собора и других институтов. Роль советников, особ, приближенных к царю, к генеральному секретарю, Президенту, «закулисные переговоры» определяли и определяют самобытность русской власти, связанную не только с латентными механизмами её реализации, но и с феноменом сакральности власти. «Режим правды», созданный в эпоху И.Грозного иногда осмысливается негативно в условиях современной политической реальности. «Режим правды» создается свой в каждую историческую эпоху, его изменение происходит в период роковых событий (войн, революций), можно констатировать, что сейчас возник социокультурный запрос на новый «режим правды». Насколько современная политическая элита сможет его учесть? Образ современной политической элиты изменился, что отчасти связано с утратой «знания власти» и это явление не только российское Учёные выделяют основные черты современной политической элиты как принципиально нового типа властной группы:

- моноцентричность
- неконкурентность
- приоритет персонифицированных отношений над институциональными
- ориентация на технологии управления общественным мнением (!)
- усиление экономических субэлит.

Среди выделенных характеристик особенно интересна четвёртая и вторая ориентация на технологии управления общественным мнением и неконкурентность. Последняя черта, очевидно, связана не с отсутствием политической конкуренции как таковой, а с её уничтожением как условия доминирования властной группы. Обозначать негативные последствия столь жёсткого дискурса в процессах формирования властных элит нет особой необходимости. Технологии управления общественным мнением в 21 веке практически не имеют пределов ни этических, ни правовых. Анализ региональных предвыборных кампаний последних лет фиксирует факты приведения к власти людей с изначально низким «индексом узнаваемости» (ниже 10%). Политические технологии вымести подлинную политику на периферию и свели её суть к экономике. Обрести власть может «любой», что безусловно отразилось не то лько на эффективности государственного управления, но и на восприятии образа современной политической элиты и характере взаимоотношений «общество власть». Однако, как уже было обозначено выше, обретение власти не гарантирует овладения «знанием властью», которое позволяет не только обладать «магической» властью над окружающими, но и опережать время. Способность политика «опережать» события может восприниматься современниками как недостаток по причине разного содержания прогнозируемого будущего, в том числе и негативного, но именно эта способность позволяет сохранять власть длительное время (при условии учёта прогноза) вопреки любым политическим условиям. Знание и чувствование будущего даёт возможность политику формулировать стратегии развития государства , в которых будет содержаться проблемное поле и новый вектор государственной политики. Какие прогностические сценарии будущего России и человечества актуальны в современности? Один из возможных прогнозов будущего дан нашим современником футурологом С.Переслегиным привожу его ниже в авторской интерпретации. Глобальный вызов коснется всех но не каждого. Сверхвызов коснется всех и каждого.

Локальные вызовы затронут политиков, экспертов, ученых, аналитиков. Кризис, считает Переслегин, начался не в 2020, а в 2018 году совещание в Санта фе (серьёзные люди, разведчики), на котором были заслушаны 6 докладов о будущем человечества и обозначены 4 возможных сценария:

1. Оптимистический сценарий (человечество справляется со всеми вызовами и угрозами)
2. Революционный сценарий (человечество осуществит технологический прорыв и ответ на глобальные вызовы)
3. Модель антропологического перехода (создание нового типа общественных отношений с колоссальным уровнем социального неравенства касты, биологические виды и др.).
4. Катастрофический сценарий.

90% участников считают первые два сценария маловероятными. 55% участников считают наиболее вероятным четвёртый вариант — катастрофический. 25% участников склонны к третьему варианту — модели антропологического перехода, если удастся избежать катастрофы. И западный — «фабрики мысли»(Британия, США), и российский прогнозы сходятся в одном — большая война начнется к 2030-му году, продлится около 20-30 лет и к 2060-му году возникнет «новый мир», что совпадёт с 6-й технологической войной. Различия в том, что для Запада кризис, который никто уже не отрицает, носит системный характер и в нем проигрывают слабейшие. В российском прогностическом сценарии — кризис фазовый, когда каждые 700 лет меняется тип производственных, социальных, политических отношений — и в нем проигрывают сильнейшие. Актуализируется угроза искусственного интеллекта (единственная реальная угроза, под вопросом сущность человека), когнитивной войны, которая идёт сейчас полным ходом, климатические, экологические и другие угрозы. У нас другой прогноз, но не считаться с данным прогнозом нельзя. Антропология государственного управления постепенно меняется в сторону формирования «цифровой элиты», у которой нет представления о социальной справедливости и социальной ответственности. Например, на недавнем форуме «Русская мечта» выступали молодые блоггеры, обозначившие роль нейросети в процессах постижения реальности и возникновение нового вида творчества — цель — в рамках проекта можно сэкономить 1 млн рублей и заработать 2 млн.рублей. «Знание» как ценность подменяется скоростью обработки информации и созданием текста на необходимую тему. Отношение к научному знанию и «знанию-власти» определяет не только интеллектуальный потенциал народа, но и научный суверенитет государства. Зарабатывать на текстах и «творить» текст (литературный, философский)— два разных часто несовместимых процесса. Субъектность России зависит от того, насколько независим народ, насколько он ощущает свою цивилизационную самобытность, свободу — «волю вольную» и готов её отстаивать. Возрождение культуры в условиях гибридных войн становится инструментом политической борьбы, в которой субъекты политики часто забывают и о народе, и о культуре, девальвируя саму идею возрождения и сохранения России. Таким обра-

зом, возвращаясь к характеристикам политической элиты, одна из её черт (ориентация на технологии управления общественным мнением) имеет жёсткие ограничения, которые задаются объективной реальностью, её игнорирование приводит к частичной утрате «знания-власти» теми, кто сделал приоритетную ставку на манипулятивные технологии. Более того, возникает новый тип реальности, когда события, которых не было в реальности, формируют новую политическую повестку (в том числе военную) и создают новый тип человека. В итоге, общество «беспокоится» о том, что особой угрозы не представляет и не имеет практически никакого представления о реальных угрозах. Какое время просуществует такое население (не народ), народ обычно бытийствует вопрос риторический. Если раньше, политическая борьба шла за идеи, экономическое превосходство, политический суверенитет, то сейчас происходит кардинальный слом привычной системы ценностей, связанный с выстраиванием новой модели государственного и политического управления, в которой важным является приобщение к цифровой реальности, технологические навыки вместо способности «мыслить» сложную реальность и находить способы решения самых острых и, казалось бы, «нерешаемых» проблем. Регламентация ценностей, которая активно происходит в нормативно правовой сфере, не оказывает серьёзного влияния на решение огромного количества проблем государственной политики России. Например, реализация Указа№809 Президента РФ представляется невозможной именно в части аксиологии, дост ижение основных смыслов документа полностью обусловлено человеческим фактором «кадры решают всё». Однако, усилия, которые направлены на поиск именно правовых механизмов реализации разного рода документов, их аксиологического содержания масштабны с точки зрения привлечения кадров и материальных затрат, но, к сожалению, бесперспективны. Ценности вне человека, вне народа не существуют, поэтому механизмы привнесения аксиологического содержания в сферу культуры, образования и иные виды человеческой деятельности никакого отношения к правовой сфере не имеют. Насколько реально сейчас реализуется цель народосбереже-

> “ОБЩЕСТВО «БЕСПОКОИТСЯ» О ТОМ, ЧТО ОСОБОЙ УГРОЗЫ НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ И НЕ ИМЕЕТ ПРАКТИЧЕСКИ НИКАКОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РЕАЛЬНЫХ УГРОЗАХ. КАКОЕ ВРЕМЯ ПРОСУЩЕСТВУЕТ ТАКОЕ НАСЕЛЕНИЕ?”

ния? Социальная политика в современной России сводится к адресной помощи многодетным семьям (5 6%) от общего количества семей. Двухдетные, однодетные, бездетные семьи остаются вне сферы социальной поддержки государства. Молодые семьи часто не могут позволить себе родить первого ребёнка по причине отсутствия жилья или стабильной работы. Тотальная подмена ценностей происходит и в сфере семейной политики, материальная мотивация рождаемости (материнский капитал, погашение ипотеки за рождение 5-го ребёнка и другие) никогда не была свойственна для российской модели семейных отношений, поэтому не даёт и не даст ожидаемого результата, а скорее приведет к вымещению коренного населения России народами, которые традиционно ориентированы на многодетность. Все эти вопросы находятся в сфере национальной безопасности России и требуют незамедлительных решений с точки зрения объективной реальности. Отдельного внимания требует сфера образования и культуры. Через образовательные и культурные практики в современной России запущены деструктивные сценарии распада страны, причем эти процессы связаны с активным формированием патриотизма, с борьбой против фальсификации исторической памяти и другими позитивными целями, но по факту происходит разрушение коллективной идентичности российского общества и единого культурно исторического пространства. Например, модуль «Основы российской государственности», модуль «Обучение Служением», «Разговоры о важном», «Уроки истины» и другие подобные проекты содержат серьёзные политические риски, которые пока никто не учитывает.

Формирование ценностей вне идеологии невозможно, а попытка «уравнять» цивилизационную теорию и идеологию абсурдны. Очевидно, что значимые ценности обусловлены политической идеологией, например, «справедливость» в рамках социализма и либерализма имеет совершенно различный смысл. Вне идеологии невозможна подготовка государственных служащих. Конституционный запрет на государственную идеологию не означает её отсутствия, государство не может развиваться вне идеологического дискурса. Интегративная идеология разработана, нет противоречия Конституции РФ, но для её реализации требуется иное «знание власть», которое может быть создано только новой политической элитой. В сферах подготовки государственных служащих акцент до сих пор делается на бизнес технологиях, на экономическом измерении государственного управления, на умении молодёжи «выстраивать карьеру», тогда как отсутствие идеологической подготовки, знаний отечест венных управленческих традиций и культуры управления, в целом отсутствие ориентации будущих управленцев на ценность «служения» подготовка будущей элиты невозможна. Такой перекос в содержании образовательного процесса неизбежно приведет к формированию «абстрактной» будущей политической элиты, с потребительским отношением к жизни, а люди, получившие административный ресурс будут не «служить» России, а выстраивать наиболее «удобный» дискурс, не обозначая долгосрочных стратегий развития страны. Иначе говоря , формирование лояльности к власти подменило формирование бескорыстного служения Родине.

На наш взгляд, для подготовки будущих управленцев необходимо включить в образовательный процесс следующие тематические направления:

- идеологическое обоснование современных политических процессов;
- интегративная идеология и современная политическая элита;
- аксиология власти и общественный идеал;
- российская модель государственного и политического управления;
- политические идеологии и национальная безопасность России и постсоветского пространства;
- возрождение Союзного государства в новом идеологическом измерении;
- моральные фреймы политических идеологий и многие другие.

Умение формулировать острые проблемы в сфере управления позволит приблизиться к их решению, тогда как их «замалчивание» создаст дополнительные риски в сфере общественной и национальной безопасности. Возвращаясь к обозначенному выше прогнозу, возможно ли ещё избежать «большой войны»? Да, возможно, при условии транзита власти в России и обозначении нового «знания власти», которое давно детально проработано научным, экспертным и аналитическим сообществом . Актуализация нового политического дискурса, интегративной идеологии идеологии с целью возрождения Союзного государства жизненная необходимость, от которой зависит сохранение самобытности, субъектности и суверенитета России и российской цивилизации.

МАКСИМ СТАНИСЛАВОВИЧ ХУДОЛЕЕВ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОЛОДЕЖНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «РУССКОЕ ОБЩЕСТВО МГУ»

О СМЕНЕ ВЕКТОРА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ЕГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ АСПЕКТЕ

История Великой Отечественной войны стала спасительным плотом российского общества в начале XXI века. В условиях официального запрета на идеологию она явилась выходом из трудного положения и выполнила задачу объединения страны. Специальная военная операция стала первой «отечественной» войной Российской Федерации, войной России за независимость от Запада. В этой связи после победы неизбежным будет являться факт замещения в массовой культуре Великой Отечественной войны Специальной военной операцией, как и Великая Отечественная война в свое время заместила Гражданскую войну в СССР. Россия, провозгласив себя государством-цивилизацией, располагает масштабным багажом историко-культурного наследия, которое должно быть использовано в полном объеме. Так, для нового положения России в мире может быть актуализировано наследие Екатерининской эпохи: продвижение России на Юг, громкие победы, экспансия и бурное развитие страны. Результатом корректировки программы патриотического воспитания в отношении ее историко-культурного аспекта должен стать гражданин, ощущающий себя носителем тысячелетней культуры и истории во всем комплексе ее проявлений и побед.



> “ПОСЛЕ ПОБЕДЫ НЕИЗБЕЖНЫМ БУДЕТ ЯВЛЯТЬСЯ ФАКТ ЗАМЕЩЕНИЯ В МАССОВОЙ КУЛЬТУРЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИЕЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ, КАК ОНА В СВОЕ ВРЕМЯ ЗАМЕСТИЛА ГРАЖДАНСКУЮ ВОЙНУ В СССР”

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПРЕСС-ОПРОСА ЭКСПЕРТОВ ФОРУМА

РОМАН КУЗНЕЦОВ

СОЦИОЛОГ, РУКОВОДИТЕЛЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «ДИСКУРС»

1 марта 2024 года на экспертном форуме «Будущее России: ответы на вызовы времени», организованном Общероссийским общественным движением «Русская мечта», был проведен экспресс-опрос по тематике форума.

В онлайн-опросе приняли участие 50 экспертов, которые ответили на 6 вопросов.

Около половины экспертов считают, что на консолидацию российского общества в наибольшей степени повлияли следующие факторы:

- проведение Специальной военной операции на Украине (СВО);
- деятельность патриотически настроенной части общества, лидеров;
- гражданская поддержка СВО, волонтерство.

Только 10% ответивших отметили важным фактором консолидации общества эмиграцию деструктивно настроенной части граждан. Такой низкий показатель может быть связан с позицией патриотического сообщества, где аргументы условно оппозиционных экспертов не являются значимыми, и их наличие, либо отсутствие не влияет ни на позицию экспертного сообщества, ни на формирование общественного мнения (рис.1).



РИС. 1 На Ваш взгляд, какие меры и процессы в наибольшей степени влияют на консолидацию российского общества?



РИС. 2 По вашему мнению, какие меры в большей степени способствуют росту рождаемости в стране?



По мнению экспертов, повышение доходов и просвещение в области укрепления семейных ценностей, повышение статуса многодетных семей, «мода на многодетность» в большей степени способствуют росту рождаемости в стране. Также экспертами был указан ряд факторов материального благополучия, как стимулы повышения рождаемости. Однако исследования в сфере демографии показывают, что в странах с высоким доходом населения идет активный процесс депопуляции автохтонного населения (рис.2).

Отвечая на вопрос о выборе перспективного социально-экономического уклада для России, эксперты упоминали модели с явным доминированием социальных, коллективных благ перед рыночной экономикой, выраженной в либеральном капитализме (рис.3).

Таким образом, у участников экспертного форума есть достаточно близкие представления о факторах консолидации российского общества и способах повышения рождаемости. В их ответах на вопросы анкеты присутствует общий вектор относительно перспективного социально - экономического уклада России.

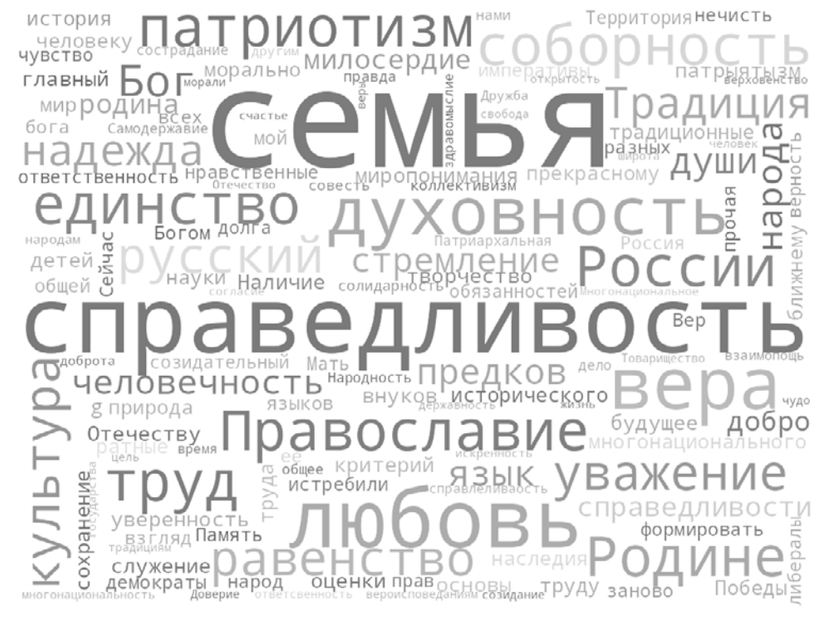
РИС. 3 Перспективный социально-экономический уклад России это: ...



В рамках исторического пути Вы представляете Россию, как...



ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА



РОССИЯ БУДУЩЕГО - ЭТО...



приложение

Меморандум

Всероссийского экспертного форума
ООД «Русская Мечта»

«БУДУЩЕЕ РОССИИ:

Ответы на вызовы времени»

ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ ПОДДЕРЖКИ И РЕАЛИЗАЦИИ
СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ИНИЦИАТИВ И ПРОЕКТОВ

РУССКАЯ МЕЧТА

Меморандум Всероссийского
экспертного форума ООД «Русская Мечта»
«БУДУЩЕЕ РОССИИ: ОТВЕТЫ НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ»

Москва, 1 марта 2024 г.

Общероссийское общественное движение «Русская Мечта», как и его экспертное сообщество, объединяет практических мечтателей, которые воплощают мечты в жизнь и социально значимые проекты в различных отраслях и регионах нашей Родины. Результаты их деятельности представлены в двух Атласах.

Участники экспертного Форума признают, что сегодня народ России показывает историческую волю в ответ на очередные вызовы своей жизни и будущему нашей великой страны.

У России есть будущее, которое строится в соответствии с вековыми мечтами поколений о лучшей жизни, справедливости и самостоятельности, сохранении и развитии личности, семьи, общества. Мы видим в будущем динамичную, растущую, материально и духовно богатую Россию во всех её регионах.

Важнейшими направлениями строительства будущего являются:

1) Демографический рост в России – наш безусловный приоритет, исполнение мечты о семье и бессмертии народа, высокой рождаемости, долголетии, возвращении соотечественников.

2) Цивилизационное мировоззрение России – это патриотические ценности и позиции в сферах образования, культуры, идеологии, соответствующие ее духу и истории.

3) Перспективный социально-экономический и технологический уклад России, ориентированный на высокооплачиваемую, интересную и квалифицированную работу всех граждан страны.

Необходима поддержка и укрепление существующей политической и государственной системы России во главе с Президентом В.В. Путиным, её народного хозяйства и оборонного комплекса, армии и флота, – гарантов сохранения и развития России.

Очередным свидетельством общей воли и сплочённости послужит всенародное участие граждан в выборах Президента. Голосование на предстоящих выборах – это участие народа в собственной судьбе, фактический референдум о поддержке решительного курса на суверенное развитие. Для молодёжи, впервые участвующей в выборах – это важный шаг к гражданской зрелости, признак самостоятельности и ответственности.

Особая миссия и ответственность лежит на экспертном сообществе – в выработке стратегии, планировании развития и правильном разъяснении текущих событий на фоне информационной войны и фальсификаций истории. Вы – эксперты в предлагаемых докладах, образах, идеях, концепциях –формируете образ желаемого будущего нашей страны, который должен обязательно воплотиться.

Предлагаем на выборах 15-17 марта поддержать кандидатуру Владимира Владимировича Путина – поддержать Россию!

Материалы Всероссийского
форума ООД «Русская Мечта»

БУДУЩЕЕ РОССИИ:

Ответы на вызовы времени

СБОРНИК

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ Сергея Баранова

СОСТАВИТЕЛЬ МАТЕРИАЛОВ Алексей Рядинский

ДИЗАЙН, ВЁРСТКА КНИГИ Виолетта Гунина

РЕДАКТОР ТЕКСТОВ Дмитрий Павленко

КООРДИНАТОРЫ Андрей Коваленко, Роман Максимов

ИДЕЯ ПРОЕКТА Александр Проханов

В оформлении использованы материалы авторов проектов

Возрастная категория: 0+

© 2024 Движение «Русская Мечта»

ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ ПОДДЕРЖКИ И РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ИНИЦИАТИВ И ПРОЕКТОВ «РУССКАЯ МЕЧТА»

ОГРН 1227700697223 от 27 октября 2022 г

Почта: info@rusmechta.ru

Тел.: +7 495 960-60-27, +7 968 068-05-51

Сайт: rusmechta.ru

Vk, Tg: @rusmechta_ru