



ПОЛЕВАЯ ТЕТРАДЬ СВО

ПОЛЕВАЯ  
ТЕТРАДЬ  
СВО

ISBN 9785907548732



9 785907 548732

**ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ИНИЦИАТИВ**

# **ПОЛЕВАЯ ТЕТРАДЬ СВО**

**издание серии «Русская мысль живет...»**

ООО «Форма»  
Симферополь  
2024

УДК 358.42  
ББК 74.200.522  
К60

**Коллектив авторов**  
**К60 Полевая тетрадь СВО.** — Симферополь, 2024. — 212 с. — *Издание серии «Русская мысль живет...»*

ISBN 978-5-907548-73-2

ББК 74.200.522

**Автор идеи и руководитель проекта:**

**Шевченко О. К.** — доктор философских наук, профессор Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, председатель Крымского отделения Российского философского общества

**Главный редактор и продюсер:**

**Габриелян О. А.** — доктор философских наук, профессор Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского

**Редакционный совет:**

**Аксенова Е. А.** — председатель Наблюдательного совета МОО «Русское Единство», член Бюро Президиума Всемирного Русского Народного Собора;

**Владыка Нестор (Доненко)** — архиерей Русской православной церкви, епископ Ялтинский, викарий Симферопольской и Крымской епархии;

**Мурадов Г. Л.** — директор Научно-образовательного Центра исследований проблем российской цивилизации в современном мире МГИМО; заместитель Председателя Совета министров Республики Крым — постоянный Представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации;

**Форманчук А. А.** — председатель общественной Палаты Республики Крым;

**Умрихина Т. В.** — кандидат философских наук, генеральный директор ГБУ РК «Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник».

**Редколлегия:**

**Габриелян О. А.** — главный редактор, доктор философских наук, профессор;

**Гарбузов Д. В.** — доктор философских наук;

**Шевченко О. К.** — доктор философских наук.

**Ответственный секретарь:**

**Зыщик Е. Б.** — кандидат философских наук, доцент Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского

**Рецензенты:**

**Кудашкин А. В.** — доктор юридических наук, профессор, действительный член Академии военных наук, заслуженный юрист РФ, Главный редактор журнала «Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение»;

**Ирхин А. А.** — доктор политических наук, профессор Севастопольского государственного университета.

**Корректор-редактор:**

**Никитина И. В.** — филолог, журналист, член Союза журналистов России.

**Корректор:**

**Куранова О. Б.**

**Техническая редакция, дизайн и верстка:**

**Бондякова Н. А.**

**Художник:**

**Даутова О. Г.** — кандидат педагогических наук, член Союза художников России.

**Проект поддержали:**

- Общественная палата Республики Крым
- Министерство культуры Республики Крым
- Межрегиональная общественная организация «Русское Единство»
- Крымская Академия Наук
- Крымское отделение Российского философского общества
- Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник

---

© Коллектив авторов, 2024  
© Институт социально-гуманитарных инициатив, 2024  
© ООО «Форма», 2024

ISBN 978-5-907548-73-2

**«Быть русским — это прежде всего ответственность по сбережению России, это больше, чем национальность. Россияне никому не позволят делить свою страну, она у нас одна».**

*Владимир Владимирович Путин —  
Президент Российской Федерации*

**«Россия — последний рубеж на пути антихриста».**

*Патриарх Кирилл*

**«СВО изменила не ситуацию в регионе,  
а чувства людей».**

*Сергей Валерьевич Аксёнов —  
Глава Республики Крым*

**«Сейчас наша Русская цивилизация остро  
нуждается в политическом единстве, ощущает  
свою роль авангарда противостояния Мировому  
Злу и реально является таким авангардом».**

*Владимир Андреевич Константинов —  
Председатель Государственного Совета  
Республики Крым*

**«Победа [в СВО] будет в том, что те ростки  
нацизма, ростки ненависти, которые все-таки  
объективно мы видим, а иногда и «деревья», а  
иногда и просто «заросли» кошмарные, они будут  
уничтожены. Вот это будет победа — будет унич-  
тожено зло в людях, зло в душах. И это общее  
дело — и России, и Украины».**

*Митрополит Симферопольский и Крымский Тихон*

## **МОЛИТВА ЗА РОССИЮ И ВОИНСТВО ЕЕ**

**Ты и ныне, Владыко Господи, услыши нас, молящихся Тебе: укрепи силою Твоею Родину нашу, умножи славу ея победами над супостаты: утверди всеильною десницею Твоею державу нашу, сохрани воинство ея, отыми от нас всяк глад и пагубу, и избави ны от огня и меча и нападения враг, и от всякаго восстания противнаго: Посли, Господи, невидимо десницу Твою, раби Твоя заступающую во всех: яко Твоя держава, царство и сила, от Тебе помощь все приемлем, на Тя уповаем, и Тебе славу возсылаем, Отцу и Сыну и Святому Духу, ныне и присно, и во веки веков. Аминь.**

# СВО — дело всеобщее

## ПРЕДИСЛОВИЕ

После начала отмены русской культуры на Западе, после серии терактов украинских спецслужб против русских журналистов, философов, писателей стало очевидно, что появился новый фронт СВО. Он проходит не через плавни Херсонщины, поля Запорожья или терриконы Донбасса. Нет. Он кровавой полосой разрезает сердца и умы людей, сокрушает души, волю, взрывает на мелкие клочки надежды и мечты. И украинский нацизм предпринимает колоссальные усилия, чтобы одержать победу в этом сегменте СВО — когнитивной войне. Причем не просто через создание определенных идей или смыслов, способных уничтожить идеи и смыслы Русского мира (хотя на это выделяются колоссальные средства, издаются неонацистские агитки, статьи, книги, активно используются новые СМИ — работа кипит более чем активно<sup>1</sup>), но и через физическую ликвидацию творцов русской идеи. Это вызов для всех тех, кто считает себя русскими философами, поэтами, художниками, учеными...

---

<sup>1</sup> Примером серьезности подхода наших врагов к дискредитации и деконструкции идеи русского мира служит сборник философских статей русских иноагентов, бежавших на Запад: «Перед лицом катастрофы: сб. статей. Берлин, 2023» (Книга по решению суда запрещена к распространению на территории Российской Федерации). Противник не боится слова «философия», он активно работает в этой области, обрушивая на читателя весь арсенал западных философских концепций, умело подменяя понятия, жонглируя терминами и на уровне жулика-виртуоза апеллируя к классике философского дискурса. Это требует ответа. Серьезного ответа. Увы!

И ответ не замедлил себя ждать. В 2023 году исключительно благодаря «инициативе снизу», усилиями самых разных людей: ученых, общественников, писателей... была запущена серия книг: «Русская мысль живет...». Первая книга посвящена трагической гибели Даши Дугиной<sup>2</sup>. В ней авторы попытались в самой разнообразной форме — от стихотворения до философского эссе, от рассказа до публицистического очерка — дать ответ на вопрос: «Что такое Русский мир в условиях СВО?».

В 2024 году вышла вторая книга серии — «Полевая тетрадь СВО». Ряд авторов сборника часто выезжают в места дислокации воинских частей, в полевые лагеря зоны СВО, в госпитали, работая по линии проекта «Агитбригада» (совместный проект Минобороны и российского общества «Знание»). В процессе неформальных бесед «в курилке» они часто сталкиваются с очень непростыми вопросами военнослужащих: «Россия напала на Украину — значит, мы агрессоры?», «Почему украинцы называют нас оккупантами, ведь мы братские народы?», «Зачем Западу нужна Украина и почему он не хочет отстать от России?», «ООН — это ненужная и бесполезная организация, так почему мы за нее цепляемся?». Эти и другие честные вопросы требуют откровенного разговора с ребятами, которые либо прошли СВО, либо, скорее всего, будут отправлены на огненную дугу от Херсона до Харькова. Но этот разговор важен и авторам книги, так как в процессе поиска ответов на острые вопросы они многое разъяснят себе самим.

Но умных, серьезных, изложенных просто и собранных под одной обложкой ответов, — почти нет в нашей инфор-

---

<sup>2</sup>«Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). — Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. — 164 с.

мационной среде. Так в кругу инициативной группы серии «Русская мысль живет»... появилась идея создать текст, который стал бы пособием для замполитов, «шпаргалкой» для администрации на территориях, которые недавно вошли в состав РФ, руководством для агитаторов, работающих в рамках спецпропаганды с военнослужащими ВСУ.

Немаловажно, оказалось также донести наши ответы и до запутавшихся, растерявшихся людей, подавленных грозным громом нового витка истории России и в страхе перед будущим прислушивающихся к пропаганде Запада: «Вам надо только сдаться, забыть о Русском мире, и все будет хорошо». Тех граждан, которых народ метко назвал «ждуны». Соответственно родилось и о многом говорящее название: «Полевая тетрадь СВО».

Большая часть авторов проекта — это преподаватели вузов, журналисты, блогеры, писатели и поэты. По своим профессиональным интересам они: философы, юристы-международники, политологи, эксперты, историки. Это москвичи, питерцы, симферопольцы, дончане, люди разных политических убеждений и религиозных взглядов, объединенные созданием такого творческого продукта, который внесет свой вклад в разрушение лжи и лицемерия идеологических поделок Западного мира.

Книга родилась без указания «сверху», вне полномасштабной помощи государственных органов, на чистом энтузиазме и вере в Россию. Ее цель — консолидация единомышленников на всех полях противостояния врагам России, формирование не столько единой идеологии, сколько общего мировоззрения людей Русского мира.

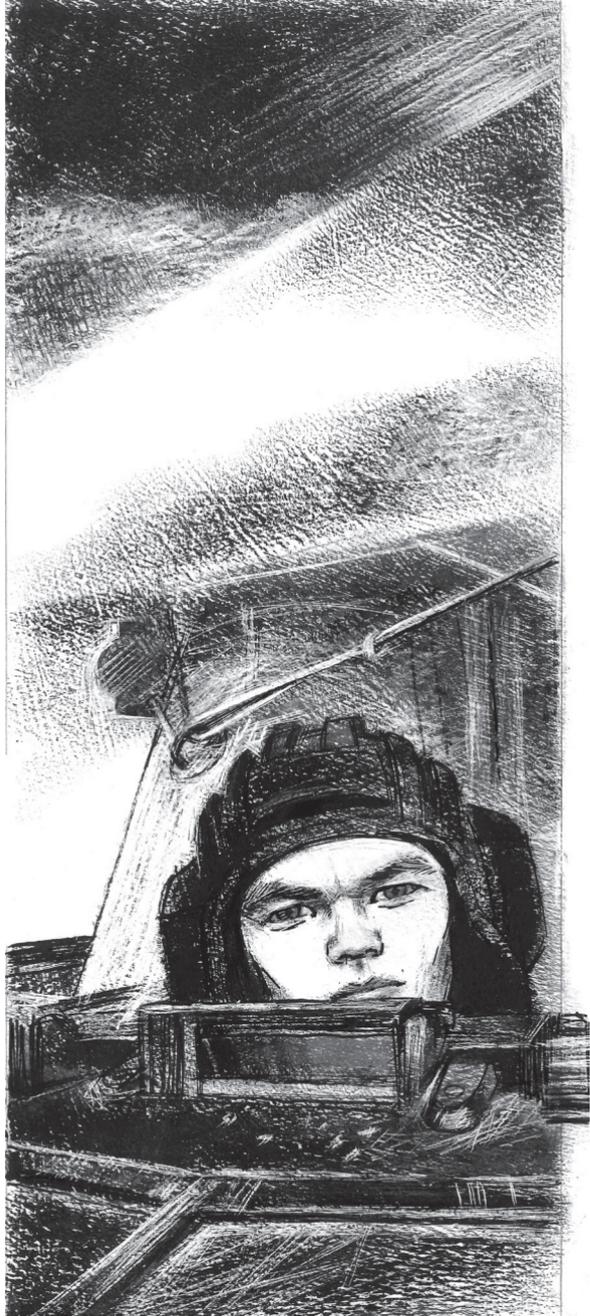
«Полевая тетрадь СВО» являет собой ответ самых широких слоев русской интеллигенции, большинство которых сугубо штатские люди, на те кровавые вызовы Русскому

миру, которые озвучил Запад посредством украинского нацизма.

Президент РФ заявил две цели СВО: «демилитаризация и денацификация». Первая из них решается военными средствами. Вторая — не может решиться без серьезной интеллектуальной работы гражданских специалистов. А начинать процессы денацификации нужно «еще вчера», прежде всего, четким определением того, что есть «Мы» и что есть «Они». Причем это может быть ответ юридический, а может быть и в сфере искусства или в области морали. Многообразие этих ответов собрано под одной обложкой и является нашим посильным вкладом в победу России!

***Шевченко Олег** — доктор философских наук,  
профессор Крымского федерального  
университета имени В.И. Вернадского,  
**Габриелян Олег** — доктор философских наук,  
профессор Крымского федерального  
университета имени В.И. Вернадского.*

# І. ВОЙНА



*«Война — жесточе нету слова,  
Война — печальней нету слова.  
Война — святее нету слова  
В тоске и славе этих лет».*

Александр Твардовский

### **«Сложность» мира и «простота» войны\***

Война упрощает мир, лишая его мнимой сложности. Мнимая сложность — эта та запутанность в системе высших ценностей, идей и принципов, которая возникает из-за дурной неопределенности и пошлой расхлябанности гедонистического сознания. Оно мечется по «стихиям мира», но не в поисках истины, а в поисках наслаждения и личного комфорта.

Мир действительно сложен, но не этой сложностью, характерной для либеральной гегемонии. Война, как «святая простота», отсекает лишнее, наносное, суемудрое, псевдоинтеллектуальное, оставляя суть. Эта суть тоже сложна, но она и страшна, поскольку требует жертвенной самоотдачи во имя служения высшему. Это служение должно, конечно, быть и в мирной жизни, но в ней оно всегда быстро кончается, уступая место разгулу самого низкого и гнусного. И тогда приходит война, меняя жизнь и стиль мысли.

Жизнь и творчество русского писателя Андрея Платонова — наглядный пример того, как происходит в нем это

---

\* Варава Владимир (Москва).

изменение. Его творчество довоенного периода — наиболее философичное из всех известных. С наступлением Великой Отечественной войны он уже говорит о назначении литературы военного времени, которая должна быть службой, вечной памятью о поколениях народа, сберегших мир от фашизма и уничтоживших врагов человеческого рода.

В рассказе «Размышления офицера» Платонов предельно четко формулирует вставшую в годы войны перед народом задачу: *«Я думаю над тем, как нужно еще лучше, во всенародном и всесолдатском измерении, превратить нашу общую мысль, нашу философию, владеющую исторической истиной, превратить в простое, доступное всем, страстное, святое чувство, подобно молитве, чтобы оно постоянно укрепляло сердце воина и подымало на врага его руку. Это великое, нужное нам оружие, которым мы еще не овладели, как следует им владеть, чтобы скорее сдвинуть противника с нашей земли».*

Здесь речь идет уже не только о литературных задачах, но о чем-то большем: о создании из философии — «святого чувства», молитвы, вдохновляющей и подвигающей на победу. Это не идеология, а какое-то духовное воззвание, в концентрированном, максимально простом и доступном для всех виде содержащее святости русского народа, его предельные истины и смыслы, способные одухотворить всех. И это, конечно, философская работа по созданию таких истин и смыслов, и Платонов это осуществил.

Платонов понял самое важное, самое сокровенное, как никто. Вот это «великое, нужное нам оружие», это «всенародное и всесолдатское измерение» нужно сейчас, как никогда. Именно над этим должны сейчас работать писатели, философы, творческие люди и вообще все.

**Методичка участника СВО**  
**интервью с ведущим российским специалистом**  
**по прогностике, военным историком**  
**Сергеем Переслегиным\***

**— Любой солдат ВСУ — нацист и военный преступник?**

— Ну, конечно, нет. Это даже обсуждать смешно. Военные преступники — это те люди, которые выполняют преступные приказы или, хуже того, отдают эти преступные приказы, являясь их акторами. Преступные приказы — это заведомое уничтожение мирного населения, прежде всего. Это расстрел военнопленных. Вообще, есть Нюрнбергский трибунал, там точно дано определение преступного приказа. Ясно, что не любой солдат ВСУ в этом сколько-нибудь повинен.

**— Денацификация — это деукраинизация?**

— Ни в коем случае! Ещё раз хотел бы повторить: для России создание сложной структуры на Украине, сложного мышления является частью её интересов в этой кампании. Поэтому деукраинизация никем не ставится в качестве задачи, да и непонятно, а в чём содержание этой задачи? Для Украины ситуация понятна. Сложная структура с простыми людьми, которые, по сути дела, были нужны для того, чтобы Украину передать Западу. Эти сложные структуры ими не управляются. России для дальнейшего существования в мире нужна сложность.

**— Демилитаризация — это уничтожение украинского государства?**

---

\*С разрешения С. Переслегина. Интервью провела Наталья Луковникова (Санкт-Петербург), аудиофайл расшифрован Екатериной Зыщик (Симферополь).

— А вот на этот вопрос я не могу ответить. Я бы выразился здесь по-другому. Когда война начиналась, а уж тем более до войны, после 2013 года, никто в мыслях не имел уничтожения украинского государства. Но с удовольствием процитирую В. Медведчука: «Россия первый раз предложила договориться, договориться не удалось, и Украина осталась без Крыма. Россия второй раз предложила договориться с Украиной. Договориться отказались. Украина осталась без Донбасса и Луганска. Россия в третий раз предложила договориться, уже после начала войны. Украина отказалась. Теперь Россия не рассматривает никакие предложения без Запорожья». Говорит: ну, после следующего отказа от переговоров — Одесса, Николаев, Херсон, Днепропетровск, потом — Киев. Если так Украина будет вести себя и дальше, она останется без государства и без территории. Поэтому я бы ответил так: Россия хотела бы демилитаризовать Украину, это правда. А вот уничтожение украинского государства, это, извините, украинская политика, не русская. Но Россия вынуждена этой политике следовать — а что ещё остается в этой ситуации делать? Ну, о братском народе я, в общем, уже сказал.

#### — **Что такое Русский мир?**

— Не знаю. В своё время я очень много занимался этим словосочетанием. В принципе, сугубо формально, Русский мир — это соотнесение между собой России и русских диаспор. Слово диаспора здесь очень неточное, но, тем не менее, мы его используем, потому что другого нет в других странах. На данный момент времени, по-моему, этот проект как политический не существует. А вот как проект социокультурный — он существует до сих пор. Если вам нужен прямой ответ на этот вопрос, Русский мир — это русский культурный и когнитивный код. И те люди в мире,

которые этому коду следуют, да, они в основном, в большинстве, говорят на русском языке. Потому что и культурные, и когнитивные коды — они же языкозависимые.

— **Какого будущего хочет Украина?**

— Извините, я отвечаю очень резко. Уже никакого. Но невозможно сделать столько ошибок и продолжать хотеть какого-то будущего. Сейчас у Украины осталась только одна надежда: что коллективный Запад через ядерную или какую-то другую войну приведёт к полному поражению России, к её распаду. Украине всё вернут, выплатят колоссальные контрибуции, ещё дадут Воронежскую область и какие-то ещё земли на прокорм. В ответ на прямой вопрос: а если этого не случится, что тогда? Ответ очень простой. Тогда катастрофа. Украина хочет невозможного будущего, а поэтому можно сказать, что будущего у неё нет. У неё есть прошлое. У неё есть народ, у которого, наверное, есть своё будущее, вероятно, особое и отличное от любого другого будущего, в том числе от русского. Но у украинского государства никакого будущего сейчас нет.

— **Украина не Россия?**

— Да, культурные коды России и Украины различаются. — Украина — это Антироссия? — Ну что вы! Россия же воюет по Лидделу Гарту. Сегодняшний противник завтра будет покупателем, а послезавтра — союзником. Да, в следующей войне, в большой войне 30-х годов, которая неизбежна, украинцы и русские, скорее всего, будут воевать на одной стороне. Но конкретно сейчас Украина является инструментом Запада против России. И в этом смысле, и только в этом, она Антироссия. Война закончится, и мы увидим, что у нас всё ещё очень много общего. И, кстати, при всей взаимной ненависти и обиде очень быстро возродятся и общие мероприятия, и общее сообщество.

— **Почему СВО, а не война?**

— С моей точки зрения, мы, безусловно, имеем дело с войной. Почему мы пользуемся этим названием? Ответ: для того, чтобы оставаться в правовом поле и иметь возможность для переговоров с той же Украиной напрямую, а не через посредников. Могла бы Россия не начинать СВО? Я ответил на этот вопрос. Почему Россия не ведет операцию так же, как Израиль в Секторе Газа? Потому что Россия — это не Израиль, а Сектор Газа и Украина — это очень разные вещи. В том числе и с точки зрения масштаба.

— **Что означает денацифицировать Украину?**

— Я ответил. Почему Россия так долго не может победить? Потому что мы воюем с братским народом. Потому что это гражданская, в значительной мере, война для обеих сторон. Потому что украинцы умеют воевать, могут воевать и даже при серьезных потерях их части не разваливаются. Потому что это сильный, достойный уважения противник.

— **Чего не хватает России для уверенности в будущем?**

— Если чего-то не хватает для уверенности в будущем — значит, нет будущего. И России сейчас не хватает победы. Да, она прекрасно понимает, что для неё, как и для Украины, это война выживания, война существования.

**О Победе — старой, новой, вечной**  
**интервью с кандидатом философских наук,**  
**старшим научным сотрудником научно-**  
**исследовательского отдела Донецкого Высшего**  
**общевоинского командного училища, старшим**  
**лейтенантом Андреем Коробовым-Латынцевым\***

**— Как-то раз ты назвал 9 мая 1945 года важнейшей датой человеческой истории.**

— Не буду давать свой календарь важных для человечества дат. В конце концов, центральными событиями всей истории являются рождение и воскресение Христа. Что же касается Второй мировой, то, как известно, это самая страшная война в истории человечества. Победу в ней, то есть нашу Победу, стремятся присвоить себе наши противники. Одержав над нами верх в холодной войне, которую я предпочитаю называть Третьей мировой, они принялись переписывать историю: вот уже главный фронт — не восточный, а западный; вот уже не Сталин и Россия воюют с Гитлером и нацизмом, а свободный Запад, мол, воюет с тоталитарными режимами, советским и нацистским; вот уже не советские воины Егоров и Кантария водружают знамя над нацистским логовом, а какие-нибудь капитан Америка и рядовой Человек-паук...

Им казалось, что война в истории закончилась и осталась лишь война за историю. Но нет. На наших глазах история взяла реванш. Условно говоря, русский философ Александр Панарин, критиковавший глобализм, победил аме-

---

\*Интервью провел Сергей Рязанов. Материал взят с интернет-ресурса газеты «Аргументы недели». Печатается с разрешения А. Коробова-Латынцева. <https://argumenti.ru/society/2024/05/897937>

риканского коллегу Френсиса Фукуяму, заявившего после начала перестройки в СССР о мировом торжестве западного либерализма и о «конце истории». Как видим, конец истории не наступил, она продолжается. Продолжаются и война в истории, и война за историю. В том числе, — за нашу Победу. У меня даже есть такая формула: все новые войны, которые ведёт Запад против России, он ведёт против нашей старой Победы.

— **В российском обществе всё популярнее становится православное представление о России как о Катехоне (по-гречески — «удерживающий»), то есть как о государстве, удерживающем мир от зла. Близка ли тебе эта концепция вообще и применительно к Великой Отечественной войне в частности?**

— Как христианин и великоросс, я эту концепцию принимаю и пользуюсь ею при интерпретации современных событий. Под современными я понимаю события нескольких прошедших десятилетий с момента окончания Третьей мировой — холодной войны. Именно последствия того нашего проигрыша определили всё, что теперь происходит и в нашей с тобой стране, и в мире.

Для христианина происходящее в мире имеет метафизический смысл. Война — тем более. Отец Сергей Булгаков в одной из своих поздних работ, где он рассуждает о войне, о том, как война вписана в Божественное творение, — прямо говорит, что война софийна, то есть тоже наделена неким высшим смыслом (под Софией в русской религиозной философии понимается премудрость Бога. — *Прим. «АН»*). И тем более софийна, то есть наделена высшим смыслом, победа в войне. А победа в самой страшной войне, какой до сих пор остаётся Вторая мировая, тем более наделена высшим смыслом. И в той великой войне Россия, или

СССР, исполнила роль Катехона — удержала мир от падения в настоящую бездну расчеловечивания.

Мы с товарищами, рэпером-военкором Акимом Апачевым и военкором-философом Глебом Эрвье, ввели термин «Открытый русский космос». Я думаю, он отражает суть того пространства, которое нам досталось в наследие, и того жизненного уклада, который на этом пространстве сложился. И думаю, что в Великой Отечественной войне победили не нация и не нации (в конце концов, это ведь западная терминология — «нация», «национальные государства» и т. д.), а победил Открытый русский космос. Россия. Империя. То есть дом народов, в котором все живут дружно, в гармонии.

Этот Открытый русский космос и сегодня противостоит постмодернистскому хаосу, который, как опухоль, разрастается на Украине. Именно поэтому все наши народы отправились в поход — не только русский, но и бурят, и тувин, и чеченец, и друг степей калмык. Православная концепция «Москва — Третий Рим», при всей моей любви к ней, едва ли им созвучна, как и концепция триединого русского народа. Они видят происходящее так: наступает зло, наступает хаос, и он грозит нашему дому народов, нашей России, нашей Евразии. И надобно её защитить. И они пошли защищать, чтобы и дальше жить в порядке, в гармонии, в Открытом русском космосе. Как ты понимаешь, решительно никакого противоречия с парадигмой Катехона здесь нет — даже наоборот, это она и есть, только с другого угла.

— Так уж случилось, что Пасха и Великая Победа стоят в календаре рядышком (к примеру, в этом году Пасха выпала на 5 мая, а в 1945-м — на 6 мая, то есть на дату начала нашей заключительной наступательной операции, получившей название Пражской).

— Публицист Ю. Воробьевский называет германский нацизм «путчем ветхих богов» — в том смысле, что это был неоязыческий натиск на христианскую цивилизацию, который провозгласил совесть химерой. Разделяешь ли ты такой взгляд?

— Этот взгляд уже не раз высказан разными людьми и очень верен. Германский национал-социализм проявлял интерес к разного рода оккультным вещам, отсюда же и нападки нацистов на христианство, отсюда же запрет Канта с его категорическим императивом, предписывающим всегда рассматривать человека как цель и никогда — как средство. Этот немецкий наци-романтизм, как казалось его adeptам, открывал горизонт к неведомому, и за это многие из них готовы были платить кровью — и не только своею. Когда целый народ ввергается в истерику, то на эти истеричные вопли откликаются те самые древние боги, а если по-русски — просто бесы. И начинают хороводить бедолаг. Дискурс украинства со всеми их неоязыческими вывертами — яркий тому пример. Какой там Перун? Натуральные бесы.

— **Что нового открывает для нас в Великой Отечественной войне и Великой Победе опыт войны нынешней?**

— Донбасская война изначально выстраивалась в дискурсе Великой Отечественной: неонацисты развязали войну против донбасских рабочих, отстаивающих те самые ценности, которые отстаивали их отцы и деды в 1941–1945 годах. Опыт нынешней войны показал нам всем то, о чём я сказал в самом начале нашей с тобой беседы: все новые войны против России — это войны против нашей старой Победы, которая нашим врагам поперёк горла. Поэтому они сносят памятники советским воинам-освободителям, ведут так называемые мемориальные войны, то есть войны

за память, активно переписывают историю, стремясь вычеркнуть русское советское имя из победных скрижалей. И ты прав, в этих новых войнах мы должны стремиться к новой победе, подтверждающей и отстаивающей правду Победы старой. Именно на эту Победу — старую, новую, вечную — мы должны все сейчас работать и соработничать друг другу.

— **А если поставить вопрос противоположным образом? Что проясняет для нас в нынешней войне опыт Великой Отечественной?**

— Опыт Великой Отечественной войны показывает: ради общей, главной, одной на всех Победы можно примириться с вчерашними оппонентами. Потому что Родина дороже, чем мой или твой личный взгляд на неё, и тем более дороже, чем различие во взглядах с другим, таким же любящим её патриотом, только смотрящим на неё под другим углом. Это как в стихотворении «казацкого Есенина» Николая Туроверова «Товарищу». Частично процитирую:

С тобой, мой враг, под кличку «товарищ»,  
Встречались мы, наверное, не раз.  
Меня Господь спасал среди пожаров,  
Да и тебя Господь не там ли спас?..  
Тогда с тобой мы что-то проглядели,  
Смотри, чтоб нам опять не проглядеть:  
Не для того ль мы оба уцелели,  
Чтоб вместе за отчизну умереть?

— **Лично для меня стало неожиданностью и даже откровением, что не только в локальных конфликтах, но и в большой войне нам снова пришлось воевать живыми людьми, то есть силой духа фронтовиков. А стало ли это неожиданностью для тебя?**

— Нет, не стало. Я с 2017 года в Донбассе, то есть, считай, на войне. И саму спецоперацию я встретил на боевом посту, как офицер Народной милиции ДНР, на окраинах Донецка. Иллюзий у меня не было. Мы ещё далеки от того, чтобы воевать роботами. Всё к тому идёт, но ведь мы понимаем, что с роботизацией войны всё не так-то просто. И дело здесь не только в техническом прогрессе, который должен нас избавить от войны, но в чём-то ещё, в чём-то более глубоком: человечеству будет не так-то просто расстаться со своей давней подругой войной. Пусть она сука и стерва, но всё-таки как же много о ней написано стихов и романов, как много с ней пройдено и пережито... В конце концов, вся наша земная история и есть история войн.

### **Заболело ружьё\***

Заболело ружьё  
И болит.  
Дуло, дуло моё  
Заболело.  
И кривит.  
И кривит.  
И кривит.

Заболело моё цевьё,  
Заболел мой пламегаситель.  
Я приклад обниму рукой.  
Застрелите ме ня.  
Застрелите!  
Застрелите мою дрожь,  
Застрелите уньные мысли.  
Застрелите в упор,

---

\*Савва-Ловгун Евгения (Москва).

В упор,  
И под сосенкой  
Схороните!

Зарядите в патрон прямоту,  
Зарядите в патрон ясность.  
Разнесите мою слепоту,  
Разнесите мою слабость!

Зарядите в патрон любовь  
И с размаху пальните в сердце!  
Пусть разгонится стылая кровь  
По немеющим моим чреслам!

Над распашкой кричит вороньё,  
А в бороздках цветут кашки.  
Просыпайся, мой бурый Бог!  
Просыпайся, мой косолапый!

Пусть сломалось моё ружьё,  
Пусть слетела с волос каска,  
Я приклад положу на плечо  
И патрон заряжу словами!

Пусть болеет моё цевьё,  
Пусть болеет пламегаситель!  
Я нажму спусковой крючок  
И сломаю предохранитель!

Косолапы мои слова,  
Косолапы, зато дюжи!  
Разбегайся, трусливый враг!  
Неуклюжий идёт,  
Неуклюжий!

## **Девятое Мая 1945 г.: что помним МЫ и что помнят ОНИ\***

Девятого Мая мы празднуем день Победы. Этот светлый для всех нас праздник пытались и пытаются превратить в его противоположность, а в идеальном для нашего врага случае, — просто забыть. Почему Победа в Великой Отечественной войне вызывала и вызывает такую звериную ненависть у противника?

Все очень просто: 22 июня 1941 года на землю «Большой России», которая тогда называлась Советский Союз, ступила нога не только немецкого солдата. Нет. Против нас наступала единая Европа, которую собрал под своими знамёнами лидер «Третьего Рейха».

На нас шли финны и итальянцы, румыны и венгры. В дивизиях СС были шведы, норвежцы, бельгийцы и албанцы. Даже французы приехали «отомстить за Бородино». Чехи и словаки делали для гитлеровцев оружие, французы шили форму, поляки и болгары давали вермахту продукты питания, чехи — уголь, румыны — нефть, американцы — деньги и технику. Враг рассчитывал на стопроцентный успех.

В начале войны нашей Родине пришлось очень тяжело. Многие испугались, немало нашлось и таких, кто в силу страха или ради выгоды добровольно пошёл служить врагу. Эти люди забыли, кто они, и стали фактически палачами своих соотечественников. Но для большей части нашего многонационального народа это нашествие стало объединяющим фактором. Уже к началу 1942 года, через полгода войны, когда после победы под Москвой мы начали освобождать первые города и села, все увидели, что несет для людей гитлеровская оккупация.

---

\*Макушин Александр (Серпухов).

В небольшом и тихом городе Калуга, который был оккупирован врагом с 12 октября по 30 декабря 1941 года, за 72 дня немцы убили более 500 человек. По семь женщин, детей и стариков в день. Иногда просто для остротки. Вот лицо «цивилизованного европейца». И Калуга не уникальна.

В Брянской области была деревня Хацунь. Осенью 1941 года территорию Брянской области полностью оккупировали фашисты. Сам Брянск сильно бомбили. Жители старались покинуть город. Укрывались в близлежащих селах и лесах. В Хацуни на тот момент находилось около 250 беженцев. 24 октября 1941 года группа советских солдат на территории деревни напала на фашистов, конвоировавших пленных. Трое немцев погибли. Наказать Хацунь гитлеровцы решили показательно. В 10 часов утра 25 октября три отряда карателей собрали всех, кто находился в деревне. Некоторых казнили с особой жестокостью. Остальных расстреляли, а деревню сожгли дотла. В Хацуньской трагедии погибло 318 человек, включая 60 малолетних детей в возрасте до 10 лет. Самой младшей девочке было всего 6 месяцев, ее проткнули штыком прямо в люльку. Детей фашисты расстреляли, чтобы не оставлять их предоставленными самим себе, говорится в немецких архивах. Вот что готовили нашим дедам и прадедам европейцы. Сейчас они это стараются забыть. Им «...смешно говорить о геноциде русских...», как сказал канцлер Германии Олаф Шольц.

Но в 1943 году мы остановили стальные кулаки вермахта под Белгородом и Курском. Перед этим была и победа под Москвой, и окружение врага в Сталинграде. Но была и трагедия 2-й Ударной, и отступление летом 1942 года. И приказ 227 — «Ни шагу назад!». В 1944 году освободили свою землю. Выйдя на границы своей Родины, начали громить врага в его логове.

Европейцы помнят, что они творили на нашей земле. Они боялись нашего справедливого возмездия. Истерика и звериный ужас был в их глазах в 1945 году. Тот же ужас они испытывают и сегодня при мысли о расплате. Но мы не они. Русский солдат, еще со времени суворовских «чудо-богатырей», понимает, чем воин отличается от карателя и убийцы.

Победив нацизм, Советский Союз не стал мстить тем народам, которые участвовали в войне против него. Наоборот, он помог восстановить разрушенные города и села, не дал умереть от голода. Мы не звери, мы — люди.

Вот эти мысли намерен Запад вытравить из нашей памяти. Как стерли их в головах европейцев, как их стирают в мозгах украинцев. Ведь украинцев уже не смущает то, что свастика теперь красуется на броне их танка или БМП, которым управляет внук или сын солдата, уничтожавшего немецкий нацизм во время Великой Отечественной войны.

Мы — потомки тех, кто сломил военную мощь «единой Европы» в 1945 году. Это помнят наши враги. Они боятся повторения 9 Мая. И их задача — превратить нас в «иванов, не помнящих родства». Они немало сделали для этого, надо это признать. Но все же у них не получилось. И я уверен, что не получится и впредь.

«Бессмертный полк» стал ответом народа на эти попытки. Нас многие обвиняют, что наши дети на День Победы одеты в форму Победы. Да, мы помним, от чего нас спасли своим ратным трудом наши предки. Наша страна живет благодаря их Победе. Мы все родились, потому что они — Победители.

Сейчас мы стоим против тех же стран и народов. Они снова хотят нас уничтожить. Теперь, правда, под другими знамёнами. Но суть от этого не меняется.

Мы — потомки победителей в той войне. И это хотят убрать, удалить из нашей памяти. Да, та война была тяжёлым испытанием, но мы победили. И победим сегодня. День Победы, для меня — это напоминание о том, кто мы. И кто наши враги. Враги жестокие и безжалостные. И они снова несут нам уничтожени е. Обстрелы наших городов сегодня ничем не отличаются от обстрелов городов во время Великой Отечественной войны — гибнут мирные люди. Зверства, которые творят украинские военные и нацисты из нацбатов по отношению к мирному населению и русским военнопленным, ничем не отличаются от зверств немецких нацистов, тех зверств, которые творили фашисты. Меняются методы, а не суть. Мы сейчас продолжаем ту войну, которую вели наши предки. И мы снова победим. И у нас будет два Дня Победы.

Мы — дети победителей и сами победители. Вот какие мысли связаны у меня с Днём Победы.

### **Ваня, Ваня, где твоя улыбка?\***

Ваня, Ваня, где твоя улыбка?  
Где же твой шуточный говорок?  
Нам с тобой вдоль скошенного тына,  
А за тыном через лесополк.

А за полком пыльная дорога,  
А потом, быть может, вертолёт,  
Нам с тобой осталось немного  
Ну же, улыбнись в ответ, Ванёк!

---

\*Савва-Ловгун Евгения (Москва).

Помнишь, Ваня, как траншеи рыли?  
Помнишь, к нам прибился рыжий кот?  
Он, как только свист кассет услышал,  
Вмиг метнулся пулею в окоп.

Помнишь, как собаке прилетело  
Прям по будке минноразрывным?  
Помнишь, мы её с тобой на дембель  
Отвезли подальше от войны?

Знаешь, у меня какая дочка?  
И коса — ну точно с твой кулак!  
Из меня бы вышел классный свёкор.  
Из тебя бы зять Иван-дурак.

Мы б такую свадьбу отыграли!  
Я б сварил отличный самогон,  
А жена — хлеба да каравай  
Напекла б на весь дивизион!

Ваня, Ваня, потерпи немного,  
Ваня, Ваня, ждёт нас вертолёт,  
Госпиталь, и пыльная дорога,  
И в окопе драный рыжий кот...

*20.06.2024 г.*

## Время героев. Кто они?\*

### *Предисловие. Вопросы*

В связи со специальной военной операцией России на Украине тема героизма вновь стала актуальной<sup>3</sup>.

Причины этого вполне понятны. Прежде всего, герои стали реальностью. Они появились в большом количестве, во всей своей стати и необратимо изменили наше общество.

Все, что происходит, все социальные игроки и деятели должны теперь семь раз подумать — как на это отреагируют герои. Это новая социальная группа, которая состоит из людей, которые осознают, кто они, знают свои силы и возможности и готовы поменять любой социальный расклад. Они готовы к любым трудностям и испытаниям, но требуют честного отношения. Они не собираются, как пел Высоцкий, разменивать «миллион по рублю», продавать душу за стеклянные бусы и красивые этикетки. С другой стороны, масштаб и глубина проблем, которые разверзлись перед нашим Отечеством, таковы, что их способны преодолеть только такие люди. Вызов на бой получен, и Мать-Россия собирает своих богатырей, мужчин и женщин. Говоря современным языком, формируется социальный запрос на героев.

Но кто они? Каково их происхождение? Почему часто героями становятся не те, от кого это ожидают? И, наобо-

---

\*Дмитрий Гарбузов (Симферополь).

<sup>3</sup>Двум фундаментальным исследованиям проблемы героизма мы обязаны материалом и идеями при написании данной работы: 1. Кэмпбелл Дж. Тысячеликий герой. – СПб.: Питер, 2018. – 352 с. 2. Таскаева А.В. Реализация героической парадигмы в национальной языковой картине мира. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук по специальности 10.02.19 – Теория языка. Челябинск. 2021.

рот, те, от кого ожидают, становятся «героями Верхнего Ларса», патриотами Израиля и подданными ее величества английской королевы? Откуда герои России берут свою силу и как связаны с другими людьми? Ответы на эти и другие вопросы получают мировоззренческую глубину и весомость, если посмотреть на них сквозь призму культурной истории героизма. Героический миф составляет ядро культуры и выражает глубины человеческого существования и отношения к миру.

### *История героизма*

Слово «герой» связано по происхождению с латинским «heros», что означало «защитник», «покровитель», и греческим «heros», имеющим значение «полубог», «подобный богу», «кумир», «божество». Первые герои появились в древней мифологии. Здесь они предстают как отдельный вид существ, отличных от людей и богов. В мифологическом представлении они были детьми богов и смертных женщин. В отличие от людей, они были наделены сверхчеловеческой физической силой и выносливостью. Но герои отличались и от богов — главным образом, тем, что были смертными. Таким образом, изначально герой — это мифологический персонаж, обладающий двойственной природой — человеческой и божественной, о чем говорит и само понимание героя как «полубога».

Первоначально в мифологических сказаниях героями представлялись воины, уничтожающие чудовищ и воюющие между собой. Однако позднее, помимо традиционных воинских доблестей, их стали наделять особой мудростью, музыкальным даром, другими талантами. В мифологических источниках с ними связаны такие значения, как мужество, бесстрашие, стойкость, готовность к самопожертво-

ванию, доблесть, храбрость, самоотверженность, смелость, восхищение, подражание, удивление, поклонение. Важно подчеркнуть, что эти значения неразрывно связаны с конкретным историческим временем и культурой народа. То есть герой, совершающий подвиг, олицетворяет некоторые определенные культурные ценности и в то же время формирует представления других людей о нормах, одобряемых данным обществом в данное время.

Таким образом, понятие «герой» появляется в античную эпоху, когда формируется культ героя как объекта поклонения и почитания. Из древнегреческой мифологии нам известны образы многих героев-полубогов, таких как: Антей, Ахиллес, Геракл, Дедал, Икар, Орфей, Парис, Персей, Прометей, Тесей, Ясон и другие. В античном представлении герой — исключительное существо, обладающее «божественной», сверхчеловеческой храбростью.

В средневековых эпических произведениях стран Западной Европы появляются такие образы героев, как непобедимый воин Беовульф, принц Зигфрид, граф Роланд, рыцарь Сид и т. д. Средневековый героический эпос соединяет языческие традиции с христианскими, тем самым формируя новый героический тип. Герой изображается рыцарем-защитником, героями начинают выступать не полубоги, а преимущественно короли, правители, аристократы.

В эпоху Возрождения формируется концепция «универсального человека», титана, искусного мастера в различных науках и ремеслах. «Титан» Возрождения — это уже не только мифологический герой, но и реальный человек, заслуживший своим творчеством, мастерством и славой историческое бессмертие среди потомков.

В культуре Нового времени в сознании людей главенствующее место приобретает познание, рационализм, дело-

вая предприимчивость. Героями эпохи Модерна становятся путешественники, ученые, первооткрыватели, мореплаватели, завоеватели: Марко Поло, Васко да Гама, Христофор Колумб, Леонардо да Винчи.

В современный период истории с формированием массовой культуры и общества потребления и бурной медиатизацией социальной жизни меняется и образ героя. В современном обществе героями становятся медийные личности: спортсмены, музыканты, шоумены. Отдельное место занимают искусственные, вымышленные герои, персонажи комиксов, фэнтези, аниме.

### *Русский герой*

Русская героическая культура также имеет длительную историю развития — от мифологических символов к идеологическим концепциям и историческим персонажам.

Первый период становления героев — мифологический. Описанные в текстах русских былин, легенд и песен «старшие» богатыри, древние герои русского былинного эпоса Микула Селянинович, Вольга Святославич, Святогор, и «младшие» богатыри — Илья Муромец, Алеша Попович, Добрыня Никитич, в образах которых отражался коллективный характер русского народа.

Второй период — религиозный. Он отмечен появлением религиозных героев. Русская православная церковь создала свой пантеон героев, представленных идеализированными образами монахов, правителей и военачальников, мучеников и святых. Александр Невский, Сергей Радонежский, Ксения Петербургская, Иоанн Кронштадский — такие герои.

Третий этап отечественной истории героев формируется в советское время. Появились обобщенные герои войны,

труда, науки и творчества. Имена Василия Чапаева, Алексея Стаханова, Валерия Чкалова и Юрия Гагарина стали символами достижений советских людей. Герои были нужны до и после Великой Отечественной войны. Их имена были известны всем, их образы культивировались, чтобы продемонстрировать возможность подвига для многих советских граждан.

Четвертый этап истории героев начинает формироваться в постсоветский период. Для него характерно дальнейшее развитие тенденции к идеологизации, а также вестернизации российской героической культуры. Как следствие процесса глобализации, свойственного массовой культуре, американское представление о сверхчеловеке было заимствовано русской культурой и языком, иллюстрируя американское влияние на русскую героическую систему ценностей в целом в период перехода от советского коллективизма к постсоветскому индивидуализму. Американский Супермен в его различных воплощениях стал героем российской массовой культуры. Эта *героическая* концепция была воплощена в рекламе, фильмах, мультфильмах, песнях, книгах, игрушках, одежде, образцах поведения.

***Не вызывает сомнения, что специальная военная операция, которую Российская Федерация проводит на Украине против глобального Запада, сформирует новый, пятый этап русской героической истории.***

### ***Возвращение русского героя***

В образе национального героя, как выдающейся личности, которую почитают и уважают, отражаются ценности, значимые для всех членов общества, всего народа. Совершив героический поступок либо прожив жизнь как подвиг, герой проявляет уникальные качества, не свойственные

большинству, — такие, как самопожертвование, мужество, бесстрашие и др.

Герой привлекает людей именно тем, что он проявляет то или иное, значимое для нас как представителей определенной нации и культуры качество, доведенное до максимума, в его высшей точке. Герой делает то, что другим недоступно. Люди объединяются вокруг героя, поскольку ощущают свою сопричастность с такого рода высшими проявлениями человеческой личности. В образе национального героя увековечивается то, что ценно для общества, выражается эталон личности, с которой представители данного общества хотят себя идентифицировать.

Ярче всего этот эталон выражен в былинном образе трех богатырей. Как отмечает В. Я. Пропп, «суровый и могучий Илья, выдержанный и культурный Добрыня, веселый и находчивый Алеша выражают героические черты русского народа. В них народ изобразил самого себя. При всем их отличии они объединены одним чувством, одним стремлением: они не знают более высокого служения, чем служение своей родине; за нее они всегда готовы отдать свою жизнь»<sup>4</sup>. Но они потому и герои, что их жизнь стоит очень дорого, и в этом мире нет никого, способного заплатить эту цену. ***Сила, порядок, творческая энергия делают русского героя непобедимым. Важно то, что русский герой принципиально не один. Он представляет не себя, а русский мир (общество), русскую землю (пространство), русскую историю (время), русскую мечту (идею будущего).***

Герой России представляется в сознании носителя русской культуры воплощением таких духовно-нравственных качеств, как милосердие, доброта, мудрость, верность, бес-

---

<sup>4</sup>Пропп, В. Я. Русский героический эпос / В. Я. Пропп. — СПб.: Азбука-Аттикус, 2021. — 832 с. С. 212.

корыстие, справедливость, скромность, честь, достоинство, благодарность, сила, смекалка, мужество, жертвенная любовь к людям и Отечеству, готовность пожертвовать ради него собственной жизнью, вера в Россию, в свой народ.

Образы героев являются неотъемлемыми элементами идеологических систем. При смене идеологии происходит разрушение образа героя. Такого рода процессы могут приводить к трансформации героя в антигероя и переворачиванию картины мира. Нечто подобное имело место в постсоветский период, когда происходила дегероизация истории России в целом, разрушавшая традиционные представления исторического сознания.

Эти процессы могли стать необратимыми, но историческая необходимость вернула в реальность русского героя, образ которого вновь станет ядром русской традиции и системы мировоззрения.

### ***Мифологическая анатомия героя***

Герой — это мужчина или женщина, которым удалось преодолеть свои личные и конкретные исторические ограничения и прийти к универсальным, присущим всему человечеству формам.

Образ героя — это извечный неиссякаемый источник непрерывного возрождения общества.

***Герой, как человек своего времени, смертен, но как человек вечный — совершенный, лишенный индивидуальных черт, универсальный, — возрождается к новой жизни.***

Путь героя мифа всегда ведет внутрь — в глубины, где ему предстоит борьба с темными силами и где к нему возвращаются древние силы, давно утерянные, забытые, необходимые для преобразования мира.



## *Путь Героя*

### *1. Избрание (начало пути). ZOV*

Герой слышит зов, необъяснимый призыв и начинает предчувствовать свою судьбу. Герой может по своей собственной воле отправиться в путь или же может быть заброшен, или отправлен в свое приключение какой-нибудь доброй или злой силой.

Если не откликнуться на зов, то приключение превратится в свою противоположность. Погрузившись в повседневные заботы и тяжкий труд, человек теряет способность к судьбоносным решительным действиям и сам становится жертвой, которой уже кто-то другой должен прийти на помощь. Большинство людей поступают так.

Для того, чтобы откликнуться на зов, человек должен преодолеть некий порог, магический предел, то есть необратимо изменить что-то в себе, отказаться от своей ограниченной личности.

Преодолев этот порог, герой как бы исчезает, пропадает в бездне. Переход порога — это разновидность самоуничтожения. Герой символически умирает, освобождаясь как от страха жизни, так и страха смерти. Далее герой, дабы родиться заново, отправляется внутрь своего собственного бытия.

Это исчезновение соответствует вхождению верующего в храм — там он вспоминает, кто он и что он, а именно: прах и пыль (Пс. 102:14). Внутренность храма, чрево кита или небесные обители за пределами мира — это мифологические образы одного и того же. Переход и возвращение героя демонстрирует, что по ту сторону противоречий повседневного мира остается нечто Несовершенное и Нетленное, а значит, нам, вслед за геро-

ем, нужно бояться только оказаться недостойными этого бытия.

Герой предоставляет свое бытие Богу, который через него реализует свой Промысел. Через героя происходит непрерывный акт творения, то есть таинство поддержания мира через вечное чудо обновления, которое оживляет собой все вокруг.

Герой мифа в конце своего приключения добывает средство для возрождения всего своего общества в целом. Подвиг героя освобождает поток жизни, то есть дает время для нового существования.

## ***2. Инициация (активация режима героя) и подвиг***

Инициация героя (обретение готовности к подвигу) в мифе раскрывается через отношение к Матери и Отцу. Мать выступает как воплощение женственности космоса, то есть матери-природы, породившей и питающей все живые существа. В мифе герой тем или иным образом получает поддержку Вселенской Матери и из маленького ребенка превращается в мужа, приобретая в качестве дара безмерную космическую силу.

Получив эту силу, он обнаруживает в себе творческое начало бытия, воплощаемое Отцом. Он должен родиться во второй раз: самому стать Отцом, обретая его силу. Для этого герой преступает пределы жизни, выходит за границы воплощенного мира Матери-природы и на краткий миг становится свидетелем источника света. Сын, который созрел достаточно, чтобы понять Отца, с терпением переносит изнурительные испытания; для него мир уже не место страдания, а восторг божественного творения. В качестве награды герой открывает в себе источник жизни, который составляет саму суть и тайну человека.

### *3. Возвращение героя к людям*

Когда герой завершил свои странствия, открыв источник силы, по законам мифа, он должен совершить полный круг и теперь выполнить еще одну миссию — доставить людям дар, который поможет возродить его общину, нацию, планету или десять тысяч миров. Для этого герой должен вновь преодолеть порог, который отделяет «мир горний» от мира повседневного.

Здесь он должен быть готов к тому, что самые добрые люди не в состоянии его понять, ибо его опыт невообразим для обычного человека. Тем не менее драгоценный дар, который он приносит с собой, возрождает терпящий катастрофу мир. Тайна героя, недоступная людям, заключается в том, что не существует раздвоения на божественный и повседневный человеческий миры. На самом деле существует один безграничный и великолепный мир, но нужно быть таким же совершенным, чтобы увидеть его великолепии.

Герой — это человек, который еще при жизни слышит и воплощает в себе зов бытия, который никем другим более не осознается.

Подвиг героя совпадает с просветлением, когда он обнаруживает и открывает дорогу к свету — по ту сторону нашего бренного существования.

Герой мифа защищает не то, что есть, но то, что будет, а дракон, который ему противостоит в мифе, защищает то, что существует здесь и сейчас: он цепко держится за прошлое и хранит его в настоящем. Герой, наоборот, не имеет прошлого. Пройдя через два порога бытия, он приходит как бы из ниоткуда, и его враг, дракон, использует это преимущество своего положения в своих целях. Привычность

прошлого против неясности будущего. Поэтому подвиг героя всегда сокрушает самую суть того, что происходит здесь и сейчас, и создает новое пространство и время.

Смерть героя является необходимым завершением дела всей его жизни. Бесспорно, герой не был бы героем, если бы смерть вызывала у него какой-либо страх. Первым условием героизма является примирение со смертью.

*Герой внутри нас.* Миф утверждает, что могущественный герой, наделенный сверхъестественными силами, способный одним пальцем поднять гору и впитать в себя устрашающие силы вселенной — это каждый из нас не наше физическое «Я», наше отражение в зеркале, а тот, кто живет внутри нас. Но нужно иметь мужество, чтобы согласиться с этим утверждением и принять этот вызов.

Это означает, что ***условием героизма в современном мире является обретение духовной опоры, чтобы люди, мужчины и женщины, могли достичь духовной зрелости.*** Без духовной трансцендентной основы подвиг героя невозможен. Соответственно, целью дракона, как вечного оппонента героя, является лишение людей этой духовной основы.

### ***Заключение***

***Итак, герой — это потенциально каждый человек. Это важно, поскольку заранее очень трудно сказать, кто станет героем, а кто нет.*** Но для того, чтобы в мир явился герой, должны пересечься несколько условий.

*Во-первых,* нужна необходимость, то есть ситуация, которая не может быть разрешена без жертвенного подвига.

*Во-вторых,* человек должен услышать зов, который призывает совершить поступок, являющийся неестественным

для нормального человеческого поведения, превышающий естественные возможности человека.

*В-третьих*, человек должен принять вызов. Для этого он должен обладать духовным основанием, которое делает возможным такого рода моральный выбор.

*В-четвертых*, он должен суметь выйти за границы своего физического «Я» и получить помощь извне (изнутри) своего бытия, поскольку человеческих сил недостаточно для совершения подвига.

Таковы герои, и таково их происхождение. Ни физическая сила, ни ум, ни социальное положение, ни моральные качества и ничто иное само по себе не является причиной героизма. Опыт героя уникален и составляет его личную тайну. Его нельзя передать другим, научить героизму. Герой — избранный; это, скорее, символ, требующий осмысления, чем пример, которому следует строго следовать и подражать. ***Народ, который способен рождать героев — непобедим.***

## Размышление о героизме\*

### 1

Маленький Санька,  
механик-водитель танка  
с ясным,  
незамутненным совестью взглядом,  
крепенький, ладный  
и ловкий, как ванька-встанька,  
глочет пепси,  
сидя со мною рядом.  
Разницы между делишками и делами

---

\*Грач Игорь (Нижний Новгород).

Санька не видит,  
живет нетрезво и бурно.  
На Санькином пузе —  
храм с пятью куполами;  
в тридцать четыре —  
совсем недурно.

В Санькином теле —  
кусочки вражеской стали.  
Саньке  
Неведомы «хорошо» и «плохо».  
Санька стрелял и в танке горел в Дебале  
с той же ухмылкой,  
что шурил водил на блоках.

Месяц-иуда,  
звезды, хищные твари,  
застят дорогу  
к спаленному украми дому...

Маленький Санька,  
мой боевой товарищ.  
Я за него  
глотку порву любому.

## 2

Ранец солдатских грехов  
повис за спиною,  
присыпанный тальком  
дерзости и отчаянья,  
полнясь от дня ко дню  
и от боя к бою  
и не имея тенденции  
к полегчанию.

Песни о наших победах  
будут пропеты  
теми,  
кто дал с войны в свое время дёру.  
А мы останемся  
В названиях школ и проспектов  
(кроме расстрелянных  
за буйство и мародёрку).

А песни будут!  
Звонкие, лживые песни!  
И мы их подтянем,  
осиянные мутным светом...  
... Маленький Санька устало глотает пепси,  
герой Донбасса, не знающий об этом...

### **А в Рязани и Казани\***

А в Рязани и Казани  
То ли дождик, то ли зной.  
Я к посадке подползаю,  
Рою пахоту спиной.  
Небо, как под Аустерлицем,  
Бесконечный отблеск дня.  
И пасёт стальная птица  
Беззащитного меня.  
Птичке плоти-крови надо,  
Низко, вижу на просвет.  
Я подмышкой сжал гранату,  
Не достанешь турникет.  
Ощушаю, жизнь уходит  
Из надорванной кисти.

---

\*Пеков Вадим (Москва).

И внезапный дикий холод.  
Больно! Господи! Прости!  
А в небесном коридоре  
Светел путь и явен Бог.  
Вот он я на мониторе,  
Ну, давай, кидай свой ВОГ!  
Крестным знаменем прикроюсь,  
Жалко, левою рукой.  
Нет закона, права кроме  
Смерти. Воля и покой.  
Дух бессмертен, тело в кашу.  
«Солнцепёк» сравнял между.  
Я теперь про долги наши  
Никому не расскажу.

### Аэрократия\*

Прислали фотографию с войны (вот я справа на фото, прилег). Война та же, что и сейчас, только 2014 год. (*«прилег и 2014 год — рифма!» — И. Н.*)

Отдыхаем перед наступлением. Потрясающая беспечность по меркам дня сегодняшнего. Но мы не чуяли опасности — небо не казалось нам чем-то страшным и угрожающим, оставалось безукоризненно чистым. Ведь никто не наблюдал за каждым нашим шагом.

Война оставалась почти горизонтальным явлением, и ей недоставало вертикальной ориентации. Небо не принадлежало ещё к топосу войны и было к ней почти равнодушно. Через воздушное пространство летели мины и снаряды, там расцветали облачка ПВО, но все это было преходящим. И только небо оставалось вечным в своей невозмутимости. По крайней мере, нам так казалось.

---

\*Беднарский Андрей (Москва).

Мир только нянчил тотальную аэрократию. Власть посредством воздуха была достоянием лишь закрытой касты летчиков и высоких чинов. Она ещё не спустилась в гущу простых солдат. Не стала всеобщей, тотальной. Для нас не существовало этого измерения, и нас это не беспокоило (мы даже не представляли, насколько мы были ограничены).

Сейчас же, будучи не включенным в войну за небо, боец чувствует постоянную нехватку. В его двухмерном мире радикально не хватает третьего измерения. Часто эта нехватка превращается в показное презрение к силам аэрокрации. Но презрение не лечит постоянную тревогу.

Воин должен иметь возможность, либо «проецировать силу, не проецируя уязвимость» (как метко формулируют западные теоретики) с помощью БПЛА, либо иметь возможность отключать вертикальность из уравнения для всех (средства контроля: РЭБ, РЭР), уравнивая шансы и возвращаясь к более классическому, героическому (почти гомеровскому) горизонтальному топосу.

Считать, что аэрократия — это волшебный ключ к любым задачам, будет ошибкой. Но игнорировать этот открытый ящик Пандоры, игнорировать новое измерение полемоса (войны) — будет ошибкой смертельной.

Аэрократия требует скорого и продуктивного осмысления.

### **Щит прибуем, если нужно, — достали!\***

Есть в истории русской державы  
Где исток, колыбель и восход,  
Подвиг доблести ратной и славы —  
В Цареград легендарный поход.

---

\*Зайцев Игорь (Нижний Новгород).



Лет минуло не мало, однако,  
Мы напомнить вам, видно, должны  
Доблесть ратную нашу и с лаву!  
Чьи наследники, чьи мы сыны!

Если враг никак не сдается  
И никак не имётся ему,  
Гром «Ура!» вдруг над ним разнесется  
Век от века, что слышен в Крыму!

Коль забыли Париж и Варшава,  
И Берлин быть былую забыл,  
То в аду станет мало им жара —  
Лягут вместо снесенных могил!

И отнюдь не ударом картечи  
Над Атлантикой тень пролетит!  
«Щииит!...» — прошепчет, теряя дар речи,  
Самоходный дебил — паразит.

Щит прибьем, если нужно, — достали!  
Не надейтесь, дыряв «Пэтриот».  
Приколотим! И быстро доставим  
На суд Божий, до ада ворот!

Так бывало! Не наша придумка.  
Так завещано предками нам:  
Булавой обучать недоумков  
И «сарматами» бить по рогам!

Истребить вы себя только в силах!  
И не дать вам ответ матерям!  
Тем, чьи дети в несчетных могилах  
По украинским сникли полям...

Бесконечная доблесть и слава  
Век от века, от деда к отцу —  
Нам завещана сила и право —  
Мир и Землю держать на весу!

И покуда Архангелов трубы  
Не сыграют последний отбой —  
За желанных! За нежных! За любых!  
За детей и родителей!  
В бой!!!

## II. РУССКИЙ МИР



*«Русская душа сгорает в пламенном  
искании правды, абсолютной,  
божественной правды и спасения  
для всего мира и всеобщего  
воскресения к новой жизни».*

Н. Бердяев

### **Что такое Русский мир? — мнение № 1\***

Это независимое от границ, гражданства и географии сообщество людей, которые чувствуют себя русскими, любят русскую культуру, ощущают духовную общность с русской землёй и гордятся тем, что они русские. То есть, как это говорил Александр Васильевич Суворов, они считают: «Мы — русские — какой восторг!»

### **Что такое Русский мир? — мнение № 2\*\***

Если совсем коротко, — то огромное поле смыслов и возможностей.

Буду говорить о том, что знаю лично.

Например, я лично работаю с московскими издательствами с 2006 года, пишу фантастику и военную прозу. Учусь в аспирантуре на философа, но при этом в 2014 году

---

\*Злотников Роман (Москва).

\*\*Савицкий Георгий (Макеевка).

был добровольцем в Донецке, а после отслужил в танковом батальоне ДНР, рядовой, имею военно-учетную специальность санинструктора.

Русский мир для меня, как и для каждого современно-го человека, гражданского и военного, — это цивилизация. Моя цивилизация, где я могу разговаривать на одном языке, зная, что меня поймут. Да, это не избавляет от разногласий, но дает шанс их преодолеть и выйти из конфликта мнений достойно.

Потому что мое личное достоинство складывается из достояния и достижений моего народа. Так уж исторически сложилось, что Донбасс исторически и в культурном отношении стал своеобразным «плавильным котлом наций». Сюда приезжали самые разные люди: русские, украинцы, азербайджанцы, немцы, евреи, англичане, бельгийцы, американцы, греки и многие другие. Неважно, на каком языке ты разговариваешь, неважно, какого цвета кожи или вероисповедания. Важно, что ты за человек, как работаешь, можешь ли ты поступиться личным ради общего дела. И русский язык вбирал в себя и другие языки с диалектами, и культура развивалась. Ведь если ты объединяешь что-то, то этого у тебя становится только больше.

А вот если отгораживаешься от других, то замыкаешься и духовно, культурно беднееешь.

Так вот, Русский мир — это то, что объединяет: культуру, общество, религию, языки, народы.

Но не все так просто.

Когда количество изменений подходит к какому-то, весьма условному пределу — возникает **НОВОЕ КАЧЕСТВО!** Такова логика диалектического развития.

Вот это новое и называется — Русский мир!

\*\*\*\*\*

Обратите внимание: на Россию стали оказывать давление страны Запада, именно когда она сформировала собственную идею! Когда смогла преодолеть внутренние противоречия и выстроить уже современную систему Государства и Общества, наладить социальный диалог. Сформулировать относительно четкую внутреннюю и внешнюю политику, осознать собственные интересы, на страже которых сейчас стоите вы — с оружием в руках. Военные, Росгвардия, полиция, спасатели МЧС России, русские врачи и гражданские специалисты, волонтеры.

\*\*\*\*\*

Россия — разобщенная, полная внутренних разногласий, с неясной внешней политикой — вот такой нас хотели видеть в условно либеральном западном сообществе. Нам старались навязать комплекс национальной неполноценности, используя наши внутренние противоречия, более того — усугубляя и углубляя их.

Обратите внимание, какой качественный «рывок в будущее» сделала Россия после прекращения крупномасштабных боевых действий на Северном Кавказе.

И вооруженная агрессия киевского режима против Донбасса и всего русскоязычного населения — это очередная попытка дестабилизировать ситуацию в нашей стране. Но мы уже научены горьким опытом... Еще во времена Первого Майдана, во времена Оранжевой революции 2004 года, когда украинский неонацизм только поднимал голову, я ездил в русский город Севастополь, — чтобы ощутить ту самую русскость, овеянную славой Нахимова и Ушакова, инженерным гением строите-

ля фортификаций генерала Тотлебена и бесшабашной храбростью уроженца Полтавской губернии — матроса Кошки. В этом городе-герое воевал в Великую Отечественную и мой дед — моряк и морской пехотинец Георгий Прокофьевич Дульский...

Приведу еще один пример. В 2003 году после зимней сессии я поехал в Санкт-Петербург — и там испытал разочарование и досаду. Почему я, русский из Донецка, в этом городе — иностранец? Уже не говорю о том, что и цены в рублях приходилось постоянно сравнивать с украинской гривной...

Так что Русский мир — это цивилизация, где мне комфортно. Хоть в Донецке, хоть в Москве, хоть в Питере, хоть в Воронеже или Ижевске... И это тоже важно.

\*\*\*\*\*

Но, говоря о Русском мире, стоит уяснить и ещё один очень важный момент, а именно, — цивилизационный. Ведь существует концепция Британского содружества, есть «американская мечта», величие Поднебесной Империи — Китая. Почему же не быть Русскому миру? Ведь Россия наряду с другими странами внесла огромный научный, культурный, гуманитарный вклад в развитие мировой цивилизации! Но именно это у нас и хотят отнять западные элиты, воспитанные в духе неоколониализма. Причина проста — народом с навязанным чувством национальной неполноценности очень легко манипулировать. Вот именно этому и препятствует национальная цивилизационная концепция Русского мира. Притом, что в рамках этой доктрины мы принимаем на равных другие такие же концепции. Мы воспринимаем общепринятые гуманитарные ценности как

западной, так и восточной цивилизаций — так и происходит культурный обмен.

При этом наши противники — отнюдь не представители другой цивилизации, а те, кто настаивает на собственной исключительности и унижает достижения Русского мира, пытаются вновь вернуться к идеологическим установкам времен холодной войны, демонизируя русских и обесценивая вклад нашей страны в общее развитие человеческой цивилизации. И мы вправе защищать нашу культуру, мировоззрение, отстаивать наш Русский мир.

**Русский мир как альтернатива новой  
колонизации со стороны США  
(интервью с военным экспертом, редактором  
информационно-аналитического журнала  
«Арсенал Отечества» Алексеем Леонковым)\***

— **Что бы вы сказали солдатам ВСУ, если бы имелась возможность общения с этой аудиторией?**

— С той аудиторией разговаривать достаточно сложно. Но постарался бы им объяснить, что они воюют не за то, и ничего не могут изменить. Их бросают в окопы, и они уже ничего не могут сделать — только если не повернут оружие против тех, кто их туда бросил. Это для украинских солдат единственный способ что-то изменить. Ведь та страна, которой они служат, доживает последние дни.

Что касается ситуации в самой украинской армии, то сейчас они могут сдерживать наступление армии России только за счет мобилизационного потенциала, который на Украине в сложившейся ситуации отнюдь не безграничен. И это уже с их стороны давно не вопрос мотивации.

— **С чем были связаны ошибки начального этапа СВО?**

— Ошибки начального этапа СВО были связаны, прежде всего, с политическими решениями, а не только с военными. Нужно понимать, что все [военные] операции начинают политики. Вначале идут именно политические решения. Армию готовили к тому, что процесс взятия под контроль территории Украины будет напоминать Крым 2.0.

Видимо, это был просчет, из-за которого выяснилось, что на самом деле это для нас ловушка, в которую мы долж-

---

\*Интервью провел: Георгий Савицкий (Макеевка).

ны были угодить и увязнуть, потерпеть ряд крупных поражений. И на фоне экономических санкций все это должно было привести к развалу России. Но подобного — по целому ряду причин — не произошло. В том числе, и потому, что высшее военно-политическое руководство умеет очень быстро извлекать уроки из неудач.

**— Сохраняется ли вероятность «Большой Европейской войны»?**

— Вероятность «Большой Европейской войны» существует — Европу уже довели до определенного края в плане принятия таких решений, но она начала сопротивляться подобному решению. Вот эти выборы в Европейский Союз, выборы, например, в национальное собрание Франции показывают, что в Старом свете остались еще здравомыслящие [политические] силы, которые не хотят умирать за чьи бы то ни было интересы. Хотя понятно — что за американские интересы. Но понятно и другое — что эти смерти отнюдь не способствуют сохранению суверенитета этих государств.

И сейчас эти силы начали просыпаться и, образно говоря, «нажали на тормоз». И, конечно же, проамериканские политики в ЕС прилагают все усилия, чтобы этот курс продолжить и толкать Европу к войне с Россией. Поэтому мы видим очередные провокационные заявления, в том числе, — бить по всей территории России тем оружием, которое поставляют западные союзники Украины, и т. д. То есть остаются в Европе силы, способные развязать масштабную войну.

**— Где, на ваш взгляд, остановятся русские войска по завершении СВО?**

— В идеале, русские войска — и хотелось бы в это верить — должны остановиться на западных границах

Украины — то есть со странами НАТО. Именно так должна завершиться СВО. Но существует такое понятие, как стратегические задачи.

Первая задача: создание сухопутного коридора с Крымом. Она выполнена.

Вторая задача: создание сухопутного коридора с Приднестровьем — она будет выполняться.

Третья задача: создание сухопутного коридора с выходом на Сербию.

При этом допускается, что какая-то часть территории [Украины] будет оставлена, как некий «заповедник».

Но это все пока что умозрительно, а самая главная цель заключается в создании зоны безопасности — чтобы территории России, в том числе и новым территориям, ничто не угрожало. Как это будет реализовано — путем занятия территории или путем создания некоей зоны на Украине, которая будет демилитаризована, — это уже как получится.

**— Можно ли считать вооруженную агрессию киевских властей против населения Донбасса геополитической проблемой?**

— Первоначально весь конфликт на Украине с 2014 года, когда был проведен государственный переворот, — он уже тогда был геополитическим. Его разыгрывали США. Сначала этот конфликт являлся управляемым, когда шли боевые действия в Донбассе, и Россия пыталась разрешить его дипломатическими и гуманитарными методами. Но с нарастающей эскалацией потребовались уже другие решения. Западные политики — и в первую очередь, США — намеревались расставить ловушку и втянуть Россию в «быстрый» вооруженный конфликт, считывая, что на фоне ужесточившихся санкций экономи-

ка нашего государства и его военная мощь не выдержат военного напряжения и «посыплутся». Однако Россия изменила планы настолько, что «посыпались» экономики и военная мощь тех [западных] стран, которые стояли за этим конфликтом, — я имею в виду Соединенные Штаты Америки и их партнеров по блоку НАТО. И, понятное дело, сейчас вопрос стоит таким образом, что СВО запустила целый ряд процессов, которые очень сильно ударили по безраздельной, как казалось, власти англосаксов во всем мире. И теперь они, «закусив удила», пытаются любой ценой развернуть этот конфликт в свою пользу, при этом ставя для себя задачу «окончательного решения русского вопроса». Я объясню, что это: тотальный геноцид всего русского населения.

Потому, что Россия, начав специальную военную операцию, бросила вызов «властителям мира», какими они себя считали. И они теперь должны, во что бы то ни стало, наказать Россию! Чтобы другим неповадно было. А лучше всего — уничтожить.

**— Является ли фактор ракетного вооружения одним из основополагающих факторов геополитического противостояния России и США?**

— Они не могут уничтожить нас ядерным оружием, поскольку за это время мы создали новый «ядерный щит». Обезоруживающий удар — суть этой стратегии заключается в том, что США атакуют первыми, а если Россия и посылает что-то в ответ, то американские средства ПВО-ПРО смогут перехватить одиночные ракеты. И Америка остается целой и невредимой.

Но Россия с появлением гиперзвуковых [ракетных] комплексов эту стратегию полностью разрушила. Теперь на любой обезоруживающий удар США сама Россия может

ответить межконтинентальными ракетами с боеголовками с управляемым гиперзвуком, которые перехватить даже в самой дальней перспективе не представляется возможным. Тогда США намеревались максимально ослабить нашу страну через череду военных конфликтов, чтобы «прокси-силы» привели к ее распаду. Но и эта американская стратегия в отношении России провалилась. Этот план тоже не срабатывает.

Но превентивный ядерный удар для США все еще остается в рамках их ядерной доктрины. Правда, планы по разработке новых баллистических ракет у них «сдвинулись вправо» — за 2035 год. Но у них есть ракеты средней дальности. Американцы хотят разместить их в Европе и в Азиатско-Тихоокеанском регионе и оснастить их ядерными боеголовками. Чтобы в очередной раз подставить своих союзников в этих ключевых для геополитики регионах планеты. Чтобы, пока мы или Китай разбираемся с этой глобальной проблемой, США смогли бы наверстать то упущенное время на разработку новых военных технологий и восстановить свое влияние в мире.

**— Может ли концепция «Русского мира» составить конкуренцию парадигме Западного мира? Насколько она важна в новых геополитических реалиях?**

— Русский мир, как идея и концепция, уже создает конкуренцию, например PaxBritannica или «американской мечте». Сейчас Россия, без преувеличения, является надеждой всего мира на позитивное и плодотворное международное сотрудничество. На то, что торговать, а не воевать, создавать перспективные проекты развития лучше, чем воевать! Возьмем те же самые международные инициативы «Росатома» по строительству атомных электростанций по всему миру. То есть мы — Россия — предлагаем нормаль-

ное развитие другим странам и при этом не требуем плату суверенитетом. Страны сами решают, как им дальше развиваться.

Сама идея многополярного мира, которая возникла в начале 2000-х годов с подписанием первых соглашений между РФ и КНР, оказалась довольно эффективной и живучей. В отличие от мира с одним гегемоном — США, где суверенитет других стран урезался в обмен на безопасность. Но на самом деле, это была политика новой колонизации, прикрытой модными демократическими лозунгами.

Россия и Китай предложили совершенно иную альтернативу — идеологию развития, и, конечно же, наша культура полностью входит в эти рамки.

### **Нужны ли России новые территории?\***

«Могущество России, — писал канцлер Германии Отто фон Бисмарк, — может быть подорвано только отделением от неё Украины... необходимо не только оторвать, но и противопоставить Украину России, стравить две части единого народа и наблюдать, как брат будет убивать брата...»

С XIX века многое изменилось. Условием могущества государства давно стала технологическая и научная мощь, чего в России в избытке, а не примитивные территориальные приобретения. Однако вторая часть цитаты о разделении единого народа более чем актуальна и сегодня.

Более того, во многом сейчас мы сталкиваемся с непониманием в самой России, с одной стороны, — почему необходимо вести боевые действия на территории Украины? С другой стороны, в самом российском обществе еще не до конца сформировано понимание того, что русские на территории Украины находятся сейчас под угрозой культурного, гуманитарного и физического геноцида.

\*Савицкий Георгий (Макеевка).

Даже более того, многие — и обычные жители, и даже облеченные властными полномочиями специалисты — не всегда осознают исконную *русскость* Донбасса, Херсона, Харьковской области — исторически сложившейся части *Слобожанщины*.

По роду журналистской деятельности мне довелось беседовать с заведующим кафедрой политологии одного из российских вузов. Происходило это в мае 2022 года. Так он, что называется, на голубом глазу говорил, что «главным достижением спецоперации является то, что мы ведем боевые действия не на своей территории, а в Харьковской области», — прямая цитата. То есть, русский политолог не воспринимает исконно русскую территорию Слобожанщины!

А ведь именно Харьков, основанный в 1654 году, стал одним из крупнейших российских промышленных, научных и культурных центров России. Его история — это летопись развития промышленной мощи страны. Впрочем, судите сами:

В 1765 году создана Слободская русская губерния с центром в городе Харьков.

В 1805 году основан Харьковский университет — крупнейшее учебное заведение юго-востока России.

В 1837 году в Харькове свыше 70 промышленных предприятий.

В 1869 году через Харьков проложена железная дорога. Она связала город сначала с Москвой, а затем — с Донбассом, Киевом и черноморскими портами.

В 1870–1890 годах здесь создаются крупнейшие металлургические и машиностроительные заводы. Чугунолитейный — ныне «Красный Октябрь», паровозостроительный — сейчас имени Малышева, завод сельскохозяйственных машин, в дальнейшем — «Серп и молот».

В Харькове в то время находилась штаб-квартира Съезда горнопромышленников юга России — одного из самых влиятельных обществ русского капитализма.

С 9 по 12 февраля 1917 года была провозглашена Донецко-Криворожская советская республика с центром в Харькове.

В 30-е годы именно харьковские физики ближе всего подошли к практической реализации расщепления атомного ядра.

В СССР — и до Великой Отечественной войны, и после нее — Харьков оставался третьим по величине промышленным и научным центром — после Москвы и Ленинграда. Уже в 1947 году, всего через два года после Победы, здесь работали 112 заводов и 28 учебных заведений. Теперь ответим вместе на вопрос: вправе ли мы отдавать то огромное богатство, которое создано десятками поколений русских людей, — украинским националистам?

Тем, кто хочет, исполняя волю своих заокеанских хозяев, поставить в Харькове американские радары и ракетные комплексы, разместить на аэродроме Чугуев американские тактические истребители. Использовать русский Харьков как плацдарм против России...

Сегодня решающим фактором в геополитике стало подлетное время баллистических и крылатых ракет. И наши геополитические противники из кожи вон лезут, чтобы сократить его до неприемлемого для национальной безопасности. И, пользуясь этим, навязывать свою волю высшему военно-политическому руководству нашей страны. Как это было в «либеральные» времена Ельцина.

Но у нашего общества уже имеется «прививка» от подобных действий.

Я не склонен демонизировать США, Британию, весь «коллективный Запад» в противостоянии с Россией. В конце концов, это то же самое, что обвинить двух боксеров в том, что они подрались на ринге.

Но вот именно нам нужно вести бой и не стесняться этого, учитывать все возможные обстоятельства, и более того — понимать, ради чего мы ввязались в драку!

Ведь не только история Харькова — это история могущества России. То же самое касается Донецка и Луганска — городов шахтеров, металлургов и ма-



шиностроителей. Николаев — город корабелов, где, в том числе построен единственный на сегодняшний день действующий авианесущий крейсер русского флота — «Адмирал Кузнецов». Второй такой корабль — «Варяг» — по недомыслию достался при разделе Черноморского флота украинской стороне и был продан по цене металлолома в Китай в качестве плавучего казино и развлекательного центра. Но китайцы его достроили и спустили на воду под названием «Ляонин».

Пятый президент Украины Петр Порошенко 23 октября 2014 года назвал Одессу «бандеровской» и заявил, что это лучший комплимент для города. «Можем ли мы с этим согласиться?» — спросите каждый самого себя. А что бы ответил киевлянин Михаил Булгаков, если бы у него спросили: «Киев — это русский город»?

А вот в Житомире 18 мая 2017 года надели украинскую вышиванку на бюст конструктора ракетно-космической техники С.П. Королева на центральной площади города, где он родился...

По-видимому, это все, на что способно нынешнее поколение украинцев в области ракетно-космических технологий.

Но ведь выдающийся гений Королева принадлежит всему Русскому миру, более того, — всему миру!

А Полтава и Полтавщина — родина Николая Гоголя и свидетельница выдающейся победы Петра Великого над шведами — русский ли это город?..

На одном из домов в этом городе, будем надеяться, до сих пор сохранилась мемориальная табличка о том, что там жил русский изобретатель первого в мире ранцевого парашюта Г. Е. Котельников. А в соседнем Кременчуге есть дом-музей выдающегося русского педагога А. С. Макаренко.

Но настоящий конфуз вышел с другим городом Полтавской области. Комсомольск был построен комсомольцами в 1961 году для рабочих Полтавского горно-обогатительного комбината по добыче и переработке крупнейшего месторождения железной руды. Что, в общем-то, логично. Но в 2016 году на мутной волне «дерусификации» Верховная Рада переименовала город Комсомольск в Горишние Плавни, по-русски — Верхние Плавни.

Сходная ситуация произошла и с «дерусификаторским» переименованием Днепропетровска. Заложенный как Екатеринослав — в честь русской императрицы Екатерины Великой, он назывался некоторое время и Новороссийском, и — собственно, Днепропетровском. В честь большевика Григория Петровского. То есть — как ни переименовывай, все равно город с русскими корнями! В итоге, украинские «дерусификаторы» все же переименовали его в Днепр.

По тому же принципу, шутки ради, многие тогда предлагали переименовать и Херсон...

А если совсем серьезно, то война идёт не только на поле боя, но и в умах людей. Ради этого Россия и проводит спецоперацию.

Чтобы мы все не считали, что Украина по отношению к России — некий «отрезанный ломоть», что русские не нуждаются в защите от угрозы геноцида со стороны радикальных украинских националистов и откровенных неонацистов. И что сами украинцы — это всего лишь «малороссы», не имеющие ни своего языка, ни культуры...

Вот киевская власть еще со времен Оранжевой революции президента Виктора Ющенко насаждала такие мысли, что Донбасс — это «отрезанный ломоть» для Украины, и живут там сплошь пророссийские «ватники» и «немые шахтеры». Чем в итоге все обернулось для Украины?

Так что будем все вместе рассчитывать на огромный и многогранный гуманитарный потенциал Русского мира, чтобы не повторять впредь таких исторических, политических и социокультурных ошибок. Россия сильна своими горизонтами познания!

### **Российский доброволец\***

Бронежилет, разгрузка, автомат,  
Шлагбаум, рация, тоска по дому...  
Опять солдат,  
как много лет назад.  
Должно быть, не умею по-другому.  
Мальчишка,  
не сумевший повзрослеть,  
укрытый сединой, как маскхалатом,  
я назовусь,  
коль выйдет уцелеть,  
героем  
и Империи солдатом...

*Донбасс. 2015*

### **1430 мсп\*\***

Военкомы в Зюзино и Митино  
Порядили-порешали: жить ли нам.  
Так уж вышло, встали в строй, какие есть,  
Все — пехота, средний возраст — сорок шесть.  
Интенсивно и немного безалаберно  
Покопались-постреляли под Алабино  
И ушли — за эшелонем эшелон —

---

\*Грач Игорь (Нижний Новгород).

\*\*Пеков Вадим (Москва).

Через степи в потемневший небосклон,  
Как в потолок.

Московский полк.

Зачиналось всё Филипповским постом:  
Верх от дронов перекрыли профлистом.  
Потянулись бесконечные траншеи,  
Ямы, схроны, лисьи норы, дыры, щели.  
Натаסקали в поле сотню тысяч мин  
И колючки размотали тыщу миль,  
Прозы жизни трафареты  
Ржавых строк.

Московский полк.

А Москва шумит, гудит, гуляет где-то,  
Всем пришло испепеляющее лето,  
Лёг пунктир сожженных вражеских колонн,  
Счёт потерь кровав за первых двадцать дён.  
Вдруг в Работино открылись врата в ад.  
Слева десанты, а справа брат «Ахмат».  
Бесконечный, беспредельный страшный срок.  
Московский полк.

Призовут под осень новую махру.  
Жертвы в жерло красной смерти на миру.  
Поднимая автоматы над собой,  
Поведут уже теперь привычный бой.  
Как когда-то, не в кино, а наяву  
Непокорная Москва спасет Москву.  
У Большого соберёмся, сколько есть,  
В орденах, в тоске, с шевронами про Честь.  
Пережить бы хоть ещё один бросок...  
Московский полк...

## **Почему Россия не может отказаться от своих культурных традиций?\***

Россия не отказывается не столько от каких-то своих, уникальных культурных традиций, сколько от культурных традиций Европы времён её расцвета. Мы сейчас и есть настоящая Европа. Её квинтэссенция. Сегодня мы — те самые европейцы, которые стойко отстаивают свою идентичность и раздвигают её границы. Хранят и преумножают Европу единства и разнообразия. Да, мы отличаемся от, скажем, тех же немцев, но точно так же, как немцы отличаются от итальянцев, а итальянцы — от финнов. И это замечательно!

Мы отстаиваем ценности той Европы, которая совершала кругосветные путешествия, покончила с рабством, обеспечивала избирательные права женщин, покорила морские глубины и воздушный океан, вышла в космос и научились работать с клеткой и ДНК. И миллионы людей в Европе, Америке, Африке, Австралии поддерживают нас и держат за нас кулаки. А самые смелые — переселяются в Россию. Ещё тридцать лет назад неммыслимо было представить, что люди побегут в Россию не только с Украины, из Казахстана или Киргизии с Таджикистаном, но ещё и из Германии, Австрии, Австралии, США. Сейчас это наблюдается.

### **Ответ схимника\*\***

— О чём молитву ты творишь? —  
Ответь, смиренный отче! —  
Слова клинком пронзили тишь...  
Был схимник агнца кротче:

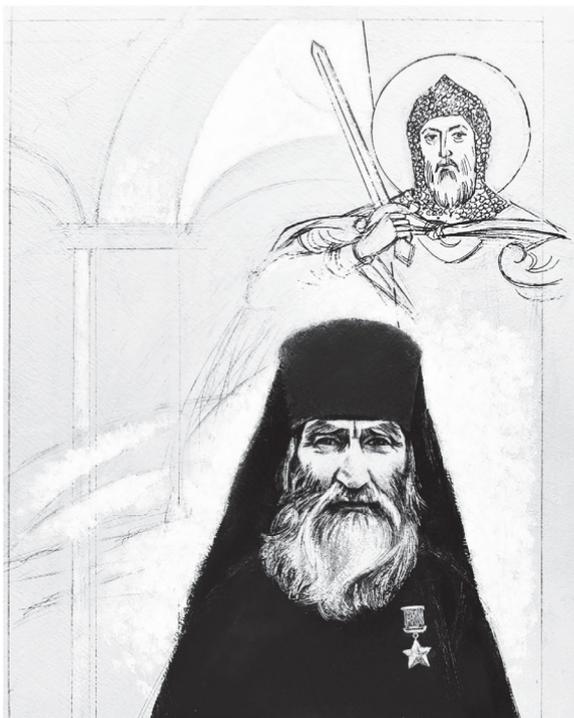
---

\*Злотников Роман (Москва).

\*\*Столяров Олег (Москва).

— Молюсь за тех и за других, —  
Как говорил Волошин...  
Не сплю, молюсь без выходов —  
Расколот мир, всполошен...

«Ты с теми, с этими? — кричат. —  
Ответь, ответь скорее! —  
Планету обращая в ад, —  
За чью, — скажи, — идею?...»



«Молюсь за Родину свою, —  
Смиренно я отвечу. —  
Даруй Победу ей в бою,  
Она осилит сечу!..

Она несёт и мир, и свет.  
Она несёт спасенье...  
Другой альтернативы нет —  
Сияет день весенний...»

Промолвив это, схимник смолк,  
Молитву сотворяя...  
Духовный исполняет долг  
Молитва боевая...  
В безумной суете земной,  
За наши души бьётся  
С коварным, хитрым сатаной,  
Чтоб воссияло солнце!..

05.03.2022 г.

### **Чёрное шутовство — смерть для России\***

Феномен современной смеховой культуры, который давно перелился за пределы ограниченного по времени традиционного карнавала, захвативший пространства общественного бытия, ранее ему не доступного — это симптоматично.

Чёрная смеховая культура, идущая в упряжке глобализации, — это признак распада. Когда все смешно, и ничто не серьёзно. Смех банши, смех свиты Воланда, смех Смердякова, оскал Верки Сердючки. Лай из хтонических глубин.

Посмотрите на нашего врага: как колония Запада, он явно «прогрессивнее» нас в этом деле. Украина — это

---

\*Беднарский Андрей (Москва).

замогильная культура чёрного смеха, где на стыке пост-модернистической иронии и языческой карпатской хтони открываются двери в ад. Некрофильские пляски над погибшими (все эти пирожки из «сепаратистов», тортики из «русских младенцев», смакование гуро с поля боя, проклятия (прокльоны) как способ коммуникации).

Эта смеховая культура, с одной стороны, обвиняет в радикализме всех, кто признает реальность и онтологичность войны и смерти, настаивает на постоянном карнавальном веселье, а с другой — ржет над расчлененкой и упивается своим нигилизмом.

Чёрный смех, вся постыдная смеховая культура последних десятилетий пришла к нам с Запада (в том числе и с карпатских гор), но и проросла внутри нас, подхватив самое донное, самое безобразное и вынеся это на поверхность нашего внимания.

Надо по капельке выдавливать из себя чёрного шута.

### **Россия\***

«Прощай, немытая Россия...»,  
Прощай, бессилье прошлых лет.  
Неукротимая стихия —  
Кто остановит твой разбег?  
Вокруг неистовые орды  
Стремятся укротить порыв.  
Твои живительные воды  
Смывают смрадный их нарыв.  
Судьбу решать на поле брани,  
Свой крест опять за всех нести...  
Но ты под сенью Божьей длани —  
Другим помочь, себя спасти...

---

\*Габриелян Олег (Симферополь).

Способен снова русской ратью —  
В преодолении невзгод —  
Во всей красе и мощной стати  
Восстать глубинный твой народ.  
Не те мурзилки на экране,  
Не тот раскрашенный гламур,  
Не андрогины на диване  
В кругу отпетых светских дур.  
Рабочий люд в поселках квелых —  
Сквозь дремоту, угар и сны —  
По городам твоим и селам  
Встают на бой твои сыны.  
Для тех, в ком есть еще сомненья, —  
Мы защитим родную Мать!  
Бессильны ваши устремленья.  
«Умом Россию не понять»!

*23.12.2023 г.*

### **А кто такой русский?\***

В узком смысле — это представитель вполне определенной национальности. Но узкая форма не позволяет понять, при чем тут армянин или бурят. Ведь ни для кого не секрет, что многие со стороны называют русскими людей разных национальностей. Да и у нас самих такой подход широко распространен. Поэтому, я думаю, стоит зайти издалека — с легенды.

По одной из версий, слово «Русь» происходило от слова «родсман» через финно-угорскую форму «руотси», которым назывались викинги, когда приходили с миром. Дословно оно означало «гребец», в более широком смысле — «член команды». Здесь можно спорить, ибо существуют и другие версии. Однако мне видится очень правильной и

---

\*Ланцов Михаил (Москва).

нужной, в контексте заданного вопроса, именно эта версия.

Почему?

Потому что по легенде изначально так называли людей под рукой князя из Рюриковичей. Тех, кто являлся частью его команды. Позже слово стало употребляться шире.

Давайте просто допустим уместность такого взгляда? И тогда на выходе мы получим формулу: русский — это член команды. Один из «гребцов» на нашем большом корабле под названием «Россия». И совершенно неважно, какой он национальности и расы. Главное, что разделяет ценности Русского мира. Живет по ним. Защищает их. Продвигает их.

### **Можно ли быть русским армянином, или бурятом? — мнение № 1\***

Очень сложный вопрос, на который, на самом деле, пропагандисты, наверное, ответят легко. Просто скажут: ну да, конечно, а как же иначе? А теоретикау ответить очень сложно. Это вопрос о том, что такое русский культурный код. Это культурный код державы или это культурный код империи? В чем разница? Культурный код державы есть один старший код, которому все следуют. Культурный код империи... Есть несколько кодов, которые сложным образом интегрируются между собой. Так вот: Россия с этим не определилась. Если Россия — держава, можно быть русским бурятом, русским армянином и кем угодно. Потому что есть интегрирующий русский код. И интегрирующий русский язык. Если Россия — сложная мозаичная империя,

\*Переслегин Сергей (Санкт-Петербург). Аудиофайл расшифрован Зыцкич Екатериной (Симферополь).

то там всё намного сложнее. В этой империи человек будет русским, армянином, бурятом. Но он ещё и будет частью совершенно другого целого. Советский Союз пытался построить это целое. Помните, у нас был такой термин? Новая общность — советский народ. Поэтому я отвечаю аккуратно. Сейчас можно. Возможно, в будущем будет другая идентичность. Для которой этот вопрос будет лишён интереса.

### **Можно ли быть русским армянином или бурятом? — мнение № 2\***

Несомненно. И этому есть вот такой исторический пример:

Однажды на придворном балу император Николай I спросил французского маркиза Астольфа де Кюстина, гостившего в ту пору в России:

— Маркиз, как вы думаете, много ли русских в этом зале?

— Все, кроме меня и иностранных послов, ваше величество!

— Вы ошибаетесь. Вот этот мой приближенный — поляк, вот немец. Вон стоят два генерала — они грузины. Этот придворный — татарин, вот финн, а там крещеный еврей.

— Тогда, где же русские? — спросил Кюстин.

— А вот все вместе они и есть русские...

### **О чем слова Путина: «братский народ»?\***

Россия, Украина и Белоруссия — части некогда единого народа, населявшего древнее государство, носившее имя — Русь. Разделение же на разные народы произошло потому,

---

\*Злотников Роман (Москва).

\*\*Злотников Роман (Москва).

что, воспользовавшись разгромом Руси Батыем, соседние страны смогли отторгнуть от единого древнерусского государства некоторые территории и включить в состав своих государств. Так, ядро того, что ныне именуется Украиной, на несколько сотен лет стало частью Польши, а Белоруссия — частью Литвы. Но даже и тогда, в названии народов сохранился корень «рус». До конца XIX века сами украинцы или «малороссами». Достаточно посмотреть на украиноязычную американскую газету «Свобода», издаваемую в США с 1893 года. На её сайте висит архив её номеров. И до 1914 года она имеет подзаголовки: «Часопись для руского народа въ Америце», «Органъ Руського Народного Союза въ Америци» и так далее. Первый номер, в котором появляется слово «украинский» — это номер от 15-го октября 1914 года. Белорусы же называют себя белорусами (то есть белыми русскими) до сих пор.

### Не русский\*

Не русский по жизни. Так зваться не вправе  
Ни по отцу своему, ни по маме.  
Меня не признают за цвет моей кожи,  
И по глазам не русский я тоже.  
Ни по рождению, ни по бумагам.  
По русскому полю и буеракам  
Не бегал я в детстве, по Волге не плавал.  
Ни слева не русский, а также ни справа.  
Не русские песни ребенком мне пели,  
Не бубенцы надо мною звенели.

---

\*Габриелян Олег (Симферополь).

Я русский по крови, что пролита ими  
Под Керчью и Вислой, родными моими.  
В той страшной войне и в нашей Победе,  
Что в «Марше славянки» звучит в трубной меди.  
Я русский по духу, я русский по Богу.  
Одну с ними выбрал по жизни дорогу.  
Я не из тех, что приняли моду,  
В любви признаваться другому народу.  
Народ свой не предаю, ему сейчас трудно.  
Но будет, наверное, правильно, мудро.  
Дружбой связать, как делали деды,  
Нас вместе во имя общей Победы!

*15.10.2023 г.*

### **Братство: иллюзия и реальность для России\***

Сейчас много говорится о братстве. И прежде всего, конечно, о братстве русского и украинского народов. Меньше о братстве русского и белорусского народов. Совсем чуть-чуть о братстве сербского и русского народов. Но вы не услышите речей (или они так тихи и малозаметны) о братстве русского и чувашского народов. О братстве белорусского и татарского народов. А почему? Быть может, потому что мы очень мало думаем о словах, которые произносим? И какое БУДУЩЕЕ мы строим, произнося обычные, казалось бы, всем хорошо понятные слова?

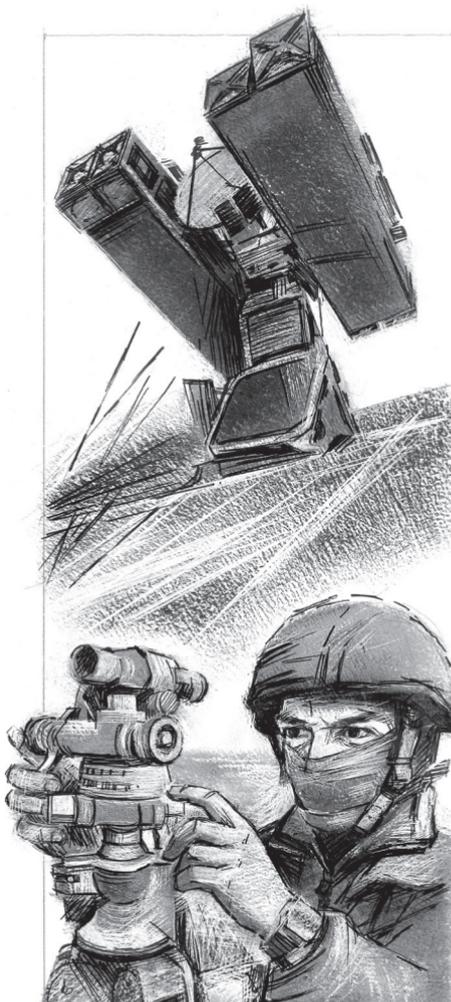
Вот, например, «братство». Что это такое? Эмоционально, чувственно братство в отношении народов мы понимаем как совместное поглощение ресурсов. Этим полны слова политиков: «Если ты братский народ, то отдай нам то-то и то-то подешевле...», «Если ты братский народ, то ты дол-

---

\*Шевченко Олег (Ялта–Евпатория).

жен для нас сделать то-то и то-то...». Но разве в этом смысл слова «братство»?

Братство — это добровольный союз равных. Равных в своей любви друг к другу, равных в том, что они не мыслят и не чувствуют жизнь друг без друга. Им реальность без брата скучна, пресна, сера и, в общем-то, совсем не радостна. Это не коммерция и не политическая игра. Это ощущение единства и ощущение счастья единения. Простой, но очень глубокий восторг от того, что тебя понимают, тебя любят и гордятся тобой. Но, повторюсь, все это является братством, только если есть взаимность. Без взаимности это уже не братство, а что-то другое.



На практике братство — это осознание, что дарить важнее, чем принимать, а любой дар брата — повод для гордости за того, кто способен дать, и жгучее желание совершить свой дар. Это ведь просто. Но простота начинается только тогда, когда поймешь основу и суть такой практики.

Братство не означает похожесть. Совсем нет. Как это дано в православной догматике в отношении Святой Троицы: «ЕДИНЫ, НО НЕСЛИЯННЫ!». Разнообразны по форме, но едины в чем-то главном, может, внешне и не видимом, но позволяющем говорить об их единении. Если совсем по-простому, то едины и в то же время отличны, как брат и сестра.

Россия всегда имела будущее только тогда, когда народы, в ней проживающие, и народы, на которые она смотрела с дружелюбием, воспринимались именно по принципу БРАТСТВА. Русские и сербы, русские и болгары, русские и украинцы, русские и монголы... счет идет на сотни отношений. При этом чеченец объединялся с эскимосом не напрямую, а посредством русского. Если русский — брат эскимосу и чеченцу, то уже чеченец и эскимос ну никак не были друг другу чужими. Это единственная реальность, которая делает Россию — Россией, а русских — русскими. Убедить, доказать, пояснить, разъяснить, продемонстрировать личным примером, теоретически аргументировать, создать художественные образы Братства — это то, что мог и делал русский народ. И когда он шел от Днепра к Тихому океану, и когда он двигался от Урала к Тянь-Шаню, и когда он от Волги дошел до Эльбы.

Но есть иллюзия коммерческого братства, братства личной выгоды, братства эгоистов или того хуже — братства насилия.

Наш успех в военной операции на Украине (именно НА, а не ПРОТИВ) должен быть именно успехом борьбы с иллюзией в восстановлении реальности. По сути, сейчас идет борьба ЗА Украину, РАДИ Украины. Борьба против отдельных политических сил, режима страха и террора, иллюзий чванливого нацизма об украинской исключительности, которая предполагает уничтожение любой инаковости.

Уверен: Украина, как пространство особой культуры, есть и будет, как будет украинский язык и литература, украинский юмор и украинская песня. Но также уверен, что они (а также блестящие украинские дипломаты, мужественные украинские бойцы) будут в братском единстве с русским народом.

Приведу ниже перечень великих украинцев, которые состоялись в своем величии только через братское единение с Русским миром:

✓ Александр Андреевич Безбородько — руководитель внешней политики Российской империи во времена Екатерины II;

✓ Григорий Саввич Сковорода — выдающийся философ и поэт восемнадцатого века;

✓ Петр Степанович Котляревский — гениальный полководец девятнадцатого века;

✓ Тарас Григорьевич Шевченко — гениальный художник и поэт девятнадцатого века;

✓ Иван Максимович Поддубный — великий борец.

Всех и не перечислишь. Можно было бы вспомнить писателя и тонкого философа Николая Васильевича Гоголя; одного из создателей Красной армии, маршала Семена Константиновича Тимошенко. Можно вспомнить тех, кто родился и вырос в Киеве или Харькове, был прекрасно

знаком с украинским языком и народной культурой. Были ли они украинцы? Вряд ли! Но состоялись бы они, если бы росли и воспитывались в другой этнической и культурной среде? Думаю, что тоже — вряд ли. Это: М. А. Булгаков — великий русский писатель; И. И. Сикорский — гениальный конструктор самолетов, вертолетов и... философ. Список можно было бы продолжать.

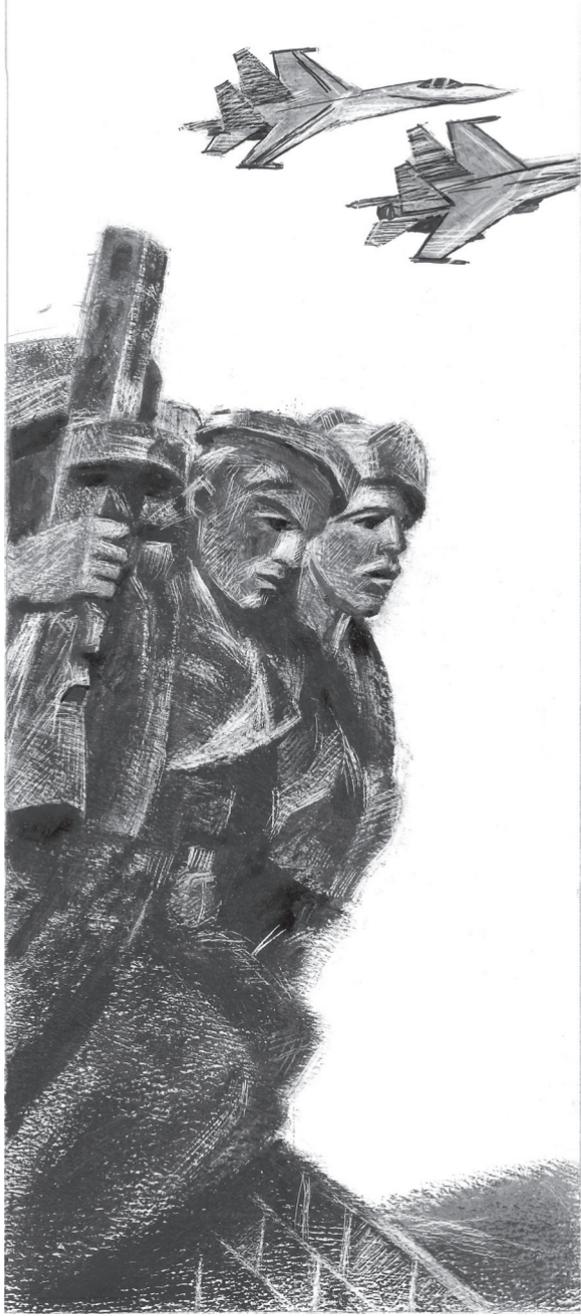
Убежден в одном: вне украинско-русского братства Украина потеряет себя и исчезнет с лица земли, а Россия истечет кровью, потратив все силы не на будущее, а на выживание в современности.

А уж если Россия откажется от истинной реальности братства как принципа своей политики, то очень может быть, что будущее перейдет к кому-то другому, но не к русскому народу, который в таком случае утратит то, что сделало его явлением мировой истории.

Но говорить о братстве с Украиной следует только после того, как будет уничтожен украинский неонацизм и его вооруженная мощь, а политические элиты Украины, создавшие новых нацистов, будут либо ликвидированы, либо изгнаны на Запад. **Сначала демилитаризация, потом денацификация... и только после этого реализация идеи братства.**

Военные усилия не могут быть направлены ТОЛЬКО на разгром вооруженных сил украинского государства, это лишь первый шаг в долгом пути. Вторым шагом выступает серьезная работа юристов, спецслужб, педагогов, философов по денацификации украинского народа. И третий шаг — все-народное, всероссийское созидание нового братского союза внутри Российской державы, братства, готового к очередному витку борьбы Русского мира против Запада.

### III. РОССИЯ И ЗАПАД



***«Попробуйте вразумить  
Западную Европу насчет России...  
не вразумите! У нее нет даже  
органа для понимания России».***

И. Аксаков

### **Мысли о 22 июня 1941–2024\***

Сегодня, 22 июня, многие будут писать и говорить про день памяти и скорби. Погибшие во время Великой Отечественной войны герои своей борьбой с врагом дали возможность нам родиться и жить. Это бесспорно и не подлежит сомнению. Но здесь и сейчас я хочу написать о другом. 22 июня 1941 года европейцы, которых объединила немецкая национал-социалистическая партия, шли даже не поработить нас. У них не стояла задача сделать нас рабами. Они шли нас убивать. Основной целью у них было полное уничтожение многонационального русского народа. И с 1991 года, как минимум, а если быть более точным, то сразу после появления «железного занавеса» и начала холодной войны Украину и другие республики бывшего СССР коллективный Запад стал готовить именно к этому бескомпромиссному уничтожению, поверив в возможность,

---

\*Макушин Александр (Серпухов).

и не без оснований, создания таких условий, при которых население бывших республик СССР станет уничтожать друг друга осознанно и добровольно.

И поэтому сегодня Украину постарались превратить в тот снаряд, который должен был всё-таки нас добить, убить, уничтожить. Что писали и говорили на Западе в 2020–2022 годах? «Россию нужно разделить на 20–25 государств». И потом путем пропаганды стравить между собой. «Русские убивают русских». В Вашингтоне и Лондоне казалось, что ещё чуть-чуть, и их мечта осуществится. Но в этот раз мы их опередили. Наш враг не украинцы, которых натравили на нас, наш враг — это коллективный европеец.

Мне многие возразят. Скажут, что я не понимаю и не знаю Европу. Ведь они «гуманисты», там центр мировой цивилизации. Они желают нам добра и мира. Как я могу писать и говорить про них такое? Возможно. Не хочу втягиваться сейчас в подобную полемику.

Но Европа, историю которой я хорошо знаю не по мифам о ней, господа-товарищи, — это история завоеваний и колониальной эксплуатации. Это расизм и погромы, это грабежи и насилие. Красота и богатство Парижа и Лондона — из крови индусов, негров, китайцев. И цена за европейскую культуру — их жизни. Один из европейских правителей прошлого, двадцатого века, сказал: «Я не верю в равенство, я верю в иерархию». И я это понимаю — это иерархия людей, культур и народов. Отсюда — европейский расизм и отношение к нам, как к людям даже не второго, а третьего сорта. Ведь, по мнению европейца, русскому — а они всех нас, без различия цвета кожи и разреза глаз, называют *русскими* — нужен хозяин. Тот, кто будет его воспитывать — пардон, «цивилизовать», как они любят

говорить. Под маской соблюдения закона там совершенно другое. Это принцип «Своим всё — остальным закон». Это ритуал и приспособляемость к ритуалу. Но самое главное — это то, что европеец — хищник. Хищник, который безжалостно рвет слабых, но который готов поджечь уши и пресмыкаться перед сильным. Безропотно признавая этого сильного. И, конечно, как зверь, который любит кровь и мясо, он прекрасно умеет мимикрировать.

Сейчас многие говорят и пишут, что Европа ослабела, что европейцы не готовы к походу на Восток. Нас убеждают: «Да посмотрите на них! Там одни фрики и небинарные личности!» Но европеец, одев попугайский наряд ЛГБТ+, продолжает смотреть на нас желтым волчьим взглядом. А Вы продолжайте верить в то, что он стал слаб! Ага! Как же! Перед ударом «дикарей» — а они нас такими считают — надо обмануть. Практика в этом у них многовековая, и не только англичане так поступали. Им обидно, что они не смогли это сделать раньше, но сейчас им кажется это возможным. Но говорить они будут ласковые слова о мире и добрососедстве.

Нет! Коллективный Запад опять готовится нас убить. Снова. В очередной раз. Решить то, что там называют «русский вопрос». И на Западе пишут об этом открыто. Не стесняясь. В любых открытых источниках: прессе, литературе, публицистике, политических и экономических статьях и изданиях, научных и военных журналах и книгах. Этим пестрит Интернет.

Мы сейчас, как и наши предки утром 22 июня 1941 года, встали на пути такой же безжалостной силы. Только враг стал хитрее и подлее. Ему удалось части бывших наших сограждан внушить вражду и ненависть к нам. И они воюют против нас. Хорошо воюют, это надо признать. Но и мы

не хуже наших предков. Но мы должны понимать, что это надолго.

Отстояв своё право на жизнь в 1945 году, наши деды и прадеды дали возможность мирно жить нашим отцам и матерям, дали возможность нам родиться и получить образование. Теперь мы должны дать право на жизнь нашим детям и нашим внукам. Тут все просто. Наша победа нам его даст, поражение нас уничтожит. Физически. Тигр-людоед, раз попробовав человеческой крови, больше не охотится на других животных. Так и Запад: ему нужна та Россия, которая была в «святые 90-е», когда за пачку жвачки и джинсы можно было купить все. А страна, где есть сильная армия и народ, который уважает себя, — это враг. Которого надо уничтожить.

Поэтому, вспоминая 22 июня о погибших на той войне, мы должны помнить, что тогда врага не добились. И это аукнулось сегодня. Сегодня мы пожинаем эти плоды. Наша победа будет не быстрой, но она должна дать мир на десятилетия. Наша задача выбить зубы у хищника, который хочет нас убить. Да, после победы нам будут заискивающе глядеть в глаза, будут ласковыми и внимательными. Но мы должны помнить уроки 22 июня 1941 года. Мы должны быть сильными, и не забывать, кто такие европейцы.

### **Что такое 1991 год для НАС и для НИХ?\***

Для многих события 1991 года, когда советские люди впали в подобие группового сумасшествия, до сих пор кажутся какой-то загадкой. Они не понятны, и люди придумывают различные, иногда странные, объяснения этого события. Я был молодым человеком, когда они происходили, но некоторые вещи помню. И меня, как и многих, эти собы-

---

\*Макушин Александр (Серпухов)..

тия сперва ставили в тупик и заставляли думать, почему это случилось. Ниже мои мысли об этом.

Победив в Великой Отечественной войне, руководство Советского Союза помнило о тех страшных событиях. И создало могучую армию и прекрасную военную промышленность. Да, это делалось часто в ущерб автопрому и пошиву джинсов. Но не потому, что члены ЦК КПСС не хотели дать советским людям автомобиль в каждую семью и пять пар джинсов. Был простой выбор — либо защита страны, строительство новых заводов и производство новых образцов оружия, либо строительство автозаводов и швейных фабрик. Нам противостоял весь развитый западный мир, и экономика СССР была слабее экономики Запада.

Но враг был сильный. И с середины 60-х годов он понял, что надо не наносить удар, а сперва разложить советское общество изнутри. И тут нашим противникам повезло. У русской цивилизации есть одна особенность. Это её сила, но иногда это приводит к трагическим последствиям. Для того, чтобы понять, о чем я пишу, надо немного вспомнить историю.

В начале семнадцатого века Русское царство погрузилось в смуту. Династия Рюриковичей закончилась, Борис Годунов вызывал в народе и дворянстве только возмущение. Голод вызвал волнения в народе. Стали ходить слухи, что царевич Дмитрий жив и скрывается в Польше. Этим воспользовались в Польше и начали поход на Москву. В разгар войны Борис Годунов скончался, и армия немедленно изменила его преемнику, 16-летнему Фёдору Борисовичу, который был свергнут 1 июня, а 10 июня 1605 года убит вместе с матерью. Началась первая Русская Смута, которая кончилась только в 1612 году. И закончил её сам

народ, который встал под знамена Минина и Пожарского.

Второй раз Россия скатилась в подобную Смуту в 1917 году. Рушили Российскую империю не большевики. Свергли царя и издали «приказ № 1», который разрушил нашу армию, «лучшие люди», профессора и «борцы за народные права». Потом наступила кровавая вакханалия. «Закрывайте этажи, ночью будут грабежи» — так писали очевидцы о событиях лета и осени 17-го года. Октябрьская революция и приход к власти в России большевиков стали реакцией народа на этот крова-



вый бардак. Да, его «лечили» кровью. Гражданская война — это самый жестокий вид войны.

Почему же многонациональный Русский народ дважды сам сносил свою власть? Какие причины приводят к этим результатам? А может, это влияние неких злобных внешних сил? Каждый задаст себе эти вопросы. Задал их себе и я.

Мы, как цивилизация, как общность людей, которые живут по общим моральным правилам и законам, очень строго смотрим на тех, кому доверили власть над собой. У нас никогда не было господства. И если власть не справляется со своими задачами, мы её меняем. Часто в виде бунта или революции. Поэтому и написал классик о «русском бунте». Нашей власти всегда надо слушать и понимать свой народ. Иначе она перестает быть властью.

Так вот, к началу 70-х годов советское общество стало меняться. К власти — в первую очередь в республиках — пришло новое поколение партийных чиновников, для которых идеи коммунизма были лишь ширмой, инструментом для карьерного роста. Их основным желанием было превратить свои привилегии, которые они получали по должности, в наследственную власть. Но главным их желанием было превратить общенародную собственность в свою собственную. Но как это сделать? И тут совпали желания этих людей и наших врагов.

Брежнев старел, он уже не мог принимать необходимые решения. Дальше пошла «гонка на лафетах». Потом приход к власти молодого Михаила Горбачева. Он говорил правильные вещи, общался с народом. А люди понимали — страна идет не туда. И понеслось. В каждой газете и журнале, в каждой программе на телевидении стали говорить об «ужасах советской системы». Такой волне пропаганды было тяжело противостоять. Часть народа поверила в неё,

часть понимала, что надо многое менять. И пошел «парад суверенитетов». Общество решило провести изменения, и этим стремлением умело воспользовались и внешние, и внутренние враги.

Вот причины событий 1991 года. Итогом стал распад великой страны и конфликты в республиках. И сейчас, на землях Новороссии, мы устраняем последствия этих трагических событий. Но это показывает, что мы начали новый этап «собираения» нашей великой страны. Как и наши предки, мы снова строим большую страну. Да, процесс этот не быстрый. Но главное, что мы вынесли из событий 1991 года, — это осознание важности сохранения нашей Родины. Поэтому в 2000-х мы не позволили растащить уже Россию по частям, хотя подобные планы были, даже деньги «Уральской федерации» и «Сибирской республики» были напечатаны. Мы собрали нашу Родину, уничтожили террористов на Северном Кавказе. И собираем дальше тех, кто готов жить в нашей общей стране.

Вот такими я вижу события 1991 года, их причины и последствия. И те уроки, которые надо из них вынести.

### **Отношение к Западу\***

Сначала определим для себя, что Запад — это не одно из четырёх географических направлений, а сложное, комплексное образование, образ, который действует в массовом сознании, культуре, общественной жизни, политике. Эта исходная истина о Западе не родилась сейчас или в XX веке. Она существует на протяжении уже многих веков. Её можно найти в суждениях древнегреческих политиков, историков, писателей, философов. Всё это время, выступая в разных обликах, она была тем «мифом Запада», его

---

\*Лустенко Андрей (Луганск).

государств, идеологов, мыслителей, который все они поддерживали «для внутреннего использования». Миф Запада был одной из главных идей в самосознании самих же «людей Запада». И в то же время он был образом, в виде которого Запад представляли себе другие, «не-западные» люди. В том числе и наши предки. В том числе и мы сами.

О том, что Запад — это образ, в большей мере существующий в политических речах и программах, в интересах отдельных властно-финансовых групп, чем в жизни, говорит уже то, что западов-то на поверку оказывается много. Польша и Испания — это Запад очень разный, как в отношении собственного образа жизни, исторических традиций, народного духа, так и в отношениях с Россией. Кого принять на роль исходной точки интересов Запада: «владычицу морей» Англию, самого развитого европейского империалиста, или Италию, породившую на свет этот самый империализм в лице Римской империи? Правительства Европы в ответ на этот наш вопрос сослались бы на какие-то вымышленные общие интересы и единство. Но история Европы времён Гитлера показывает с предельной ясностью, какая это на деле фикция — их общие интересы, а тем более — их единство. Наконец, для самого Запада совершенно не ясно, кто же в нём всё-таки воплощает «самый западный» стиль жизни и отношений к реальности — Европа или США, давно вырвавшие у европейских государств господство в евро-американских отношениях.

Теперь о нас и нашем отношении к Западу. У русского народа никогда не было чувства вражды к народам Запада. В многочисленных войнах и агрессиях европейских стран против нас русский человек, — будь то мужчина, женщина или ребёнок, будь то воин или мирный человек был неизменно яростен, самоотвержен, жесток, но никогда не был

озлоблен, мстителен, фанатичен. Защищая свою землю, он сражался, не щадя себя, против немцев, поляков, французов, англичан, но не переносил свою ненависть на весь народ, а к поверженному врагу был, скорее, снисходительно-ироничен. Он никогда не недооценивал врага. Но никогда не уважал его — чувство, выражением которого обычно так бравируют европейцы. Ведь это враг пришёл незванным на мою землю — за что мне его уважать?

При этом враг-европеец неизменно оставался чужим. Миротлюбиво-благодушное, а иногда даже жалостливое отношение к побеждённому не перерастало в русской душе в сколько-нибудь глубокий интерес к его экзотическому образу — поведению, культуре, быту. Русский человек для этого всегда был слишком привязан к своему, родному, домашнему. Гоголевское «немец», сказанное о чёрте, является одним из самых метких и ёмких народных понятий, универсальной характеристикой всего чужеродного. Характерно, что варяги, занимавшие значительное место в истории древнерусских княжеств, практически не оставили следов в народной культуре — быте, языке, языческих представлениях. Мир древних русичей был настолько целен и самобытен, что, если бы не существовало неопровержимых свидетельств истории, как русских, так и скандинавских, можно было бы вообразить себе, что никаких варягов у нас и не было. Когда же вчерашний враг оказывался жертвой «судного дня», разгоревшегося на его родной земле, здесь он находил сочувствие, сострадание, домашнее тепло. Вспомним французов, что спасались от своей революции в конце XVIII – начале XIX века и обрели в России второй дом и вторую профессию — от гувернёров до полководцев и соратников государя.

В состав мифа о Западе входит идея о том, что там родилась и развивалась наука и культура, тот их состав и образ,

что в настоящее время имеет общепланетарное значение. В этой идее есть своя ложь и есть своя правда, и это следует учитывать во всяком рассуждении на эту тему. Ложь его в том, что наука развивалась и достигла феноменальных успехов в ареалах, никак не связанных в Европой, — в Древнем Египте, Междуречье, Индии, Китае, Центральной и Южной Америке. А культура вообще есть везде, где только существует сообщество людей, какие-либо, даже самые, на первый взгляд, примитивные, способы общения и передачи опыта от предков к потомкам. Правда его в том, что методы исследования физической реальности, формы понимания общественно-политической жизни, изучения, осмысления и самовыражения человека — все эти вещи преимущественно развились до сегодняшнего уровня трудами и жизнью учёных, философов, политиков, деятелей искусства, которые представляли западный мир. Данте и Галилей, Фарадей и Ньютон были детьми западного мира. Механика и астрофизика, генетика и психология были его порождениями. Не надо забывать только, что атомная бомба, концентрационный лагерь, палочка Коха и пулемёт Максима тоже были порождениями Запада. Так что трудно делать патроны и снаряды, не опираясь на опыт Запада. Точно так же, как и невозможно говорить о душе, личности, свободе и правах человека, писать стихи и картины, отгородившись от того, что сделали люди, вошедшие в традицию западной культуры, оставившие в ней поистине золотые страницы.

Но тут мы наталкиваемся на некоторое противоречие, вернее даже, на смещение акцентов, на удачно действующую попытку выдать одно за другое. Ведь одно дело — учитывать опыт Запада, гениальные идеи и методы, сработанные его мыслителями и практиками. И совсем другое — ставить интересы Запада и его ценности как безусловный

приоритет и неоспоримую истину. На протяжении всего российского опыта усвоения европейского наследия от начала XVIII века и по сегодняшний день мы делали это, слишком легко становясь на позицию Запада, его интеллектуалов, его политических группировок, его правительств, его промышленно-финансовых «центров силы». Кто-то по житейской наивности и безбашенному энтузиазму, кто-то — рассчитывая на преференции и льготы, кто-то — за вполне фиксированную и заранее оговоренную плату. На протяжении всего этого времени наше общество является большим абберацией евроцентризма, искривлением взгляда на жизнь, когда в центре нравственной позиции, политических интересов, оценок становится Запад. Когда мы глазами Запада смотрим на себя, на свои интересы, на свои преимущества и недостатки. Все эти века проходили для нас так, что в той или иной области жизни общества неизменно выплывал вопрос: «А что скажут ТАМ?», «Как на это посмотрят ТАМ?» Он задавался в отношении состояния умов или экономических процессов, он искажал изучение истории или вынуждал к непоправимым шагам в политике.

Отношение к Западу — одно из ключевых идейных и нравственных оснований, на которых ведётся специальная военная операция. Как и Великая Отечественная война, она направлена не против стран и народов, а против идеологии и политической силы. Против идеологии возрождения нацизма и против политической силы европейско-американского империализма. А империализм и нацизм — это ещё не весь Запад. Более того — это вообще НЕ Запад (как и НЕ Восток)! Чтоб убедиться в этом, достаточно было бы вообразить себе, что сказали бы, явись они в сегодняшний мир, люди, воплощавшие разум и совесть Запада — Гёте и Байрон, Томас Манн и Альберт Швейцер. Чтоб убедиться

в этом, достаточно было бы поговорить с простыми, нормальными европейцами. Спросить, нужна ли ему тотальная агрессия его страны против России, грозящая в любой день превратиться в ядерную войну, где победителей уже не будет. Не с психически больным и исковерканным психотропными веществами наёмником, а с нормальными, простыми, психически полноценными парижанами, берлинцами, лондонцами, нью-йоркцами.

Они скажут.

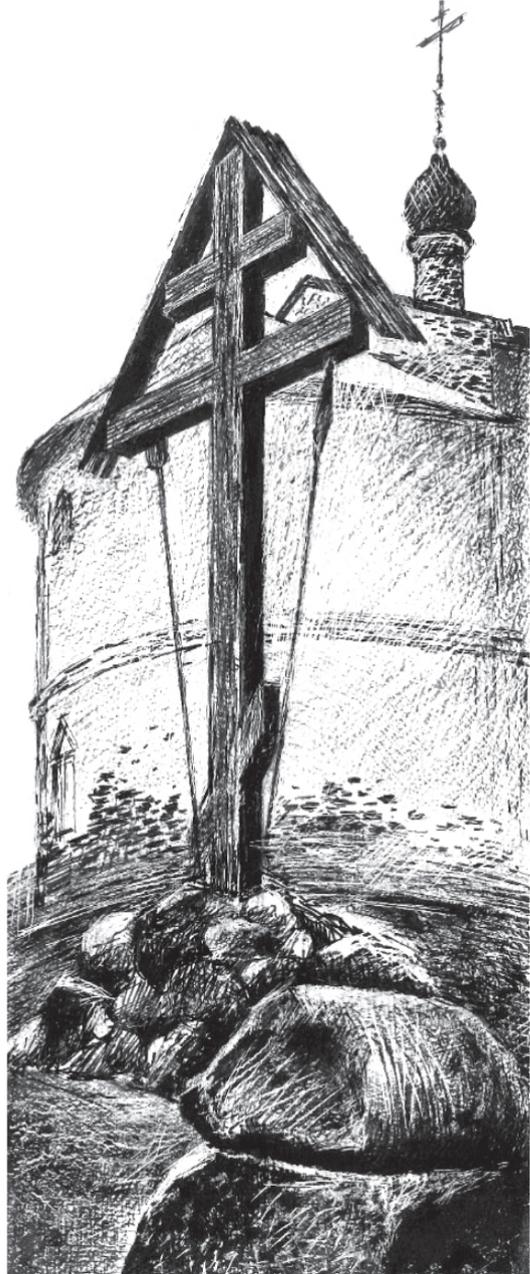
### **Почему Запад отказался от своей культурной традиции?\***

К сожалению, во многом это последствия политической борьбы и попыток «подкупа» различных групп избирателей нечистоплотными политиками. Кроме того, традиционное западное общество во многом погружается в ленивую апатию. Как сказано: «Тяжёлые времена рождают сильных людей, сильные люди создают лёгкие времена. Лёгкие времена рождают слабых людей. Слабые люди создают тяжёлые времена». На Западе со времён распада СССР наступили «лёгкие времена». Вследствие чего потихоньку началась деградация... Впрочем, это характерно не только для людей. Почитайте об эксперименте «Вселенная-25» американского биолога и этолога Джона Кэлхуна. И западное общество сейчас на всех парах залетает в ту самую пресловутую фазу D. Вследствие чего единственный шанс для человечества состоит в том, что Запад постепенно перестаёт доминировать на Земле, что возлагает на нас дополнительную ответственность. Ибо если мы добьёмся успеха — человечество на планете, возможно, и выживет. А если нет, то исчезнет.

---

\*Злотников Роман (Москва).

## IV. РОССИЯ И УКРАИНА



*«Свой своего продает... Милость чужого  
короля, да и не короля, а паскудная  
милость польского магната, который  
желтым чеботом своим бьет их в морду,  
дороже для них всякого братства».*

Н. Гоголь

## **Какого будущего хочет Украина?\***

Увы, Украина хочет некоего МАГИЧЕСКОГО будущего. Из области «чтобы у меня всё было и мне за это ничего не было». Есть старый пост некоего Виктора Суглобова:

«Завидуйте, кацапня!

Украина через 10–15 лет — Инвестиции ЕС и План Маршалла (США) — вся страна в стройках: автобаны, заводы, фермы разноцветные, как грибы, по всей стране растут тут и там. Солнце, благодать, в степях зреют хлеба. Везде прогресс — монорельсовые поезда бегают из конца в конец страны, а в Париж 7 часов — и ты там. В портах в очереди стоят корабли, и везут они не металл и руду — а изделия новизну. Богатеет страна: ведь самая богатая в мире земля, и народ трудолюбив, дружен, толерантен к другим — все

---

\*Злотников Роман (Москва).

счастливы. Наче це б було в РАЮ. А над Днепром, над Киевом стольным музыка Бортнянского звучит непрерывно. И ее мелодии радиостанции по всему миру несут. Музыкой этой народ Украины Богу благодарен за счастья и мир. И еще — а иностранцы, прежде чем границу пересекут, так шапки снимают в диву: что за народ такой, что под силу все ему»...

Вот только всё это должно было произойти само собой. Потому что то, что реально делалось — категорически противоречило заявленному: налоги не платились, всё разворачивалось, любая прибыль мгновенно и подчистую вывозилась за границу. И занимались этим буквально все — от уборщиц до президентов. Ну, насколько у кого хватало возможностей... Так что за 30 лет независимости Украина стала «чёрной дырой Европы», где не было ни дорог, ни медицины, ни приличного образования, ни перспектив. Именно поэтому миллионы украинцев горбатились на работе за границами своей страны — в России, Польше, Италии, Финляндии, Германии и других странах.

Ещё одним примером того, что граждане пренебрежительно относятся к своему государству и не видят в нём перспектив, является то, что все свои более-менее крупные покупки — от стиральных машин и телевизоров и до автомобилей с квартирами — до сих пор считают в долларах.

### **Чёрным солнцем опаленный\***

Чёрным маем, соловей,  
Отпевай не только «неньку» —  
Пой для матери своей...  
Для того ль тебя родила

---

\*Зайцев Игорь (Нижний Новгород).

И вскормила во хлебах,  
Чтоб младая твоя сила  
Выстилала чёрный шлях?  
Чтобы вдовы и сироты  
Мрией чёрных тех морей  
Солью слёз искали роты  
Среди чёрных сих полей?  
Чёрной тенью настигали,  
Под вороний чёрный грай,  
Те зигующие длани —  
Грустный вмерший «Нахтигаль»<sup>5</sup>...  
Кто их Галь кохает? Немец?  
Ждёт на органы? Хирург?  
Бьёт по чёрной клавише пенис —  
Марш лабаёт «демиург».  
Вы б закрыли очи Вяя,  
Польке отчертили б круг,  
Вспомнили, что жив в России  
Преданный вчерашний друг...  
В Пасху солнце там играет!  
Славит Господа Земля!  
Оды о любви слагает  
Соловей!.. Увы, всё зря.  
Крест иль прапор желто-синий  
Мреет вам в грядущей мгле!  
Синь «Кинжалъ» всполосили,  
Да «Грачи» в гнездо к тебе.

---

<sup>5</sup>«Нахтигаль» — в переводе с немецкого «Соловей», батальон украинских пособников фашистских карателей, певший грустные песни на родном языке.

## Как из Украины создавали «Четвертый Рейх»\*

Нельзя в одночасье из братского государства воспитать нацистского монстра. Русофобия воспитывалась на Украине постепенно, в несколько этапов. Самое главное — это фальсифицировать историю и постоянно показывать, что русские всегда были врагами Украины, даже когда её не существовало как государства в принципе, и что именно существование России как государства является препятствием для украинцев получить европейский уровень жизни. Россия и русские, причем не этнически, а все, у кого паспорт Российской Федерации, были объявлены врагами, подлежащими уничтожению. Методы формирования из предателей — героев, на примере Украины!

**ПРИМИРЕНИЕ** — может, они и плохие, но мы один народ;

**ОПРАВДАНИЕ** — может, они в чем-то, и ошибались, но они не могли поступить иначе и хотели как лучше;

**ГЕРОИЗАЦИЯ** — они делали всё правильно, и они — настоящие герои;

**ПОДРАЖАНИЕ** — мы будем делать, как делали они. И ведь делали — вспомним боевиков ВСУ и карателей из полка «Азов», прикрывавшихся живым щитом из жителей Мариуполя, тех, кто расстреливал жилые кварталы Донецка, Луганска, Белгорода.

**Первый этап: с 1991 по 2004 год.** Формирование и закрепление на государственном уровне идеологии «Украина — не Россия» (книга с таким названием была издана вторым президентом Украины Леонидом Кучмой), постепенное закрепление мифологизированной и сфальсифи-

---

\*Васьков Максим (Ростов-на-Дону).

цированной и просто выдуманной украинской истории. Украину показывали как постоянную жертву «российской агрессии», формирование и укрепление политических структур, использующих русофобскую риторику на общегосударственном уровне. Уничтоженную «москвитами» великую цивилизацию, ставшую великой раньше Древней Греции и Древнего Рима. В этот период бандеровская и откровенно неонацистская идеологии стали на Украине терпимыми, фашистские недобитки стали проводить свои парады и получили возможность вести свою пропаганду.

**Второй этап: с 2005 по 2010 год.** Прошел так называемый Первый Майдан («Оранжевая революция»). Была проведена полная и окончательная реабилитация украинского нацизма и фашизма, приравнивание статуса участников УПА, военнослужащих дивизии СС «Галичина» и т. п. к статусу ветеранов Великой Отечественной войны с формулировкой как борцов за «свободную Украину». Осуществлялось проведение активных информационных кампаний по их героизации. Русофобия становится ключевым элементом политической риторики на государственном уровне. Бандеровская и неонацистские идеологии стали не просто разрешенными, а абсолютно приемлемыми для подавляющей части украинских регионов и среди многочисленных и влиятельных представителей украинской элиты.

**Третий этап: с 2014 года и по 24 февраля 2022 год.** На Украине произошёл нацистский государственный переворот. У власти оказались те, кто призывал огородить русский Донбасс колючей проволокой и украинизировать его, кто заживо сжигал бойцов «Беркута» на Майдане. На высшем государственном уровне — агрессивная антироссийская риторика, основанная на ненависти и желании уже не на

словах, а на деле, силой оружия, уничтожить всё, что связано с Россией, и тех людей, кто считает себя русскими, живя на оказавшихся в силу различных исторических событий в границах Украины землях своих предков. Создание неонацистских вооруженных формирований как официальных военных структур и их вооружение. Применение насилия, вплоть до убийств политических оппонентов. Карательная операция в Донбассе, полное сращивание нацистских группировок с силовыми структурами Украины и получение ими официального статуса.

Насильственная дерусификация под видом декоммунизации, дальнейшая нацификация под видом украинизации. Фактический запрет русского языка в системе образования, СМИ, уничтожение памятников, связанных с историей Российской Империи и Советского Союза, угрозы депортации и физического уничтожения населения, которое не примет правила украинизации. То, что это были не пустые слова, мы видим в сожженных заживо русских людях из Дома профсоюзов в Одессе, сожженных заживо, не подчинившихся украинским неонацистам, милиционерах Мариуполя, замученных в пыточных лагерях украинских неонацистов «Правого Сектора», «Азова», «Айдара», десятков других карательных батальонов простых жителей Донбасса.

Итог всего этого — превращение Украины в «Четвертый Рейх», в котором нацистская идеология пропитала всё общество и где зигуют — как нацисты, надевают на себе шевроны дивизий SS гитлеровского Третьего Рейха — как нацисты, проводят карательные акции — как нацисты, расстреливают мирные города и гражданское население — как нацисты; ненавидят всё, что связано с Россией — как нацисты! И закончат они так же — как нацисты, в том победном мае 1945 года!

Если они оказались там, где все говорят на чужом для них языке, который они запрещают, где веками стоят чужие им памятники, где веками живут люди, которых они объявляют врагами, значит, те, кто запрещает этот язык, уничтожает эти памятники, пытается насильно украинизировать коренное русское население, являются там оккупантами. Где стоят памятники основавшим русские города и посёлки, русским и советским историческим деятелям. Эти края — наша историческая земля, и она должна быть освобождена от бандеровской оккупации!

### **Что такое украинский неонацизм?\***

Здесь есть две вещи, и они абсолютно различны. Первая вещь очень простая. Да, на Украине очень большое количество людей (ну, как очень большое — это десятки тысяч и больше), которые поднимают на щит людей типа Бандеры и Шухевича, типа гетмана Мазепы и которые, между прочим, всерьез позитивно рассматривают грустную историю дивизии «Галичина». На всякий случай для тех, кто не является любителем военной истории: Манштейн крайне резко негативно отзывался о союзниках Рейха в войне, но по поводу этой дивизии даже он ничего, кроме мата, не находил. То есть, это не боевая часть, это реально преступники, которые занимались уничтожением населения. И да, те, кто поддерживает этих лиц, поддерживает их символику, — самые нормальные обычные неонацисты. Их, разумеется, на Украине не очень много, но они там есть, и очень существенно то, что украинское государство рассматривает их как вполне легитимную силу.

Вторая сторона дела. Россия ведь действительно, если

---

\*Переслегин Сергей (Санкт-Петербург). Аудиофайл расшифрован Зыщик Екатериной (Симферополь).

не говорить о ситуации с НАТО, довольно спокойно относилась к разного рода выкрутасам новой украинской власти. Правда, ей было, в общем, всё равно. И, в общем, после Майдана можно было вполне найти приемлемые для всех форматы сосуществования. А когда на Украине начался разговор о том, что украинский язык нужно объявить единственно допустимым, что все должны говорить только на украинском языке — мягко выражаясь, это противоречило Декларации прав человека. Это противоречило базовым документам ООН. Это противоречило базовым документам Европейского Союза. Где, например, в той же самой Финляндии, шведов гораздо меньше, чем русских на Украине. Но шведский язык всегда был объявлен государственным, и знание его в госорганах считалось необходимым. Если бы украинские власти пошли на то, что каждый из сотрудников госорганов должен знать украинский язык, никто бы им слова не сказал. Но у них же была другая позиция. Нужно запретить на украинской территории русский язык. Их предупредили, что это мгновенно приведёт к отрыву Крыма, Донецка и Луганска, а, возможно, и других территорий. Им это было всё равно. Это не нацизм, конечно. В смысле, не германский нацизм. Это обычный национализм. Почему это украинцы сделали? Да очень просто. Украина оказалась после распада Союза очень сложной страной. Когда-то Союз считал Украину одной из зон своего быстрого развития. В неё очень много вкладывалось. Атомная энергетика, развитие городов, развитие культуры, КБ, центры, ракетные заводы типа Днепропетровского, «Южмаша». Во все это вкладывалась вся страна, весь бывший Союз. Украина, естественно, тоже. И Украина вдруг выяснила, что она довольно сложная страна с многонациональным населением, со сложными городами, с очень сложной культурой.

И оказалось, что украинские власти послемайданного периода — если честно, то и домайданного тоже — вообще не в состоянии с этой культурой работать. Единственное, что они могут сделать — это её резко упростить. И дерусификация — уничтожение в стране права говорить на более сложном языке. Более сложном просто потому, что индустриальное развитие империи славянских стран, Российской империи, шло в русском языке. И, соответственно, украинский язык остался языком традиционной фазы, русский же стал языком индустриальной фазы. Так вот, базовая работа, которая здесь была сделана — это упрощение. Отсюда, соответственно, украинский национализм. Я обращаю внимание, что в том же Донецке, несмотря на войну, никто не запрещает говорить на украинском языке. И это принципиальное различие России и Украины в этой войне. Россия поддерживает сложность, Украина пытается упростить.

### **Украина — не Россия? — мнение № 1\***

Да, Украина — не Россия. В 90-х наши страны были очень и очень похожи — стихийные рынки, ржавые автобусы и электрички, разбитые дороги, бумажные объявления на углах домов и остановках в несколько слоёв, дети, мечтающие стать бандитами и проститутками...

Россия вырвалась из этого кошмара и рванула вверх — новые дороги, поезда, самолёты, фермы и сады, поезда и заводы. Во времена СССР сельское хозяйство было страшной дырой, приходилось тратить десятки и сотни миллиардов долларов, чтобы закупать не то что какие-то экзотические фрукты, но банальное зерно и молочные продукты. Сегодня сельское хозяйство — одно из главных экспортных направлений России. Россия строит по всему миру

---

\*Злотников Роман (Москва).

атомные электростанции, порты, терминалы, прокладывает железные дороги, оснащает их подвижным составом, на российских верфях серийно производятся корабли водоизмещением более ста тысяч тонн, в России производится весь спектр комплектующих для компьютерной техники — от видеокарт и материнских плат до памяти и процессоров, производятся контроллеры для промышленности, станции сотовой связи и, даже, суперкомпьютеры. Российский разработчик суперкомпьютеров поставлял свою продукцию вычислительному центру Юлиха (ФРГ) и университету в Вене. А в Роскосмосе в настоящий момент продолжается самая длинная за всю историю космических полётов серия безаварийных пусков космических ракет — более 120.

И хотя у нас ещё очень много того, что надо восстановить, построить, освоить и сделать, сегодня Россия — одна из самых высокотехнологичных держав мира, производящая, как говорил Менделеев, «всё — от иголок до броненосцев» — держава, которая уверенно смотрит в будущее.

Украина же осталась там, в 90-х, — ни дорог, ни работы, ржавые автобусы с электричками и всё те же бумажные объявления «деньги в долг» и «квартиры посуточно».

### **Украина — не Россия? — мнение № 2\***

Сразу встречный вопрос: Белоруссия — не Россия, но значит ли это, что стоит с ней враждовать?

Очень огорчает мнение многих в России, что Украина — это не страна, а украинского языка и культуры не существует. Извините, но это уже — русский великодержавный шовинизм. Подобные умонастроения и элиты, и простых граждан нашей страны очень опасны, причем — по целому ряду причин.

---

\*Савицкий Георгий (Макеевка).

Во-первых, игнорируются историко-культурные особенности целого народа и целого региона. Соответственно, то, что отмечается в догматическом угаре, — невозможно изучать. В этом случае Россия теряет гибкость, заменяя необходимость изучения данного вопроса обычными идеологическими клише.

Во-вторых, без учета местных культурных, исторических и социальных условий, невозможно влиять на ситуацию в целом, меняя ее так, как необходимо российскому государству.

В-третьих, непонимание культурных, исторических и социальных особенностей Украины будет тормозить интеграционные процессы в составе единой парадигмы Русского Мира. Необходимо понимание того, что Украина при любых геополитических раскладах, все равно продолжит свое существование. И для ведения успешной политики необходимо знать и понимать культурно-исторические особенности Украины.

\*\*\*

Собственно, Украина в ее современном виде возникла тогда же, когда и все остальные небольшие государства Европы — в 1918 году. Тогда по результатам Первой мировой войны распались три из четырех европейских империй: Кайзеровская Германия, Австро-Венгрия и Российская империя. Осталась только Британская империя — это к вопросу: «кому выгодно?» Тот период в истории ещё называется, и небезосновательно, «весной народов», когда те самые народы, например, поляки, чехи, венгры, сербы получили широкие автономии. Получила такую же широкую автономию и Украина. Более того, Михаил Грушевский и Владимир Винниченко, создавая Украинскую Народную Республику (УНР), даже рассматривали федерацию с большевистской РСФСР! Профессор Михаил

Грушевский, признанный лидер российского украинства, выдвинул в качестве основной политической задачи формирование национальной государственности, первоначально в виде национально-территориальной автономии Украины в составе России, которую впоследствии предполагалось преобразовать в договорную федерацию. Это уже потом — при Симоне Петлюре — произошла радикализация отношений с Россией. Но в любом случае, основной проблемой украинского государства в то время — равно как и 100 лет спустя — стала слабость центральной власти. И снова восстановление этой централизованной власти для того, чтобы не допустить скатывание Украины в анархию и «атаманщину», лежит, главным образом, на плечах России. Равно как и сохранение самих украинских культурных традиций.

\*\*\*

Проблема украинского народа как раз и заключается в излишней приверженности политическому популизму, отсутствию рационального государственного мышления. Из-за этого к власти в Киеве приходят различные политические проходимцы под лозунгами радикального национализма и даже неонацизма. Более того, в 1914 году украинцы воевали с немецкой и австро-венгерской армиями, а всего четыре года спустя — в 1918-м — гетман Павел Петрович Скоропадский основал свою Украинскую Державу при содействии германской армии! Но, не сумев удержать власть, бежал в Берлин и умер в апреле 1945 года в нацистской Германии. Историческая параллель, как мы видим, боле чем очевидна.

\*\*\*

Теперь, спустя более чем столетие, история, к сожалению, повторяется. Снова на территории Украины вспыхнула война — во многом, гражданская. Поскольку у мно-

гих и в России, и на Украине есть близкие родственники. И уж точно огромной трагедией с 2014 года стал конфликт на Донбассе, спровоцированный киевской властью и радикальными украинскими националистами. «Мы всегда, и вы знаете мою позицию, считали украинский народ братским народом, я и сейчас так думаю. И то, что происходит, — это, конечно, трагедия, но она не является результатом нашей политики», — сказал Президент России Владимир Путин 21 декабря 2022 года на коллегии Минобороны. В наших общих силах сделать так, чтобы оба народа — украинский и русский — снова стали братскими.

### **Украина — это анти-Россия?\***

В настоящий момент и с нынешним руководством — да. Но это не был выбор России. Россия пыталась договориться. С первого дня. Несмотря ни на что. Когда были заключены соглашения в Минске, Россия сделала всё, чтобы они дошли до реализации. Потому что это был единственный шанс остановить сползание к войне. Но... как признали «гаранты» из Германии и Франции — Меркель и Олланд, эти соглашения изначально никто соблюдать не собирался, и целью их заключения было только «дать время Украине». На подготовку к войне и силовому решению проблемы Донбасса. Недаром на Украине были так популярны рассуждения о «Буре» — операции по уничтожению республики Сербская Краина... Но даже после начала СВО был шанс договориться. В Стамбуле. Не получилось... И не получилось именно потому, что Украина нужна была Западу в целом и управляющим ею англосаксам, в частности, именно как анти-Россия. Так что пока это не изменится — мира не будет. Россия не потерпит анти-Россию на своих границах.

---

\*Злотников Роман (Москва).

## **Как Украина стала «антиРоссией»: причины и инструменты?\***

Концепция Украины как антиРоссии была создана в XIX веке, в Австро-Венгрии. «Лоскутная» империя во многом состояла из славянских народов — чехов, словаков, карпатских руських, хорватов, словенцев, силезцев, кашубов и т. д. большинство из которых тяготело к России. Достаточно сказать, что одним из главных «рассадников» русофилы был ныне одиозно известный Львовский университет. Вследствие чего австрийцам было жизненно необходимо создать в среде славян этакий противовес России... каким и стало «политическое украинство».

Сразу не получилось. Во время Первой мировой войны для русинов Прикарпатья даже пришлось организовывать специальные концлагеря — «Талергоф» и «Терезин», в которые людей бросали в том числе и по доносам «политических украинцев», но мало-помалу дело росло и ширилось. Тем более, что после распада Австро-Венгрии задачу поддержки «политического украинства» подхватили немцы, а после их поражения — англичане и американцы.

## **Какими методами и какими средствами переформатировать сознание «постмайданного» украинца?\*\*\***

Избавиться от наиболее одиозных посылов не слишком сложно. Человек — «животное приспособляющееся». Финляндия в 1939–1944 годах дважды воевала с СССР, зато следующие 50 лет была дружеским государством для Советского Союза. С Чечнёй мы так же за последние двадцать лет воевали дважды, а сейчас чеченцы воюют на

---

\*Злотников Роман (Москва).

\*\*\*Злотников Роман (Москва).

нашей стороне в СВО. Так что как только украинцы уйдут из-под прессинга беспардонной антироссийской пропаганды — всё сильно поменяется... Но дальше потребуются десятилетия кропотливой работы и развенчания текущих националистических мифов. И залечивания ран.

### **Что такое ПЦУ, или что делают с христианством на Украине\***

РПЦ — один из последних осколков той самой древней, единой Руси — то, что объединяет три братских славянских народа. Поэтому, после того как Россия стала «показывать норы» и потихоньку выходит из-под контроля англосаксонской элиты, эта древняя, изначальная Русская православная церковь начала подвергаться многочисленным атакам. Причём, как извне, так и изнутри. Русскую православную церковь пытались атаковать все — и доморощенные либералы, и «правозащитники», и борцы с глобальным потеплением, и протестанты, и масоны... Естественно, как только власть на Украине захватили нацисты, полностью подконтрольные Западу и напрямую ими финансируемые, они тут же попытались разорвать, уничтожить и сломить древнюю единую церковь. Создать своих «комнатных собачек» в рясах. Именно эти «собачки» и есть ПЦУ.

### **Настоящая «революция достоинства» — это сопротивление народа Донбасса и воссоединившийся с Россией Крым\*\***

События, произошедшие в 2014 году в Киеве, называют «революцией достоинства». Однако вместо внедрения «европейских стандартов» начался процесс наци-

---

\*Злотников Роман (Москва).

\*\*Васьков Максим (Ростов-на-Дону).

фикации Украины с демонстративными убийствами и травлей любого, кто выступал против набиравшего силу нацизма и расчеловечивания русских. Произошел фактический запрет русского языка, а вместо поиска компромисса с Донбассом — карательная операция против него. Не надо отдавать украинским нацистам право определять, что такое «революция достоинства». Настоящая революция достоинства произошла в Крыму, который воссоединился с Россией, и в восставшем против неонацизма Донбассе. Ее участники — те, кто сопротивлялся неонацистам и погиб смертью мучеников в огне Дома профсоюзов в Одессе, кто был насмерть забит или изувечен киевскими эзэсовцами и штурмовиками в Харькове, Мариуполе и Николаеве.

Революция достоинства — это Донбасс, это пролитая за свободу в борьбе с украинскими карателями кровь его лучших сыновей и дочерей. Это мужество, которое проявлял каждый день в течение всех этих лет каждый житель Донбасса. Настоящая революция достоинства — решимость русского народа Донбасса жить свободно на земле своих предков. Это характер народа Донбасса, который в течение 300 лет выковывался в тяжелом труде шахтеров и металлургов, закалялся в войнах, которые проходили через Донбасс. Лучше всего понять Донбасс позволяют слова замечательного поэта Павла Беспощадного: «Донбасс никто не ставил на колени. И никому поставить не дано!».

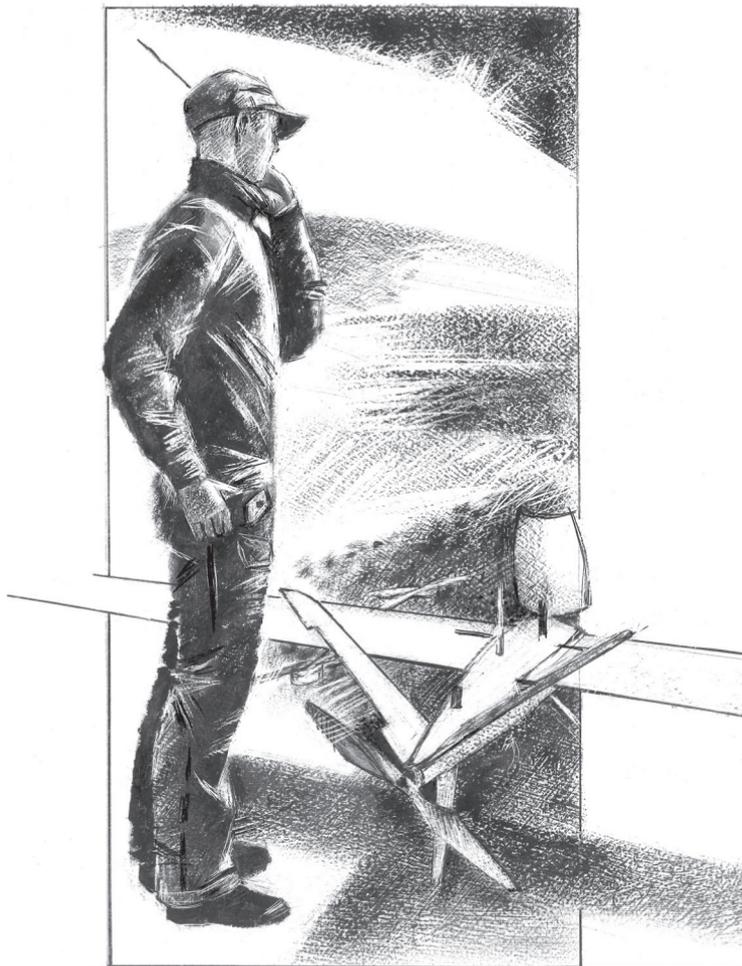
Против Донбасса выступила переформатированная в рамках неонацистской идеологии остальная часть Украины. Победа идеологии неонацизма произошла не в один момент, эволюция сознания украинцев и соответствующих политических практик происходила постепенно. Итогом стало изменение украинского сознания, принятие нацизма

в качестве одного из основных элементов новой национальной идеологии и интеграции в общество соответствующих способов поведения, отношение к другим народам, прежде всего к русским, атрибутика, лексика.

Бандеровская и неонацистская идеология стали системообразующими для всей идеологии и политической практики Украины, внедряемыми через систему образования, начиная с младшего школьного возраста и посредством практически всех ресурсов, подконтрольных киевским властям СМИ. Цель Запада, поддержавшего и спонсировавшего нацификацию Украины, — ее экономическое «освоение», а точнее, разграбление. Если в основной части государства не оказалось сил, способных реально противостоять волне национализма, а затем и нацизма, то Донбасс оказался способным отстаивать свои духовные ценности. Поэтому киевский режим решил очистить Донбасс от его населения. Здесь были использованы все методы — от создания рукотворной экологической катастрофы, до прямого геноцида народа Донбасса. Украинские нацисты нужны Западу для поддержания контроля над страной и мобилизации всех её сил на борьбу против России. Именно поэтому из Украины целенаправленно и последовательно создавали не страну по евростандартам, а агрессивную «анти-Россию». Именно такую Украину коллективный Запад поддерживал, вооружал и финансировал.

Развитию украинского нацизма активно помогали украинские олигархи: их цель заключалась в том, чтобы упрочить свою экономическую и политическую власть.

Цели Запада, украинских олигархов и нацистов понятны, но люди с донбасским мировоззрением и характером были препятствием к осуществлению этих планов, для них



Донбасс — это Родина, а Родину необходимо защищать любой ценой.

Пришедшие к власти в Киеве нацисты не рассматривали население Донбасса, — как русских, так и украинцев, не принимавших нацистскую, бандеровскую идеологию, — стороной, с которой нужно вести переговоры и выстраивать отношения. С точки зрения победившей идеологии майдана, их даже не считали людьми второго сорта — народ Донбасса новые киевские власти и их активисты вообще людьми не считали.

Украинские нацисты сознательно применяют террористические методы ведения боевых действий. Это ковровые бомбардировки гражданской инфраструктуры; удары по жилым кварталам Донецка, Луганска и других городов; украинские нацисты, стреляющие в российских и донбасских солдат в Мариуполе из-за спин стариков, женщин и детей; сожженный украинскими нацистами в форме ВСУ Всехсвятский скит Свято-Успенской Святогорской Лавры; террористические обстрелы Донецка, Луганска, Белгорода, Херсонской и Запорожской областей.

В этой борьбе Россия и Донбасс должны победить. Сейчас решаются не только человеческие судьбы, но и судьба мировой политики. Необходим полный разгром не только украинского неонацизма.

### **Что Россия предлагает украинцам?\***

Россия предлагала украинцам очень много. Достаточно вспомнить доступ на огромный русский рынок и 15 млрд рублей кредита Януковичу. Сейчас это в прошлом. Теперь Россия предлагает Украине возможность прекратить сжигать остатки своего сокращенного населения в бессмыс-

---

\*Злотников Роман (Москва).

ленной бойне и восстановить добрососедские отношения, а затем вступить, наконец-то, в Евросоюз. После чего просить всё уже там.

### **Что Европа предлагает украинцам?\***

Европа предлагает украинцам поверить в то, что она не откажется от своих обещаний.

### **Что США предлагает украинцам?\*\***

Что США предлагает американцам, прекрасно объяснил сенатор Линдси Грэм, когда сказал, что украинцы воюют с русскими, и при этом США не теряет ни одного солдата. Он назвал это «лучшей инвестицией».

### **Не люблю такую Украину...\*\*\***

Я не люблю летального исхода,  
Я не люблю войну, война — дерьмо.  
Я не пойму безмолвного народа,  
Безропотно надевшего ярмо.

Я не люблю всю копоть от майдана,  
Я не люблю кровавый беспредел.  
Уже как год зияет эта рана  
И кровоточит тысячами тел.

Я не люблю, когда гарант закона  
Уничтожает собственный народ.

---

\*Злотников Роман (Москва).

\*\*Злотников Роман (Москва).

\*\*\*Бузина Олесь (Киев). За свою гражданскую позицию был убит укро-нацистами в родном Киеве четырьмя выстрелами в спину 16 апреля 2015 года.

Я не люблю стратегов пентагона,  
Привыкших от войны иметь доход.

Я не люблю американцев важных,  
Я не люблю заведомый обман.  
Я не люблю политиков продажных,  
Я никогда не полюблю майдан.

Я не люблю, что всюду лезут янки,  
Линчуют Украину, как хотят.  
Я не люблю, что киевские танки  
Донбасс утюжат, города бомбят.

Я не люблю такую Украину,  
Где честь и совесть проданы давно,  
Где «Градами» стреляют подло в спину,  
Насилуют и грабят заодно.

Я не люблю цинизм политиканов —  
Они людей меняют на барыш.  
Их ждут давно курорты Магадана,  
Казённый дом и шифер серых крыш.

Я не люблю фальшивых демократов,  
Они торгуют жизнями людей.  
Их место там — в стенах шестой палаты,  
Я не люблю бредовых их идей.

Я не люблю пассивных либералов,  
Я не люблю предателей страны.  
Я не люблю Америки вассалов,  
Я — против ужасов войны.

Я не люблю «шестёрок» псевдосмелых,  
Хвастливые словечки «кто-кого»,  
Я не люблю истерик оголтелых,  
Я не люблю толпой на одного.

Я не люблю коварство и измену,  
Я не люблю за пазухой топор.  
Я не люблю, когда лицом об стену,  
Я также против выстрела в упор.

Я не люблю шизоидов во власти,  
Я не люблю интриги и враньё.  
Я не люблю оскал звериной пасти,  
Когда над домом кружит вороньё.

Я не люблю двуличных фарисеев —  
Они распяли бедного Христа.  
Две тыщи лет войну по миру сеют,  
У них душа черна и нечиста.

Я не люблю безверье и насилие,  
Зачем дразнить насмешками ислам?  
Когда же эта еврокамарилья  
Запомнит, что «шалом» равно «салам»?..

Я не люблю бесстыдных лицемеров,  
Они как будто не имеют глаз.  
Я не люблю карикатур на веру,  
Я не «Шарли», я — огненный Донбасс!

Я не люблю высокомерной фразы:  
«Американцы — избранный народ».  
Фашизм воскрес и нет страшной заразы —  
Как будто снова сорок первый год!

Я не забыл победу в сорок пятом,  
И в генах наших память не убить!  
Мы кланяемся в пояс всем солдатам  
Погибшим, чтобы нам спокойно жить!

Я не забыл героев Сталинграда,  
Я не забыл про Курскую дугу,  
И ужасы блокады Ленинграда,  
Не сдавшегося лютому врагу.

Я не люблю трусливую Европу,  
Она забыла, кто её спасал,  
Как миллионы полегли в окопах —  
Их до сих пор никто не сосчитал!

Я не люблю войну — она всё рушит,  
Я не люблю, когда невинных бьют,  
Я не люблю, когда Россию душат,  
Особенно, когда в неё плюют!

*Киев, 2015.*

**V. CBO**



**«Важнейшие задачи нашей страны  
в СВО — денацификация и  
демилитаризация Украины».**

В. Путин

### **Что для меня значит 2014 год?\***

2014 год разделил для меня жизнь на две части. До этого я совсем не интересовался тем, что происходит на Украине. До 2014 года моё представление об Украине и украинцах не сильно отличалось от того образа, который создал советский кинематограф. Украина представлялась этаким тихим, зелёным благодатным краем с садами и белыми, выкрашенными известью хатами, где хорошо и приятно на душе, где жизнь течёт размеренно, а время почти остановилось. Украинец представлялся добродушным, с легкой хитрецей, крепкой житейской сметкой хлебосольным хозяином. Что тут говорить? Брат-славянин! В доску свой! Такой же, как и я, ты, все мы.

Но всю эту умильную эйфорию перечеркнул раз и навсегда 2014 год. Кровавые события на Майдане Незалеж-

---

\*Макушин Александр (Серпухов)

ности, факельные шествия со скандированием лозунгов «Москаляку — на гиляку!» и «Москалив — на ножи!», авиаудары по Донецку и Луганску, жестокое и циничное убийство собственных невооруженных, беззащитных мирных граждан военнослужащими ВСУ 9 мая 2014 года в Мариуполе, поезда «дружбы», трагедия Одессы, с одной стороны, «Русская весна» и возвращение Крыма после поведения референдума и очень беспокойного 23-летнего нахождения в составе «незалежной» Украины, с которым крымчане так и не смирились. Назад в Россию, с другой стороны. Моторола и Гиви — и напротив: «Азов» и шеврон «Рабовластник».

Все эти события, развивающиеся тогда столь ошеломляюще и столь стремительно, заставили меня пересмотреть, изучить и попытаться разобраться в том, что такое 2014 год, почему он произошел. И главное, — почему наша Родина действовала именно так, а не иначе.

Седьмого апреля 2014 года в Донецке и Луганске были провозглашены народные республики. А этому предшествовал государственный переворот в Киеве, с которым очень многие граждане Украины, мягко говоря, не согласились. И давайте не станем приукрашивать события. Не согласились не потому, что не были нацелены на европейский путь развития или были против интеграции Украины в Евросоюз. Нет, вовсе не поэтому. А потому, что этот переворот носил ярко выраженный неонацистский характер и, по сути, был направлен против русскоговорящего населения внутри Украины, и против русских и России вовне.

И вот уже Украина разделилась на два лагеря. Одни были за «Москаляку — на гиляку!», а были другие — категорически против, чтобы их «Москалив — на ножи!». Были ещё третьи, которые «Моя хата с краю...» и «Я в домике!».

Они решили пересидеть, не участвовать, не встречать, доказывать, что они вовсе «Не москали!», так что «Отстаньте!» Но основными вопросами «революции гидности» бунтующие ставили три.

*Первый* и основной, вокруг которого всё вертелось, — это подъём уровня жизни населения до высот «як у Европи». И пока длился «Майдан», все его участники в интервью только и говорили о том, что уровень жизни в стране нужно немедленно поднять.

*Второй*, который почему-то принципиально приближает решение первого, — это интеграция в Евросоюз. Тут была святая убежденность в том, что Украину в Евросоюз «возьмут» — потому, что «мы — Европа!».

*Третий*, до сих пор не решённый, что, безусловно, делает неосуществимой реализацию первого и второго вопросов, — это борьба с коррупцией в стране и ликвидация её как социального явления.

Таким образом, среди основных вопросов Майдана вопрос «резать русню» не значился. Но по окончании Майдана, сразу же после первичного дележа портфелей не с коррупцией борьба началась, не мероприятиями по интеграции в Европу занялись, а сразу же начались факельные шествия с соответственными лозунгами и речёвками: притеснение русского языка, русскоязычного населения и всего русского. Основные приоритеты поменялись немедленно. В один момент. И на такие действия, конечно, также немедленно реагировали русскоязычные области Украины. Так почему украинцы решили, что их цель — убивать русских, а по факту, — своих сограждан?

С момента возникновения украинский национализм попал под влияние внешних сил. Сперва это были спецслужбы Австро-Венгрии, потом — панской Польши и на-

цистской Германии. Все эти страны видели своим врагом Россию, независимо от того, как она называлась и какой политический строй в ней был. По окончании Второй мировой войны попытки «расшатать» обстановку в нашей общей стране не закончились. Американцы стали спонсором украинских националистов, щедро снабжая их деньгами.

Распад СССР позволил США усилить националистическую пропаганду. Новая угроза, которую первой ощутили на себе жители востока Украины, была страшной гитлеровского нашествия. Они не хотели терять самих себя. Но их справедливые и скромные требования о сохранении своего языка и культуры вызвали полное неприятие новых националистических властей в Киеве. Конфликт стал неизбежен.

Но помочь русскоязычным областям восточной Украины так, как это было реализовано с Крымом, Россия на тот момент не имела возможности. И, безусловно, санкционный удар Запада по России погрузил бы нас, на тот момент, во внутренний конфликт, вызванный коллапсом многих жизненно важных отраслей экономики. Но Россия делала все, что было возможно.

Запад, оценив ситуацию, дал своим вассалам в Киеве команду на военное решение своего внутреннего конфликта. Расчёт был прост: жестокое и показательное уничтожение русских патриотов в Донецке и Луганске должно было вызвать брожение в самой России. Президент теряет доверие своих граждан, и дальше дело техники — вывести недовольных на улицу и снести власть. Но жестокость, которую 2 мая показала трагедия Дома профсоюзов в Одессе, не дала националистам нужных результатов. И началась война забывших свою историческую память украинцев и русских против таких же украинцев и русских, которые не забыли о том, кто они. Все это последствие распада Совет-

ского Союза. И то, что Россия прошла через «лихие 90-е», две Чеченские компании, украинский народ стал проходить в 2014 году.

2014 год изменил не только Украину — он, без сомнения, изменил и Россию. «Русская весна» заставила нас самих вспомнить, кто мы и куда идем. Я сам до этих событий не особо вспоминал то, что пережила моя Родина. Ведь что тогда было в моей голове? Главное — заработать деньги, остальное купим. Но со временем пришло понимание того, что если не станет моей страны, то и заработанное мною отберут, и детей заставят быть вовсе не теми людьми, которых я хотел из них воспитать. И сравнение того, что писали и говорили лидеры «цивилизованного мира», и того что я узнавал и видел своими глазами, не оставило сомнения: нас, как народ, как страну и как цивилизацию хотят уничтожить. И я не один, кто это ясно увидел. Это увидели очень многие. Поток добровольцев и помощи в Донецк и Луганск пошел со всей России. Но главное, что мы, многонациональный народ России, осознали: мы непобедимы, пока мы вместе, пока нас не разобзили, не разогнали по углам, пока нам не всё равно, пока это наше дело. Да, мы все разные, я это вижу, когда бываю в разных городах нашей огромной страны. Но мы все русские потому, что у нас одни нравственные устои, моральные принципы, мировоззрение, менталитет, историческая память, мы живём на земле, которую любим и готовы защищать. Эту землю и людей, которые на ней живут, и это русская земля. А обычаи и говор, темперамент и кухня у нас могут отличаться. Имеет ли это принципиальное значение?

Когда вопрос встал ребром, и в ДНР и ЛНР пришла беда, мы все помогли нашим людям с 2014 года и встали на их защиту в 2022 году. После 2014 года мы не могли

по-другому. Не мог Президент, не могла страна, не могли русские.

Да, некоторых это всё повергло в ужас, они лишились хамона и поездок в Куршавель и прочих «прелестей» «цивилизованного» Запада. Но можно ли этих людей назвать нашими людьми? Или они, скорее, «иваны, родства не помнящие»?..

Мы все: и народ Новороссии, и народ Крыма, и народ большой России сделали свой выбор в 2014 году. Мы вспомнили, как наши предки победили в 1945 году. Мы и теперь победим! Будет ли это сложно? Несомненно. Будут ли бытовые проблемы? Их не избежать. Но это вопрос нашего выживания и нашего будущего, а не кошелька, желудка и досуга.

События 2014 года я понимаю и вижу так. И свой выбор, в этом отношении, я сделал. И в подобном выборе, к моей радости, я не один. Такой же выбор сделали миллионы людей разных народов, которые живут в нашей стране. Их мысли, убеждения и позиция схожи с моими.

## **Пять тезисов о денацификации на Украине\***

1. В настоящий момент нельзя квалифицировать специальную военную операцию РФ как войну против Украины. Речь идет о военной, — а в последующем и культурно-политической борьбе — с национал-фашизмом на Украине. И эта борьба идет отнюдь не за настоящее — это борьба за БУДУЩЕЕ Украины. То будущее, которого национал-фашисты пытаются Украину лишить, превратив ее в территорию без культуры и языка, превратив ее в простран-

---

\*Шевченко Олег (Ялта–Евпатория)

ство нацистской символики, искусственного новояза и тотального страха перед будущим. Сейчас Россия помогает Украине обрести будущее и расправиться с коричневым болотом настоящего.

2. Денацификация, как хорошо известное явление в мировом философско-правовом измерении, предполагает сложные меры — как по ликвидации существующих проявлений нацизма, так и по недопущению возникновения нацизма в будущем. Это не только очевидный запрет политических партий и символики. Это не только, да и не столько изменение в конституции. Это прежде всего большая и трудная работа в сфере образования, в сфере СМИ.

3. Национал-фашизм предполагает возвеличивание собственной исключительности (личной, этнической, да чего угодно) за счет унижения, уничтожения, презрения и подавления чужой исключительности. Не за счет любви к своему этносу, нации или государству, а за счет ненависти к другому этносу или государству. Ведь любовь предполагает отсутствие ненависти. Этим патриотизм (любовь к Родине) отличается от национал-фашизма (восхваление Родины на фоне унижения других государств или народов).

4. Когда СССР боролся с фашистской Германией, никогда не прекращались трансляции музыки И. С. Баха и Л. В. Бетховена, изучение в школах стихов И. В. Гёте и издание сказок немецких писателей... И это был высочайший акт отечественного патриотизма, свидетельство любви к своей Родине через уважение к иной культуре. А вот немецкий нацизм предполагал запрет Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, П. И. Чайковского... Или, около года назад, в борьбе со всем русским Миланский университет в Италии вычеркнул книги русского писателя Федора

Достоевского из своей программы... Лидеры «Фаши де комбаттименто» аплодируют в аду.

5. На мой взгляд, глубинная задача денацификации: убедить, объяснить, доказать, показать гражданам Украины различие между патриотизмом и нацизмом. Показать всю ложность украинского нацистского тезиса: *«Ненавидишь и желаешь смерти русскому — значит, ты украинский патриот и веришь в Европейский выбор»*. Денацификацию важно проводить и в обычной школе, и на профессиональном философском диспуте, и в документальном кино, и в роликах блогеров. Изменить законы можно за одну ночь, провести суд над нацистскими преступниками — за год-два, но то, о чем я говорю — это сложная и деликатная работа не на один год, а может, и десятилетие. Но, разумеется, чтобы все это осуществить, требуется именно ВОЕННОЕ поражение украинской армии на поле боя.

**Денацификация это деукраинизация?  
Демилитаризация — это уничтожение  
украинского государства?\***

Нет, денацификация — это именно то, что означает этот термин. А именно — уничтожение нацизма, признанного более 70 лет назад на Нюрнбергском трибунале преступной идеологией. Однако победившие на Майдане сторонники тотальной украинизации, в первую очередь, избрали себе в качестве кумиров пособников и истовых слуг немецких нацистов. Последние, наиболее одиозные, в свое время были награждены орденами и медалями Третьего Рейха. Так называемое политическое украинство сегодня зачастую оказывается очень сильно «сцеплено» с нацизмом. Причём настолько, что это самое политическое украинство в очень

---

\*Злотников Роман (Москва).

многих случаях может считаться маркером реальных нацистских убеждений.

Демилитаризация — ни в коей мере не есть уничтожение украинского государства, а просто приведение его в такое состояние, когда даже захват власти в нём самыми правыми силами (как это произошло в 2014 году) не приведёт ни к преступлениям на национальной почве, ни к проблемам для её соседей.

У Украины было 30 лет на то, чтобы построить мирную, сильную, свободную и демократическую страну. Но деструктивные силы, поднявшие на щит крайне националистическую, нацистскую идеологию, раз за разом пытались переформатировать молодое украинское государство в своих интересах, изо всех сил стараясь убедить всех вокруг, что именно после этого Украина невероятно расцветёт и разовьётся. Результат виден невооружённым глазом — наряду с запретами родного языка для половины населения страны и демонстративным разрывом тысячелетних связей с Россией страна получила безнаказанный разгул неонацистских молодчиков, чувствующих себя после Майдана хозяевами Украины, разруху и гражданскую войну.

### **С кем воюет Россия?\***

Мой отец, Гомонов Вениамин Деомидович, родился в 1915 году. На его долю выпало много испытаний. Времена были непростые. По национальности он русский, донской казак. В нашем казачьем роду с начала 18 века все воевали за Россию. Мой дед, Деомид Иванович, с Первой мировой войны пришёл с двумя Георгиевскими крестами. Мой отец со Второй мировой войны пришёл с двумя орденами Красной Звезды, с орденом Отечественной

---

\*Гомонов Юрий (Волгодонск).

войны, медалью «За боевые заслуги» и многими медалями. Прошёл он за четыре года войны от Москвы до Берлина. Многое ему довелось повидать и пережить на этом пути. Но некоторые события оставили глубокий и тяжёлый след в его памяти. Самым тяжёлым воспоминанием для него было посещение Освенцима через две недели после его освобождения. Он увидел там своими глазами, что делала с людьми «высшая раса». Об этом очень тяжело писать, но я постараюсь собраться с духом и передать рассказ отца так, как его от него услышал.

Первое, что он увидел — это большую кучу человеческого пепла. Этим пеплом удобряли соседние поля, на которых выращивались фрукты и овощи для этих людоедов. Потом их подвели к жаровне, в которой лежал человеческий обрубок без рук, ног и без головы. В этой жаровне фашисты вытапливали человеческий жир для смазки авиационных деталей. В крематории им показали мёртвую девушку, сожжённую наполовину. Ее вперед ногами медленно живую засовывали в топку. Умерла она от нечеловеческой боли. И эта смерть стала для неё избавлением.

Но больше всего отца поразили не эти зверства. Зверств за войну он насмотрелся. В бараке им показали железные сетки, заполненные обувью от детских пинеточек до обуви всех размеров. Восемьдесят тысяч пар. Все они были тщательно отремонтированы и ждали отправки в Германию. Там их раздавали бесплатно представителям «высшей расы».

И здесь хочется замолчать. Слова застревают в горле и вырываются наружу нечленораздельными звуками. Мозг отказывается понимать произошедшее. Восемьдесят тысяч!!! Их всех убили — и грудничков, и взрослых. И всех их — кого на удобрение, кого на смазку. Кого-то просто

убили ради получения особого удовольствия. А в их обуви должен был кто-то ходить. Надевать пинеточки на розовые ножки своих детей. И у этих странных существ нигде и ничто не ёкнет. Они будут ходить со своими детьми по зелёным аллеям важно и гордо. Они же высшие, они же лучшие, они же избранные.

Во время волынской резни украинские нацисты вспарывали животики грудным детям и развешивали их на деревьях. Моя жена — очень хороший художник. И у меня как-то возникла идея картины: большое дерево, увешанное такими детьми. И назвать её — «Волынская резня». Но я отказался от этой идеи. Я понял, что, рисуя эту картину, можно сойти с ума. А тем, кто это делал, — ничего. Им вполне было весело. И тоже ничего не ёкало.

Несколько лет тому назад сенатор от Крыма рассказала историю, которую ей поведал Александр Захарченко. На Донбассе группа украинских нациков вгрупповую изнасиловали семилетнюю девочку. Затем залили ей во влагалище жидкий раствор газоблока и весело наблюдали, как несчастного ребёнка разрывает на части.

Освенцим, Волынь, современный Донбасс. И все это одни и те же чудовища, разделённые только временем. Я пишу эти строки. Мне очень тяжело. А им — нет. Им весело. Они весело убивают. Делят между собой одежду убиенных и очень спокойно спят. Покой их нарушается только тогда, когда они начинают понимать, что за это придётся ответить. Но ведь такой весь Запад. В Северной Америке, по данным западных правозащитников, было уничтожено за период колонизации 145 миллионов индейцев. Небезызвестный Колумб мясом индейцев кормил собак.

На Украине мы воюем не с украинцами, а с этими странными существами, которые очень похожи на людей,

но людьми не являются. К людям они относятся, как мы к животным, и поэтому считают, что имеют право делать с нами всё, что угодно. Им ведомо сострадание только к себе подобным. Они любят своих детей. Они хорошие семьянины. И чтобы прокормить свою семью, они ходят на охоту. На нас и на наших детей. Немцы мылись мылом, которое было сделано из узников концлагерей. Англосаксы дарили индейцам одеяла, заражённые оспой. Вот с этими странными существами мы и воюем. Они рассеяны среди всех народов, у кого меньше, у кого больше. До времени они сидят тихо, но, когда приходят к власти конченые мрази типа Зеленского, они начинают лезть из всех щелей. И вот тогда наступает их время. И страдает от их действий, в первую очередь, тот народ, к которому они принадлежат. Украинцы пали первой жертвой этих тварей.

Нам предстоит очень непростая работа. Нужно сделать так, чтобы такой тип человека исчез с лица Земли и больше никогда не возродился. И действовать нужно где-то убеждением, а где-то штыком. Полумеры снова приведут к рецидиву. Людям нужно помочь преодолеть их заблуждения, а тварей — уничтожить.

### **Почему СВО, а не война?\***

Потому что основной задачей операции является не уничтожение Украины как государства, не захват определённых «спорных» территорий (Россия до последнего даже готова была способствовать возвращению ДНР и ЛНР в состав Украины), а именно денацификация и демилитаризация Украины. В этом смысле не так уж важно, какие и сколько территорий по итогам СВО войдут в состав Рос-

---

\*Гавриленко Владимир, позывной «Чип». Комбат отряда «Аксай». Героически погиб в ходе СВО на Херсонщине 12 июня 2024 г.

сии, какие в состав Польши или Румынии и какие останутся в составе Украины. Это — обсуждаемо. Важно, чтобы оставшаяся Украина встала, наконец, на траекторию дружественного и добрососедского развития.

### Путь Чипа\*

На развалинах чьих-то жилищ  
Мы пытаемся строить порядок  
Под пронзительным свистом от мин  
Занимаем горящие хаты.  
Страх нет, и вперёд мы ползём,  
Разрывая колени и локти,  
Укрываясь в разрезах земли,  
Мы срываем последние ногти,  
Укрываясь в разрезах земли,  
Мы срываем последние ногти.

За коробкой коробка горит,  
И от гари во рту пересохло.  
Но пот с головы, как родник,  
Бьёт в глаза и нас слепит охотно.  
Вот разрыв, и братишка упал,  
И наш медик к нему подтянулся,  
Он усталой и грязной рукой  
Окровавленной шеи коснулся.  
Он усталой и грязной рукой  
Окровавленной шеи коснулся.

В небеса полетела душа,  
И ничто уж ему не поможет.  
На броне увезли казака  
Отомстим за него, если сможем.

---

\*Злотников Роман (Москва).

Ну, а после, в подвалах сырых,  
Укрываясь от мин и осколков,  
Мы считаем секунды и... взрыв...  
Пронесло, но опять ненадолго.  
Мы считаем секунды и... взрыв...  
Пронесло, но опять ненадолго.

И под этим свинцовым дождём  
Наши нервы, как стропы, отвесные.  
Продолжаем молиться и ждём,  
Что закончатся мины небесные.  
Вот стемнело, и всё позади.  
И мы курим уже не так часто.  
Мы не знаем, что ждёт впереди.  
Но мы верим, что всё не напрасно,  
Мы не знаем, что ждёт впереди,  
Но мы верим, что всё не напрасно.

### **Любой солдат ВСУ — нацист и военный преступник?\***

Нет, среди военнослужащих ВСУ есть и те, кто был призван насильно, либо пошёл в армию, поддавшись пропаганде нацистского режима, изо всех сил цепляющегося за власть и готового ради неё положить в землю миллионы людей. Эти люди были одурманены пропагандой и думали, что будут защищать не режим, а именно страну. И многие из них не совершили никаких военных преступлений...

Но стоит помнить, что в случае попадания в плен даже открытые нацисты и военные преступники будут пытаться выдавать себя за подневольных солдат, так что следует не расслабляться и не терять бдительности.

---

\*Злотников Роман (Москва).

## **Что значит денацифицировать Украину? Почему Россия так долго не может победить?\***

В законодательство Украины должен быть внесён запрет на возвеличивание нацистов и их пособников, публичное использование нацистской символики, а также запрет на занятие государственных, муниципальных и публичных должностей лицами, запятнавшими себя данными преступлениями. Кроме того, должны быть отменены все законы, допускающие разделение граждан страны по национальным, языковым или расовым признакам. Все лица, совершившие данные преступления, должны быть наказаны по суду, как это и принято в демократических государствах. А также, кроме формального принятия данных законов, должна быть наработана правоприменительная практика по данным вопросам.

Что же касается победы... дело в том, что победить требуется не только и не столько Украину. Победа на фронте — далеко не всё. Требуется ещё заставить западные элиты согласиться с нашим вариантом мира. А это дело кропотливое, и здесь поле боя — весь мир.

Вот когда победа окажется в достаточной мере подготовлена на всех «полях боя», — тогда и придёт время решить вопрос окончательно на полях Украины.

## **Нацистская элита Украины «Азов» — мы сражаемся против тех же нацистов, против которых сражались наши деды и прадеды!\*\***

Украинское военизированное националистическое объединение «Азов» (другие используемые наименования: батальон «Азов», полк «Азов»): в настоящее время

---

\*Злотников Роман (Москва).

\*\*Васьков Максим (Ростов-на-Дону).

развернуто до бригадного состава, включает также гражданские и политические организации) признано террористической организацией решением Верховного Суда Российской Федерации от 02.08.2022 № АКПИ22-411С, вступило в силу 10.09.2022.

Первоначально формировались в г. Мариуполе в мае 2014 г. на базе целого сообщества неонацистских организаций, возникших ранее в различное время. Сообщество возглавил Андрей Евгеньевич Билецкий, известный как Белый вождь. В тот период он являлся лидером политической организации «Социал-национальная ассамблея» и её военизированного крыла «Патриот Украины». Члены этих объединений — неонацисты, скинхеды и футбольные фанаты-ультрасы. Они убеждены в превосходстве белой расы и стремятся создать украинское «сверхобщество» на основе расовой чистоты и искоренения всех, кто этому не соответствует.

Весной 2014 г. под командованием А. Е. Билецкого на улицы вышли сотни боевиков в чёрной форме, прозванных «чёрными человечками» (так в гитлеровской Германии называли SS). Такое название неонацистского подразделения отсылает к фашистскому изданию «Das Schwarze Korps» (*нем.* — «Чёрный корпус») — официальной газете гитлеровских СС. Чуть позже было принято название «Азов».

По воспоминаниям очевидцев, «чёрные человечки» зверски избивали сторонников независимости Донбасса, пуская в ход гвоздодёры и стальные арматуры. В этот период их неформально называли «арматурными войсками». Имея покровительство высшего руководства МВД Украины и вообще политического руководства страны, эти каратели делали с мирным населением всё, что хотели.

Для непосредственного участия в военных действиях на базе добровольческого батальона 17 сентября 2014 г. был создан полк особого назначения «Азов», с 10 ноября того же года переведен в состав Национальной гвардии Украины. Сейчас это 12-я бригада специального назначения Национальной гвардии Украины, третья отдельная штурмовая бригада «Азов», подразделения ССО, гражданский корпус, партия «Национальный Корпус», то есть целое сообщество нацистов.

С момента его формирования основу батальона «Азов» составили неонацисты и расисты, входившие в радикальное объединение, которое состоит из силового крыла «Патриот Украины» и политического — «Социал-национальная ассамблея». В ряды ультраправого формирования также вошли активисты движения «Автомайдан», которые устраивали организованные автоколонны в поддержку протестных акций.

Весной 2014 г. ультрасы-неонацисты Билецкого противостояли сторонникам федерализации Украины. В частности, фанаты, прибывшие в Одессу 2 мая 2014 г. на матч «Черноморец» — «Металлист», объединились с активистами и устроили «одесскую бойню» с антимайдановцами. Апогеем уличного безумия стал пожар в Доме профсоюзов, унёсший десятки жизней, на их руках и кровь сожжённых заживо милиционеров Мариуполя.

Боевики «Азова» используют модифицированную нацистскую символику, которая имеет отсылки к немецко-фашистскому военизированному формированию СС (аббревиатура от нем. Schutzstaffel (SS) — «отряды охраны»). Каратели применяют нацистские знаки на нарукавных нашивках и в виде татуировок.

Также знак размещается на эмблемах «Патриота Украины» и «Социал-национальной ассамблеи». Он представляет зеркальное отражение символа «Вольфсангель» (нем. *Wolfsangel* — волчий крюк), встречающегося на гербах немецких городов и на эмблемах фашистских войск. Варианты символа популярны у неонацистов, в частности, у американской антисемитской террористической организации «Арийские нации».

Очень популярна и нарукавная нашивка с изображением чёрных человеческих фигур, держащих оружие. Они располагались на фоне тризуба (трезубца) — герба Украины. На шевроне размещалась надпись на украинском языке: «Чорний корпус». Так называлось добровольческое подразделение до его оформления в батальон «Азов». Это название официального печатного издания «*Das Schwarze Korps*» — официальной газеты СС. Боевики подразделений, входящих в сообщество «Азов», используют эмблему 3-й танковой дивизии СС «Мёртвая голова».

Боевики полка «Азов» исповедуют ультраправую идеологию — социал-национализм. Их вдохновитель Андрей Билецкий — экс-глава «Социал-национальной ассамблеи» — стремится к созданию украинского «сверхобщества», состоящего из «Новых Людей», развитых духовно, интеллектуально и физически. Белый вождь убеждён, что очищать нацию в культурном, языковом и религиозном отношении — недостаточно, и нужна расово чистая Украина.

Основой идеологии полка «Азов» и связанных с ним структур является Украинский расовый социал-национализм (Український расовий соціал-націоналізм). Данная идеология говорит о расовом превосходстве украинцев над другими народами и необходимости создания новой

великой империи — так называемой Третьей Украины — по аналогии с гитлеровским Третьим Рейхом, претендующей на земли, ранее входившие в Киевскую Русь, а в настоящее время являющимися территорией России и Белоруссии.

Участники формирований «Азов» осуществляли деятельность, представляющую угрозу безопасности и территориальной целостности России. В частности, А. Е. Билецкий неоднократно выступал с претензиями на аннексию в пользу Украины таких российских регионов, как Крым, Севастополь, Ростов-на-Дону и Ростовская область, Краснодарский край, Курская область, Воронежская область. Основатель этого нацистского движения и полка «Азов» заявил о желании «вернуть» силой Кавказ и Кубань.

14 июня 2014 г. принимали участие в нападении на здание посольства России на Украине в Киеве. С октября 2015 г. «азовцы» принимали активное участие в продовольственной и энергетической блокаде Крыма.

С 2014 г. регулярно нападали на участников мероприятий, посвященных празднованию Дня Победы в Великой Отечественной войне, которые использовали символику Красной армии. Это массово происходило в Киеве, Мариуполе, Запорожье, Харькове, Одессе, Николаеве.

В ходе боевых действий боевики полка «Азов» стали известны благодаря совершаемым ими военным преступлениям и террору мирного населения. Боевики подразделений «Азова» прикрывались мирными жителями Мариуполя как живым щитом и делали это сознательно. Они для них не люди, а «низшая раса». Именно из-за действий боевиков полка «Азов» появилось такое понятие, как «нацистский сэндвич». Они загоняли жителей многоэтажных домов в квартиры и заваривали или минировали двери и

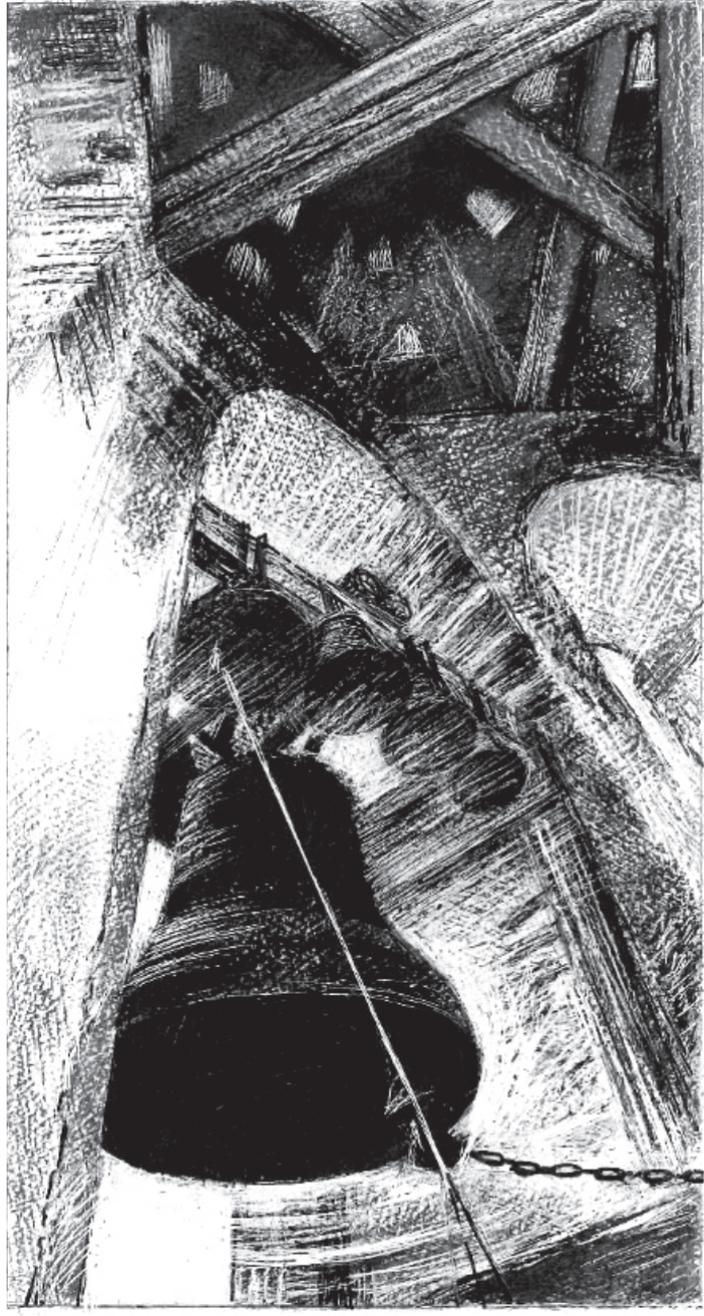
окна. Сами занимали удобные с тактической точки зрения этажи и вели бой с российскими войсками. Когда нужно было отходить, дома поджигали или взрывали, со всеми мирными жителями, которые там оставались, они ведь для них «низшая раса». Это всего лишь отдельные примеры.

В многострадальном Мариуполе боевики «Азова» делали так называемую дымовую завесу. Военной необходимости для неё не было. БТРы ехали навстречу друг другу по разным сторонам улицы и расстреливали многоэтажные дома зажигательными пулями по подъездам. Это часто делалось ночью. Дом загорался практически мгновенно, те, кто успевал проснуться и выскочить, выскакивали без всего, многие не успевали. Это целые сожженные улицы, — от начала до конца, без прилётов от артиллерии. Пытки и издевательства над гражданским населением, военнопленными для «боевиков-азовцев» — это обычное дело.

## **ТРОПАРЬ КРЕСТУ**

**Спаси, Господи, люди Твоя, и благослови достойные Твое, победы на сопротивныя даруя, и Твое сохраняя Крестом Твоим жительство.**

# VI. СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ПРАВО



**«Действия России на Украине  
соответствуют  
международному праву».**

В. Путин

### **Правовой режим СВО по нормам международного права\***

24 февраля 2022 г. Президент Российской Федерации объявил о начале проведения *специальной военной операции* (СВО) на Украине.

СВО является новым явлением и для международного права, и для российского законодательства. Хотя для ряда зарубежных государств правовой режим военной операции обеспечен соответствующим законодательством и доктринальными исследованиями<sup>7</sup>. К таким государствам относятся США, Великобритания, Китай. Вооруженные силы США, действуя в соответствии со своим национальным законодательством, в последние десятилетия провели ряд военных операций. Примером может служить военная операция объединенных сил США и Великобритании в Ираке

\*Чернядьева Наталья (Симферополь).

<sup>7</sup>Кудашкин А. В., Холиков И. В. Опыт концептуализации специальных военных операций в современном праве // Пути к миру и безопасности. № 1(64). 2023. С. 33–34.

«Лиса пустыни» (*Desert Fox*, 17–20 декабря 1998 г.); военная операция США в Афганистане «Несокрушимая свобода» (*Enduring Freedom*, 2001–2021 гг.).

В настоящее время отечественное правовое обеспечение СВО находится в стадии активного формирования. Сейчас более тридцати федеральных законов и принятых в соответствии с ними подзаконных нормативных актов содержат правила, связанные с СВО.

Возникает вопрос: как воспринимается СВО с точки зрения международного права? Какие международно-правовые предписания применимы к специальной военной операции?

Чтобы ответить на этот вопрос, следует обратиться к основам *международного гуманитарного права* (МГП) — отрасли международного права, которая регламентирует вопросы ведения военных действий и заключения мира.

Первые международные договоры и декларации по вопросам МГП появляются еще во второй половине XIX в. Кстати, наше государство играло важнейшую роль в формировании этих документов: Российская империя инициировала обсуждение договоров, предлагала их проекты, создала перечень запрещенного и разрешенного (конвенционного и неконвенционного) оружия, устанавливала правила в отношении различных категорий военнослужащих, была местом проведения международных конференций высшего уровня по обсуждению и принятию соответствующих международно-правовых договоров и деклараций.

Основными международно-правовыми источниками МГП являются Гаагские и Женевские конвенции, которые образуют, соответственно, два института МГП: право Гааги и право Женевы.

Право Гааги регламентирует правила ведения военных действий (упрощенно: отвечает на вопрос *как воевать*). Гаагские конвенции принимались на конференциях 1899 г., 1907 г., и созданы таким образом системное регулирование военных действий. Примерами являются:

- Конвенция (I) о мирном решении международных столкновений;
- Конвенция (II) об ограничении в применении силы при взыскании по договорным долговым обязательствам;
- Конвенция (III) об открытии военных действий.

Право Женевы посвящено вопросам правового статуса лиц, принимающих участие в вооруженном конфликте, и гражданского населения (упрощенно: отвечает на вопрос *кому воевать*). Женевские конвенции (I, II, III, IV) были приняты в 1949 г. В 1977 г. к ним были приняты еще два дополнительных протокола.

В настоящее время деление МГП на право Гааги и Женевы имеет больше академический/теоретический характер. Все действующие предписания МГП представляют единую внутренне логичную систему. Весь комплекс правовых норм МГП обладает непререкаемым авторитетом, признается международным сообществом частью обязательно действующего международного права *для всех государств в мире* (обязательства *ergo omnes*).

Международное право вооруженных конфликтов регулирует следующие отношения:

- оборона и отход войск (соединений и частей);
- наступление и преследование противника;
- встречный бой, бой в окружении и выход из окружения;
- режим военного плена;
- обращение с гражданским населением;

- порядок награждения участников боевых действий;
- уголовная ответственность в условиях боевых действий;
- нештатные воинские формирования и др.

В XIX – начале XX вв., когда создавался основной массив норм МГП, преимущественной (если не единственно возможной) формой вооруженного конфликта была *классическая межгосударственная война*. Поэтому не удивительно, что все правила МГП создавались именно для такого типа противостояния.

После создания ООН, правила которой запрещают агрессивные войны и допускают лишь самооборону, освободительную и антиколониальную борьбу, межгосударственная объявленная война стала чрезвычайно редким явлением. Так, США, являясь государством-лидером по участию в вооруженных конфликтах (в XX в. они развязали 151, а в первые два десятилетия XXI в. — 19 вооруженных конфликтов), последний раз объявляли войну в 1942 г. Румынии<sup>8</sup>.

Примерами объявленных войн эпохи ООН могут служить Ирано–Иракская война (1980–1988 гг.), Вторая война в Западной Сахаре (2020 — наст. вр.), вторжение Израиля в Палестину, начавшееся в октябре 2023 г.

В XX и в XXI вв. стали распространенным явлением неклассические, по-другому, ассиметричные вооруженные конфликты (гражданская война, национальное освобождение

---

<sup>8</sup>Кудашкин А. В., Мельник Н. Н. Правовой режим специальной и антитеррористической военных операций: сравнительно-правовой анализ// III научно-практическая конференция «Военное право в системе обеспечения национальной безопасности. Международно-правовые аспекты военного и военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами» (16 августа 2022 г., г. Кубинка, Московская область). Сборник докладов. М., 2022. С. 86.

тельное движение, «операции по принуждению к миру», «миротворческие операции» и т. п.). Главной отличительной чертой такого конфликта является то, что *только один из участников — государство*, с противоположной стороны участвует негосударственное образование (народный фронт, повстанческие силы, силы самообороны, боевое крыло оппозиционной политической партии, добровольческие силы, частные военные компании и т. п.). *Все эти варианты вооруженных конфликтов сейчас тоже регламентируются МГП.*

*Таким образом, в международной практике общепризнано, что в любых вооруженных конфликтах различной степени интенсивности, участвующие стороны **обязаны применять международное гуманитарное право.***

Это в полной мере применимо и к специальной военной операции.

### **Могла бы Россия не начинать СВО? — мнение № 1\***

До тех пор, пока могла — она и не начинала. Но с осени 2021 началось повышение градуса антироссийской истерии на Украине, затем развернулась накачка страны вооружением, после чего пошла резкая эскалация ситуации в ДНР и ЛНР — к февралю увеличилась концентрация войск в предместьях Донецка, резко увеличилось количество обстрелов. Достаточно сказать, что по отчётам ОБСЕ с 1 по 21 февраля 2022 на линии соприкосновения резко обострилась ситуация, и интенсивность обстрелов увеличилась с 23 до 1481 обстрела за сутки. «А если драка неизбежна — бей первым».

---

\*Злотников Роман (Москва).

## **Могла бы Россия не начинать СВО? — мнение № 2\***

Россия могла бы не начинать специальную военную операцию по денацификации и демилитаризации Украины, если бы существовала хотя бы малейшая возможность решить внутренний конфликт киевской власти и Донбасса, всего русскоязычного Юго-Востока — миром.

Более того, будем честны: изначально лозунги на митингах у памятника В. И. Ленину на одноименной центральной площади Донецка призывали к децентрализации и федерализации украинской власти. И уже потом, когда на тот момент, в той политической ситуации в Киеве предпочли нас не слышать, родился другой нарратив, другой лозунг. Тот самый: «Россия, — приди!» Я там был и являлся не только отстраненным наблюдателем, но и добровольцем, участником значимых на тот момент гуманитарных и политических процессов, которые привели к созданию Донецкой Народной Республики и ее Русского выбора как генерального политического и гуманитарного курса.

Но даже в той ситуации русскоязычное население Донбасса и всего Юго-Востока — от Харькова до Одессы — до последнего пыталось найти компромиссное социально-политическое решение. Но когда летом на города Донбасса стали падать бомбы и ракеты, когда начались систематические артобстрелы жилых районов — у Народного ополчения Донбасса не осталось выбора.

Сначала на Пасху, которую впоследствии назовут кровавой, неонацисты запрещенной в России организации «Правый сектор» расстреляли блокпост донецких активистов. Стреляли из автоматов и пулемета по тем, у кого в руках были самодельные дубинки... После этой трагедии —

---

\*Савицкий Георгий (Макеевка).

события 2 мая в Одессе... Вот эта дата перевернула все, для многих именно сожжение пророссийских активистов в Доме профсоюзов стало тем Рубиконом, после которого возврата больше не было. Но даже этого радикальным украинским националистам было мало. На 9 мая 2014 года в моем родном Мариуполе была расстреляна мирная колонна, которая шла на возложение цветов...

Как видим, украинские националисты и откровенные неонацисты — что, по сути, одно и то же — сознательно шли на эскалацию конфликта в Донбассе. Только мужество ополчения ДНР и ЛНР помогли нам выстоять летом 2014 года.

После этого наступили первые Минские соглашения от 5 сентября 2014 года, а затем и Комплекс мер по выполнению Минских соглашений, принятый 11–12 февраля 2015 года на саммите в Минске руководителями Германии, Франции, Украины и России в формате «нормандской четверки». Он был подписан Трехсторонней контактной группой по мирному урегулированию ситуации на востоке Украины, состоящей из представителей Украины, России и ОБСЕ. После чего установилось шаткое перемирие, но, забегая вперед, отметим, что экс-канцлер Германии Ангела Меркель в интервью «Die Zeit» от 22 декабря 2022 года заявила, что Минские соглашения были нужны, чтобы только «дать Украине время». Это позволило киевской власти накопить военный потенциал для будущего противостояния с Россией. Поскольку уже тогда было ясно, что это замороженный конфликт, а «проблема не решена».

Тем не менее Россия, не оставляя гуманитарную помощь ДНР и ЛНР, проводя контакты через Общественные палаты и гуманитарные миссии, поддерживала Донбасс, надеясь на политическое урегулирование конфликта. При-

том, что и в этом случае Российская Федерация настаивала на том, что в противостоянии киевской власти с русским Донбассом не является стороной конфликта, и обозначала ситуацию в контексте внутренней политики Украины, давая тем самым Киеву довольно большую свободу политического маневра.

Увы, поговорка, что худой мир лучше доброй ссоры, не оправдалась.

И все это время — с 2014 по 2022 год — украинские военные и парамилитарные националистические, неонацистские подразделения продолжали обстреливать города и другие населенные пункты ДНР и ЛНР. Притом, что тяжелое вооружение калибра свыше 100 мм было отведено от линии разграничения, все равно периодически со стороны украинских формирований возникали обстрелы и провокации. Они стреляли и из минометов калибра 82 и даже 120 мм — поскольку по сравнению с гаубицами звук выстрела относительно тише. Но весьма часто мог стрелять и одиночный украинский танк — прямой наводкой. Или РСЗО «Град».

По роду журналистской деятельности мне часто приходилось бывать на местах обстрелов. Один из случаев запал в память особенно. Зимой 2018 года на южном направлении со стороны тогда ещё занятой украинской стороной Волновахи произошел обстрел крайнего южного города ДНР на тот момент — Докучаевска. Когда стемнело, украинская БМП-2 выехала и примерно с двух километров выпустила боекомплект пушки — просто по светящимся окнам вечернего города. С темпом стрельбы 250 выстрелов в минуту! В итоге — четверо раненых: дети в возрасте 8, 9, 14 и 16 лет... Также и украинские снайперы с тяжелыми дальнобойными винтовками класса американской Barrett M82, поль-

зуюсь преимуществом в дистанции ведения огня более 1500 метров, убивали мирное население. На тот момент — Народному ополчению Донбасса, кроме противотанковых ружей времен Великой Отечественной войны с кустарно прикрепленными оптическими прицелами, противопоставить хорошо оснащённому противнику было практически нечего...

Каждый день в информационных агентствах ДНР и ЛНР тогда начинался со сводок об артобстрелах. Также в «серой зоне» на линии разграничения активно действовали диверсионно-разведывательные и снайперские группы, преимущественно — из украинских неонацистов.

Все это подкреплялось военными провокациями со стороны Украины — как, например, морской инцидент в Керченском проливе 25 ноября 2018 года, когда русскими военными моряками были захвачены два украинских бронекатера класса «Гюрза-М» и морской буксир. Также и риторика накануне начала спецоперации 22 февраля 2022 года со стороны киевских властей стала гораздо более агрессивной — чего стоит заявление тогдашнего Главкома ВСУ Валерия Залужного, который рассказал, что хочет проехаться на танке по центру Москвы. Такое заявление он сделал 4 сентября 2021 г. в эфире украинского «Пятого канала». А ведь речь идет о представителе высшего военного-политического руководства киевского режима!

Как видно, у украинских неонацистов на тот момент слова не слишком расходились с делом. Уже шла концентрация подразделений ВСУ поблизости от линии разграничения с ДНР и ЛНР. По сути, Россия упредила высокоточными ракетными и авиационными ударами широкомасштабное наступление украинской армии на Донбасс. В таком случае 1-й и 2-й армейские корпуса обеих Республик смогли бы

самостоятельно продержаться против украинской армии примерно неделю-две максимум. После чего геноцид русских перешел бы из вялотекущей фазы в активную.

Почему так категорично?

А вспомните недавний конфликт Азербайджана и непризнанного Нагорного Карабаха!

Тогда, 13 сентября 2023 года, в интервью изданию Politico премьер-министр Армении Никол Пашинян подтвердил, что правительство Армении признает Нагорный Карабах частью Азербайджана, но сказал, что теперь международному сообществу нужно обеспечить, чтобы в регионе не произошло «этнических чисток». Такой попыткой «усидеть на двух стульях» и непризнанием Нагорно-Карабахской Республики, основную часть населения которой составляли этнические армяне, он отказал им в защите и самоустранился в ситуации сложного геополитического, гуманитарного и экзистенциального, то есть затрагивающего саму возможность существования, выбора.

А уже 19 сентября 2023 года вооружённые силы Азербайджана начали военную операцию против Армии обороны НКР.

Притом, что власти Армении выдвинули претензии российским миротворцам в бездействии. Так это и не была их война! И сама Российская Федерация не выступала стороной конфликта, а лишь была гарантом шаткого, но все же перемирия. Но если уж первое лицо Армении в пылу погони за довольно призрачной возможностью евроинтеграции отказывается от своих на спорной территории, то у кого вообще искать защиты?!

Могла ли Россия не начинать СВО?

Да, могла — и тогда сами ее граждане отвернулись бы от власти, начался бы очередной распад государственно-

сти, как в 90-е годы при Президенте РФ Борисе Ельцине. А дальше — ослабел бы снова силовой блок — эта «иммунная система» государства, и «вирус терроризма» снова набрался бы сил!

Кремлевское руководство и де-факто, и де-юре, исчерпало все доступные мирные методы разрешения конфликта в Донбассе, который целенаправленно развязала и поддерживала все эти годы, начиная с 2014-го, киевская власть. Только лишь перед угрозой масштабного геноцида русского населения на сопредельной территории была объявлена специальная военная операция по денацификации и демилитаризации Украины. Если не помогают лекарства — приходится брать в руки скальпель...

### Посвящение Донбассу\*

Здесь город был... Теперь растёт трава.  
И камни — опалённые бедою.  
Омыто, как слезами, всё водою.  
В гортани обожжённые слова.

Здесь правил бал не зверь, не человек...  
Нельзя определить его словами.  
Он топит печи болью, как дровами,  
Не день, не месяцы, не годы и не век.

Он здесь давно — убийца, вор и лжец.  
И, восседая на вершине боли,  
Лишает слабого достоинства и воли.  
К его услугам сволочь и подлец.

Он любит кровь замученных детей.

---

\*Гомонов Юрий (Волгодонск).

Он любит страх и лживые наветы.  
Он любит чёрное и избегает света.  
И избегает гнева матерей.

В одеждах из словесной мишуры  
Он проникает в чистое сознание.  
И, искажая ценности и знание,  
Уничтожает подлостью мира.

Я призываю огненный покров  
Богов, не осквернённых изуверством.  
Остановите на планете зверства!  
Сожгите всё, что проливает кровь.

Очистите земную высоту  
От паразитов западного мира.  
От всех, кто служит тёмному кумиру.  
Верните людям счастье и мечту.

Благословляю огненный Донбасс.  
Молюсь всему, что принесёт победу.  
Залечит раны и развеет беды.  
Родные, светлые, — мы молимся за вас.

## **Почему Россия проводит специальную военную операцию на территории Украины?\***

В современном западном мире Россию обвиняют в «немотивированной агрессии против Украины», в «застарелых имперских комплексах». С 24 февраля 2022 года каких только обвинений в адрес сперва российской власти, государства, а потом и многонационального народа не прозвучало из уст наших «партнеров». Но почему Владимир Владимирович

---

\*Макушин Александр (Серпухов).

Путин принял такое решение и почему он уже несколько раз сказал: «Нам не оставили выбора»? Попробую дать оценку происходящего на территории Украины с 24 февраля 2022 года. Почему там третий год идут боевые действия и гибнут люди с обеих сторон? Почему проведение СВО для России оказалось жизненно важной необходимостью? В своём упоении от развития технологий и науки, превосходящего в разы другие страны, страны западного мира с 1970-х годов полностью забыли о трагических уроках Второй мировой войны. Распад Советского Союза, который они посчитали своей заслугой, возродил в них отношение к «русским», к которым они относят все народы бывшего СССР, как к дикарям. Реалии России «святых девяностых», когда за батончик Snickers и жвачку была готова продаваться приличная часть населения страны, только усугубили расистское отношение к нам, которых и до этого-то считали «недочеловеками». Но к прогнозируемому сроку распада России на 17–20 независимых республик в 2005–2007 году, этого не произошло. Наоборот, речь Владимира Путина в Мюнхене показала, что саморазрушаться наша Родина не только не собирается, но и в ней начинает формироваться общность людей, которые хотят вернуть Россию на её традиционный путь развития.

Это вызвало бурную реакцию США и их вассалов. Первым инструментом «войны нового типа», или «гибридной войны», как любят писать и говорить на Западе, стала Грузия. Но «Война 08.08.08» не принесла Западу ожидаемого результата. Русский мир, о котором тогда ещё не говорили, но который сохранился и начал крепнуть внутри нашего общества, дал нам силы победить и выдержать первый удар.

Осознав масштаб проблемы, наши геополитические противники решили действовать более жестко. Удар из-

вне и удар изнутри — и больше нет России. Изнутри били через коррупционные скандалы, настоящие и мнимые, через глумление над церковью и исторической памятью о подвигах наших предков. А инструментом для внешнего удара стала Украина. Русофобские настроения там были всегда, особенно на западе Украины. С 2008 года они стали официальной идеологией украинского государства. В школьных учебниках, научных трудах, фильмах, романах и повестях — везде русский и Россия показывались как враги Украины, — те, кто убивал, насиловал и грабил беззащитных украинцев.

К 2013 году поколение тех, кому в 2008–2009 году было 11–12 лет, стало основным «пушечным мясом», которое желало «москалив на ножи» и «москаляку на гиляку».

По планам реальных командиров этого процесса, Россия не станет силой отвечать на геноцид русских на Украине, а значит, неизбежно начнётся процесс распада внутри самой России. Раз не можем защитить своих на Украине, значит, можно убивать русских в Казахстане, Узбекистане, а потом и в самой России. Но мы опередили врага, Крым стал нашим, народ в Донецке и Луганске встал на защиту своего права остаться самим собой.

Полной уверенности в том, что нам объявили войну именно на уничтожение, у многих из представителей власти на тот момент ещё не было. Теплилась надежда, что это просто борьба за первенство в мировой иерархии. А наши противники, между тем, больше нам права на жизнь давать не собирались. Решив, что за семь-восемь лет они переформируют Украину в этакий таран, они пошли на заморозку конфликта, надеясь, что через информационно-психологическое воздействие смогут разрушить Русский мир, как они смогли переформатировать украинское общество.

И вот тут они просчитались. Это вызвало, с их стороны как звериную ярость хищника, так и полное непонимание причин очередной своей неудачи. Причины же эти достаточно просты, и, собственно, именно они дают ответ, за что Россия воюет на Украине.

С момента зарождения Русское государство, которое было тогда захудалым Московским княжеством, стало вбирать в себя всех, кто был готов жить по простым законам. Служи государству либо трудом, либо доблестью на поле брани, живи по его законам — и оно даст и защиту, и возможность выбиться в люди. Но на службе равны все — и сын крестьянина, и сын боярина. Многим это не нравилось. Ни тогда, ни сейчас. Многие хотели «вольностей шляхетских». Но такой путь никогда не был приемлем для Русского государства.

В нем всегда было то, что незыблемо, независимо от того, как оно называется. Это патриотизм, ценность семьи — не союза двух людей, а семьи, большой, где чтут отцов и матерей, бабушек и дедушек. Умение жить в одном городе и селе людей разной веры и культуры, жить без вражды и взаимной ненависти. Так мы смогли победить нацизм, так мы смогли пережить смуту 1990-х годов. Именно это нужно было уничтожить в 2014 и после. Именно из-за этого весной 2022 года ВСУ должны были стереть с лица земли Донецк. Но мы их опередили. На неделю, максимум на две.

Многие пишут и говорят, что для «сохранения нашей моральной чистоты» надо было дать ВСУ нанести удар первыми. Забывая об эвакуации мирного населения, которую проводила перед началом СВО Россия из Донецка. Давайте только представим себе, что было бы в головах людей при таком развитии событий! Как бы мы охарактеризовали

действия своего президента? Как бы отнеслись эти люди к своей Родине? Сказать «плохо» — это не сказать ничего. Легко ли было президенту принимать это решение? Я думаю, крайне сложно.

И как бы потом мы относились к рядовым украинцам, которых загнали в ряды ВСУ? Брали бы их в плен? Проявляли бы милосердие? Я думаю, что они стали бы аналогом эсэсовцев, которых в плен в годы войны старались не брать.

Мы взяли на себя сложную задачу — сохранение России. То же самое делали наши деды и прадеды в 1941 году, в 1812 и 1709 годах. Каждый раз отстаивая своё право жить, и жить так, как они хотят, и так, как считают правильным.

Так за что Россия воюет со всем коллективным Западом на Украине.

За право нам остаться самими собой. За наших детей, за то, чтобы я, ты, наши друзья и знакомые воспитали их в традиции наших предков.

Нас будут в ходе этой войны обвинять и стыдить, возбуждать ненависть к другим народам и нашей власти. Но мы помним, как все начиналось, помним, за что мы воюем. Каждый на своём месте. Кто-то в окопах, кто-то у станка, кто-то в госпиталях, а кто-то у школьной доски. Все вместе мы отстаиваем право сохранить свою культуру и самих себя. И что самое важное, что наконец-то необходимо осознать и понять всем без исключения — своё право жить в этом мире.

## **Международно-правовые основания СВО. Легитимность СВО по нормам международного права\***

Основания начала СВО были названы президентом в обращении 22 февраля 2024 г. Таковыми являются:

— обращение Донецкой Народной Республики (ДНР) и Луганской Народной Республики (ЛНР) с просьбой о помощи и во исполнение договоров о дружбе и взаимопомощи с ДНР и ЛНР;

— исчерпание всех возможных мирных средств защиты интересов и законных требований России о национальной безопасности.

Обращает внимание, что оба основания связаны с реализацией суверенных прав Российской Федерации, *полностью соответствующих международно-правовым принципам об уважении государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела государства*. Таким образом, основания СВО несут в себе международно-правовые начала.

СВО прямо связана с внутрисударственными интересами России в сфере обеспечения национальной безопасности. Вопрос национальной/государственной безопасности согласно официальной позиции ООН, относится к «...жизненно важным, сущностным полномочиям, от решения которого зависит существование государства и благополучие общества»<sup>9</sup>.

Эти полномочия в международном праве трактуются широко и имеют приоритет по отношению, например, к ряду прав человека, в отношении которых допускается ограни-

---

\*Чернядьева Наталья (Симферополь).

<sup>9</sup>Simma B. and others. The Charter of the United Nations: A Commentary. Vol. I. 3d ed. Oxford, Oxford University Press, 2012. P. 111.

чения в целях национальной безопасности (см., например, ст. 4. одного из важнейших правозащитных документов ООН — Пакта о гражданских и политических правах: «Во время чрезвычайного положения в государстве, при котором *жизнь нации находится под угрозой* <...> участвующие в настоящем Пакте Государства могут принимать меры в отступление от своих обязательств по настоящему Пакту только в такой степени, в какой это требуется остротой положения). Обратим внимание, что международное право признает, что исполнение государством своих международно-правовых обязательств в сфере обеспечения и защиты прав человека *не должно ослаблять обороноспособность и военную безопасность страны*.

Общая международная безопасность ставится в зависимость от качества ее национальной *alterego*: *безопасность каждого государства обеспечивает, в том числе и общую международную безопасность*. В связи с этим становится понятным, что обеспечение национальной безопасности — это не только *суверенное право* государства, но и его *обязанность* перед международным сообществом.

Взаимная связь общей международной безопасности и национальной безопасности перекликается с одним из принципов права международной безопасности — неделимость безопасности и *невозможность обеспечения безопасности одного государства за счет другого государства*.

Все вышесказанное прямо связано с ситуацией на Украине, из-за которой Россия вынуждена была начать СВО. В течение постсоветского периода на Украине нарастали антироссийские тенденции. Идеология неонацизма и агрессивной русофобии приобретала характер господствующей, поощряемой официальной властью. Параллельно

с этим отмечалось активное внедрение представителей западных стран во все сферы украинской государственности. Украина на конституционном уровне провозгласила стремление вступить в НАТО, что означает тесные военно-союзнические отношения с США — государством, которое официально, в Стратегии национальной безопасности США (2022), называет Российской Федерацию военным противником<sup>10</sup>. Стала реальной угрозой размещения военной инфраструктуры недружественного альянса НАТО непосредственно на границах нашего государства. По словам Президента России, «...США и НАТО приступили к беззащитному освоению территории Украины как театра потенциальных военных действий»<sup>11</sup>. Подготовка и размещение вооружений, согласно военной науке, является стадией вооруженного нападения. Таким образом, политика Украины стала представлять военную угрозу для нашего государства.

Показательно в этом плане выступление вице-президента США К. Харрис в ходе конференции по урегулированию конфликта на Украине в Швейцарии (июнь 2024 г.): «Мы поддерживаем Украину не в качестве благотворительности, а потому, что народ Украины и его будущее *в сфере наших стратегических интересов*»<sup>12</sup>.

Такое нелегитимное использование Украиной своих международно-правовых прав существенно снижает уро-

<sup>10</sup>2022 National Defense Strategy. P. 67. URL: <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103845/-1/-1/1/2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-NPR-MDR.PDF>

<sup>11</sup>Обращение Президента России о признании ДНР и ЛНР. Полный текст. 21 февраля 2022 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828>

<sup>12</sup>Харрис: Вашингтон поддерживает Украину для процветания США. 15.06.2024. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2024/06/15/1044030-harris-ssha>

вень военной безопасности России, отрицательно сказывается на обеспечении жизненно важных (экзистенциальных) интересов России как суверенного государства.

Подведем промежуточный итог. С международно-правовой точки зрения, СВО направлена на выполнение Россией своих международно-правовых договорных обязательств и защиту жизненно важных суверенных интересов.

Следующий вопрос, который нуждается в разъяснении — это правомочность (легитимность) решения о начале специальной военной операции, как вооруженного конфликта, в контексте ее соответствия Уставу ООН.

В обращении Президента России от 24 февраля 2022 г. говорится, что решение о начале специальной военной операции принято Президентом в соответствии со ст. 51 Устава ООН. В этой статье установлено, что «Настоящий Устав ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на Члена Организации». Необходимо отметить, что право на самооборону, как индивидуальную, так и коллективную, представляет собой одно из важнейших, имеющих обычно-правовую природу, прав государства.

Россия в ходе СВО осуществляет самозащиту (самооборону) «...от тех, кто взял Украину в заложники и пытается использовать её против нашей страны и её народа»<sup>13</sup>. У Российской Федерации сложился гибкий подход к пределам осуществления права на самооборону. Официальная позиция России заключается в признании права на *превентивную самооборону*. Так, еще в 2007 г. на заседа-

---

<sup>13</sup>РИА Новости: Путин объявил о специальной военной операции в Донбассе. 24.02.2022.

URL: <https://ria.ru/20220224/operatsiya-1774620380.html>

нии Генеральной Ассамблеи ООН Россия заявила: «...для осуществления права на самооборону государство *в принципе не обязано дожидаться наступления негативных последствий вооруженного нападения*»<sup>14</sup>.

В случае с Украиной, в условиях открытой накачки ее вооружением и активизацией антирусской политики, начало СВО с поставленными задачами демилитаризации и денацификации правомерно и ориентировано на *защиту национальной безопасности и на установление международной безопасности*. Вспомним: обеспечение национальной безопасности — это не только суверенное право государства, но и его международно-правовая обязанность, гарантирующая общую международную безопасность.

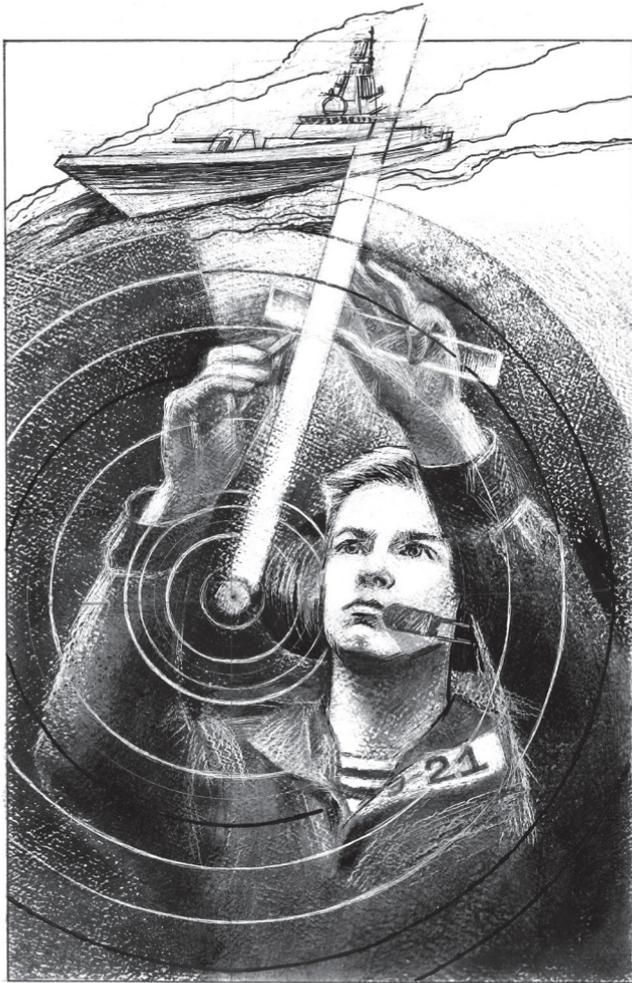
Правомерность специальной военной операции, как примера самообороны, подтверждается и планируемыми результатами СВО: восстановление *status quo* на постсоветском пространстве (отказа Украины от агрессивной риторики) и предотвращения будущих нападений со стороны Украины.

С международно-правовой точки зрения самооборона должна соответствовать критериям *необходимости, соразмерности и неизбежности*.

*Необходимость* предполагает предварительное использование всех возможных мирных способов разрешения конфликта. Россия предпринимала меры по недопущению конфронтации на Украине с 2008 г., предложив всем государствам Европы заключить Договор о европейской безопасности, в основу которого был положен принцип неделимой и общей безопасности (никто не может укреплать

---

<sup>14</sup>О позиции России на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. 11.09.2007. URL: [http://www.mid.ru/general\\_assembly//asset\\_publisher/lrzZMhfofRUj/content/id/363940](http://www.mid.ru/general_assembly//asset_publisher/lrzZMhfofRUj/content/id/363940)



свою безопасность за счёт безопасности других). Это предложение было отвергнуто.

В декабре 2021 г. Россия передала НАТО проект договора между Российской Федерацией и США о гарантиях безопасности, а также проект соглашения о мерах обеспечения безопасности России и государств — членов НАТО. Эти проекты содержали три ключевых момента, обеспечивающих национальную безопасность России: недопущение дальнейшего расширения НАТО; отказ от размещения Альянсом ударных систем вооружения на российских границах; возвращение НАТО в границы 1997 г. (на момент заключения соглашения НАТО–Россия). Все эти предложения были проигнорированы. После этого у России не оставалось иных вариантов, кроме как ввести войска на территорию Украины.

*Соразмерность* должна проявляться в адекватности удара по потенциальной угрозе. Напомним, что страны НАТО постоянно говорят о своей цели в конфликте на Украине: Россия должна получить стратегическое поражение. Таким образом, подтверждается экзистенциальный характер угрозы для нашего государства и правомерность защищаться любыми средствами.

*Неизбежность* имеет отношение к очевидной перспективе вооруженного конфликта. В этом отношении интересен ретроспективный взгляд на события 2022 года из сегодняшнего, 2024 года. Экс-премьер Словакии, государства-члена НАТО, Я. Чарногурский в июне 2024 г. сказал, что конфликт на Украине был спровоцирован странами НАТО, которые *все последнее десятилетие накачивали Украину эшелонами оружия*. Признание политика такого уровня много стоит, показывает реальную подоплеку событий, предшествовавших СВО. Украина готовилась к конфликту, именно она сделала его неизбежным.

Подведем итоги.

Основания СВО, прежде всего, имеют отношение к исполнению Россией своих международно-правовых обязательств перед ЛНР и ДНР (договорные обязательства), а также к обеспечению национальной и международной безопасности (обязательства, вытекающие из Устава ООН).

Начало СВО с международно-правовой точки зрения обосновывается необходимостью самообороны (ст. 51 Устава ООН), вызванной длительными враждебными действиями Украины и НАТО. Российская самооборона носит превентивный характер (направлена на *предотвращение угрозы*) и соответствует трем необходимым критериям *необходимости, соразмерности и неизбежности*.

### **Русские — это оккупанты и агрессоры? — мнение № 1\***

Государство Украина в правовом смысле этого слова исчезло в 2014 году после «победы» Майдана. После того, как был свергнут последний законно избранный Президент Украины (как бы мы ни относились к этой конкретной личности), в этой стране исчезла легитимная власть. Выборы 2014 года прошли с грубейшими нарушениями и после предварительной «зачистки» несогласных, которая проводилась самым жестоким образом. Символом этой «зачистки» стали события 2 мая в Одессе, но они были пусть и самыми громкими, но далеко не единственными и не последними. Причём преследованиями несогласных занималась не только и даже не столько правоохранительные органы, которым право на ограниченное насилие предоставлено конституцией и законами, а банды молодчиков, исповедующие нацистскую идеологию и считающие себя наслед-

---

\*Злотников Роман (Москва).

никами тех, кто сжигал Хатынь, расстреливал советских граждан в Бабьем яру, в Киеве, убивал поляков во времена Волынской резни и истово служил нацистским хозяевам в дивизии СС «Галичина». В настоящий момент имена этих людей носят улицы, площади, школы, а тактические знаки СС-овских дивизий с удовольствием используются как отличительные знаки частей и подразделений ВСУ.

### **Русские — это оккупанты и агрессоры? — мнение № 2\***

Вопрос, на самом деле, неприятный и сложный. Это вопрос о том, как распределяется вина за начало войны. На самом деле, мир построен таким образом, что чем сложнее процесс, тем всегда сложнее распределяется вина.

Как правило, в ситуации ДТП понятно, кто виноват, а кто нет. Но уже когда сталкиваются корабли, чрезвычайно редко, один раз на тысячу, будут ответы типа: одна сторона виновата на 100%, другая на 0. Обычно говорят: 50 на 50, 70 на 30. Началась война. Страшная война. Владимир Владимирович Путин употребил представление о «братских народах». Но давайте смотреть на эту ситуацию сугубо формально.

Общая история. Общее участие во всех войнах индустриальной фазы развития. Ситуация, где в значительной мере есть общность языка, есть элементы общей культуры. Есть даже *дележка* культуры, типа «Вернадский, он кто, русский ученый или украинский»? Он говорил на русском языке, при этом значительную часть своей жизни провел в Киеве. Это действительно два по-настоящему братских народа с колоссальной общей историей. Если между ними

---

\*Переслегин Сергей (Санкт-Петербург). Аудиофайл расшифрован Зыщик Екатериной (Симферополь).

вспыхнула война, в этом точно есть вина многих сторон. Я бы сказал, что здесь, конечно же, сторон три. Если мы бы искали виноватых, наверное, самую большую вину я бы возложил даже не на Запад, и даже не на Россию, и не на украинский народ, я бы возложил её на Януковича. И это, безусловно, не моя позиция, это позиция Лукашенко, который сказал, что, столкнись бы он сам с подобной ситуацией, — он бы вышел к людям, и его либо убили бы, и на этом все закончилось, либо они разошлись бы, и на этом тоже все бы кончилось. И с этой точки зрения у руководителя Украины в тот момент времени не хватило ни воли, ни мужества, ни ума справиться с проблемой, которая, в конечном итоге, породила войну. Двигаемся дальше. Украина. Когда мы говорим об украинских нацистах и об украинском нацизме, нам нужно очень чётко понять, о чём именно идёт речь. Что это такое? Как это? Да всё очень просто.

Европейский Союз, начиная с начала 2000-х годов, вступил в стадию довольно серьезного и довольно тяжелого кризиса. Из этого кризиса он мог выйти только экстенсивно, присоединяя к себе новых и новых членов и развиваясь на определенной интеграции, на энергии, которая возникает вследствие интеграции новых членов. Такая «стратегия велосипедиста» — крутить педали, тогда есть надежда не упасть. В какой-то момент времени Украина стала чрезвычайно важной для Европейского Союза. Она стала важной с точки зрения того, что это 60 с лишним миллионов грамотных, умных, образованных людей, много чего умеющих. Это и очень важные и полезные ископаемые, причём именно в группе конфликтных минералов. И, в частности, — это крайне дефицитный в Европе литий. Хотя, еще раз подчеркну, литий, в общем, есть везде. Но Украина богата и всеми остальными конфликтными минералами.

Наконец, Украина — это определённое производство, которое можно было переформатировать и сменить собственность в своих интересах. Плюс Украина — это земли. И не просто земли. Это очень хорошие земли. Которые могут быть использованы в любой ситуации.

Отсюда у Евросоюза появилась явная и четкая заинтересованность в Украине. Подчеркиваю, не как в субъекте, а как в объекте, с которым можно и нужно работать. Соответственно, появилось искушение, соблазн «европейского» пути развития Украины. И этот соблазн был на уровне крайне неудачной внутренней политики Януковича, которая в значительной мере сводилась, в общем, к тому же отъему бизнеса, который предполагали делать и европейцы, но гораздо более цивилизованные, с определенными компенсациями. Так вот, в этой ситуации Украина, украинцы (и вот теперь я уже говорю не о правителях, не об элите, а о народе) — они поддались этому соблазну. Они начали думать о том, что европейский выбор — это безбедная хорошая жизнь по европейским стандартам. Да, они в общем не были знакомы с ситуацией в той же Прибалтике, вступившей в Евросоюз. Они не были знакомы даже с ситуацией в Польше. Довольно характерная черта славянских народов: где лучше? Где нас нет! И они начали искать выход туда, где нас нет. И опять же, в этом пока еще тоже не было ничего по-настоящему страшного. И не случайно тот же Путин сказал, что, в принципе, России глубоко безразлично, будет Украина членом ЕС или нет. Хочет быть — пусть будет. Но это же Европа. Европа — это принципиально очень жесткая и очень агрессивная среда. Опять подчеркиваю, я это говорю без малейшей критики. Цивилизация такая, это её принципы. Это её понимание своих цивилизационных интересов. И в этой ситуации интерес украинцев к

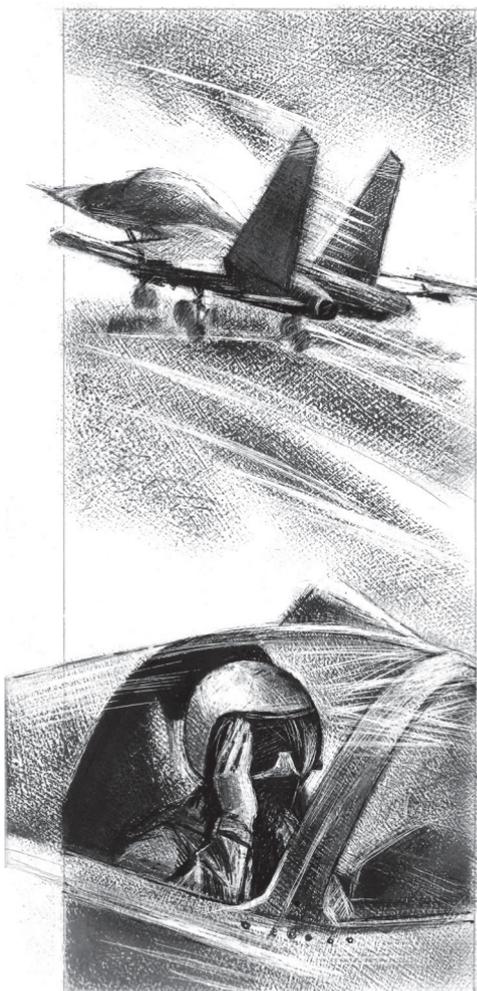
европейскому экономическому сосуществованию, Европа мгновенно оформила в интерес к военному блоку. Распространению НАТО. И вот здесь ситуация уже начинает становиться для России совершенно нестерпимой. Когда произошел распад Советского Союза, когда в один день Западу была отдана Восточная Германия, когда был распущен Варшавский договор, — в тот момент была устная договоренность о том, что НАТО не расширяется далее на восток. Более того, разговор шел о том — ну, вообще зачем теперь НАТО, раз нет Варшавского договора, так ли уж оно вообще нам нужно? Да, это тоже особый соблазн. Россию соблазнили. Партнерство во имя мира. Помните, была такая программа? Честными обещаниями, словом джентльмена, что НАТО никуда не распространится. А потом в НАТО вошла и Германия целиком, — это с самого начала было понятно, и Польша, и бывшие страны Варшавского договора. И Россия спокойно к этому относилась. Но потом частью НАТО стала Прибалтика. Это уже прямая угроза Петербургу, который слишком близко находится к границе с Прибалтикой.

После этого разговор о том, что теперь и Украина станет частью НАТО, для России — это был абсолютно стратегически неприемлемый вариант. Россия честно предупредила об этом. И сказала, что, если вы хотите иметь военные базы НАТО на Украине, тогда мы будем иметь военные базы на Кубе. На что России была отвечено, что военные базы на Кубе — это война, а на Украине — это свободный выбор украинского народа. В этой ситуации Россия была вынуждена сказать, что вступление Украины в НАТО, военная база НАТО на Украине — это война. И другого варианта здесь быть не может. Россия это сказала. Она сказала это совершенно понятным, громким языком.

И вот тут встает очень интересный вопрос, имеющий чрезвычайно давнюю историю. *Это вопрос о косвенной агрессии.* О чем, собственно, идёт речь? Да всё очень просто, и очень механически понятно. Одна сторона делает колоссальное количество действий, нарушающих нейтралитет. Например, создаёт военные базы. Например, поставляет противникам другой страны вооружение. Например, отправляет туда служить свои вооружённые силы. Правда, под названием «наёмники» и «добровольцы». Но при этом, собственно, войну она как бы не начинает. Это очень хорошо было во время Второй мировой войны. Когда советники Рузвельта ему говорили: «То, что вы делаете, это не просто нарушение нейтралитета, это акт войны». На что он ответил: «Если это акт войны, то пусть немцы ее объявляют. А мы не будем». То есть, что такое косвенная агрессия? Страна ведёт войну, не объявляя её формально. Так вот, здесь нужно сказать, что, безусловно, начиная с 2013 года, ну, может быть, более точно — с 2014 года — с Крымской весны и Майдана, завершения Майдана, прекращения Майдана, остановки Майдана, — вот с этого момента Запад на Украине ведёт скрытую агрессию против России. И очень сильную скрытую агрессию. Россия ответила на эту скрытую агрессию переводом войны в открытое горячее латентное состояние. Россия виновата? Да. Если два братских народа сражаются не на жизнь, а на смерть, и погибло много людей, в том числе и мирных, это не может быть без вины двух сторон, и не бывает по-другому. Украина виновата? Да. По той же причине. Украинские лидеры виноваты гораздо сильнее российских, потому что Россия, по меньшей мере, ведет войну за свои интересы. Украина ведет войну против своих интересов. И против интересов своего народа. В этом смысле их вина гораздо страшнее и гораздо больше. Запад

виноват? Да. Запад спровоцировал эту войну и наслаждается её результатами. Хотя, на самом деле, уже не наслаждается. Уже стало понятно, что определённые расчёты, очень далекие, которые были на этой войне сделаны, у него не оправдались.

Итак, первое, что я должен сказать: скрытая агрессия Запада, прямое объявление войны России... Военную ответственность за войну — делят все стороны. Но при этом есть важная и принципиальная ситуация. Россия сражается за свои жизненные интересы. Украина сражается за жизненные интересы



Запада. Кстати, Запад сражается за свои жизненные интересы. Понимаем эту вещь совершенно честно.

*Оккупация...* А вот тут всё совсем плохо для наших противников, и здесь мне легко быть пропагандистом. А если мы исходим из того, что референдумы в Донецкой, Луганской областях и в Крыму не имеют никакого значения, то мы тогда обязаны сказать, что референдум на Украине, предоставление ей независимости не имеют никакого значения. Поэтому либо Украина — часть России, и ни один из этих референдумов не законен. Либо, если референдум по Украине не законен, то законны и референдумы в Крыму, Луганске и Донецке. Кстати, я до войны, когда это была украинская территория, был и в Донецке, и в Крыму. И то, что подавляющее большинство населения там было антиукраински-прорусски настроено — это просто правда. И это правда, которая была великолепно известна украинскому руководству. Строго говоря, мы, например, проводили тогда еще вместе с украинцами «Большую игру» в Донецке, где прямо было сказано, что если политика в отношении Донецкой области не будет кардинальным образом изменена, Донецк выйдет из состава Украины. Игра проходила в 2010 году, задолго до Майдана. И, с этой точки зрения, присутствие России на этих территориях ни в коей мере — ни по международному, ни по любому другому праву — оккупацией быть признано не может. Либо уже, извините, тогда само существование Украины является нарушением права. Что говорят здесь нам наши противники? Да они говорят очень простую вещь. Международное право — это то, что решили Соединенные Штаты. А Соединенные Штаты решили референдум по Украине признать, а референдумы по Крыму, Донецку и Луганску не признать. Ровно то же самое было сделано в Косово. Но, если мы исходим из того, что международное

право — это решение Соединенных Штатов Америки, — то, во-первых, идея, конечно, красивая, но, уж извините, как-то не хочется ей следовать, а во-вторых, как прогностик, скажу очень резкое слово. В Америке выборы. Они скоро. Они в ноябре. После этих выборов в Америке начнется гражданский конфликт. И какое-то время Америке будет ни до кого, и её позиция в отношении признания легитимности тех или иных выборов потеряет всякое значение. Поэтому я отвечу так: если считать, что международное право — это решение очень узкой группы стран, в основном США, — да, тогда международное право точно на стороне Украины. Вернее, неправильно. На стороне США. А Украина выступает её инструментом здесь. Если мы исходим из того, что международное право — это позиция международного сообщества, то, во-первых, мы должны предположить, что эта позиция существует и как-то проявлена, что не очевидно. А во-вторых, просто посмотрим на последнюю конференцию в Швейцарии. Мы видим чёткое деление мира на тех, кто в этой конференции участвовал и тем самым оказался на стороне Украины, кто участвовал, но не подписал итоговые документы, объявил о своем нейтралитете, и тех, кто в ней не участвовал, показав себя находящимися на стороне России. Но это соотношение 80 на 100. Да, я согласен, учитывая, что страны бывают разного уровня, будем считать 90 на 90. Так что я бы сказал так: международное право наполовину на стороне Украины. На вторую половину оно на стороне России. Но, в конечном итоге, международное право признает здесь то, что бывает и в любой войне. В конечном счёте, то, что успех в войне является основанием для международного права и его признанием.

## **Особенности СВО как варианта международного вооруженного конфликта по нормам международного права\***

Являясь вариантом *международного вооруженного конфликта*, СВО имеет особенности, которые отличают ее, например, от межгосударственной войны или освободительного движения. Отметим, что эти особенности *не влияют на международно-правовое обеспечение СВО*. Все нормы МГП в обязательном порядке применяются в ходе специальной военной операции.

Особенности СВО, как вооруженного конфликта, влияют на ход военных действий, определяют интенсивность конфликта, его результаты. К таким особенностям можно отнести *цели и задачи СВО*, сформулированные Президентом РФ в обращении 24 февраля 2024 г.

Целями СВО были названы:

— защита прав и законных интересов людей, проживающих в Донбассе, «...которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима»<sup>15</sup>. Президент особо отметил, что среди жителей Донбасса есть граждане России. Действительно, по официальным данным на 15 февраля 2022 г., российское гражданство получили более 860 тысяч человек — 25% от общей численности населения ЛНР и ДНР<sup>16</sup>;

— предание суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей;

---

\*Чернядьева Наталья (Симферополь).

<sup>15</sup>РИА Новости: Путин объявил о специальной военной операции в Донбассе. 24.02.2022. URL: <https://ria.ru/20220224/operatsiya-1774620380.html>

<sup>16</sup>URL: <https://crimea.ria.ru/20220215/v-gosdume-nazvali-kolichestvo-zhiteley-dnr-i-lnr-srossiyskimi>

— освобождение от украинских вооруженных формирований территорий Донецкой Народной Республики (ДНР) и Луганской Народной Республики (ЛНР).

Реализация целей специальной военной операции достигается путем *решения задач по демилитаризации и денацификации Украины*. Обе поставленные Президентом РФ задачи СВО являются новыми для отечественной военной и юридической наук. Пока не выработаны общепринятые подходы по содержанию этих понятий.

Однако для международного права и демилитаризация, и денацификация — известные явления, для которых есть примеры правового регулирования и правоприменительная практика.

Термин *демилитаризация* в международном праве используется как обозначение:

— особого правового режима территории, на которой не допускается любая военная деятельность. Демилитаризованными территориями признаны, в том числе, Антарктика, Шпицберген, космические тела;

— правового режима части государственной территории вдоль государственных границ и по обеим сторонам демаркационных линий у государств, находящихся в латентном вооруженном конфликте. Например, военная демаркационная линия (линия перемирия) выполняет функцию границы между Северной Кореей и Южной Кореей;

— последствий для побежденного государства по результатам войны. Так, в Потсдамском договоре (1945 г.) предусматривалась демилитаризация Германии, включающая, в том числе, ликвидацию армии и вооружения, полный демонтаж военной промышленности. В таком понимании процесс демилитаризации тесно связан с *установлением нейтралитета государства*, предполагающего в том

числе, неучастие государства в военных союзах и блоках, его неучастие в вооруженных конфликтах (в том числе и путем оказания технической помощи).

Очевидно, что специальная военная операция на Украине предполагает третий вариант — бесповоротное уничтожение военной составляющей украинского государства, обеспечение нейтрального статуса Украины. Отметим, что *демилитаризация является легитимной задачей с точки зрения международного гуманитарного права.*

*Денацификация*, в соответствии с Большой Советской Энциклопедией, — это «комплекс мероприятий, направленных на очищение послевоенного германского и австрийского общества, культуры, прессы, экономики, образования, юриспруденции и политики от влияния нацистской идеологии»<sup>17</sup>. Международно-правовые основы денацификации были заложены во время Крымской конференции (февраль 1945 г.). На Потсдамской конференции (июль—август 1945 г.) содержание процесса денацификации было детализировано в документе «Политические и экономические принципы, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией в начальный контрольный период».

В соответствии с данным документом была ликвидирована Национал-социалистическая немецкая рабочая партия (НСДАП), прекращено нацистское законодательство, люстрированы нацисты из органов власти, пресечена нацистская пропаганда, реформировано образование в части доктринального пересмотра и исключения из него нацистского учения.

Важное место в создании международно-правового отрицания нацизма сыграл Нюрнбергский трибунал,

---

<sup>17</sup>Денацификация // Большая российская энциклопедия. М. 2007. Т. 8. С. 524.

осудивший главных нацистских преступников. Кроме того, Трибунал рассмотрел вопрос о признании преступными организаций германского нацизма, в том числе гестапо, СД (служба безопасности рейхсфюрера СС), СС (охранные отряды национал-социалистской рабочей партии Германии), СА (штурмовые отряды национал-социалистской немецкой рабочей партии).

В системе ООН не подвергается сомнению антиправовая сущность нацизма. Ежегодно Генеральная Ассамблея ООН, по инициативе нашего государства, принимает резолюцию, осуждающую нацизм, за которую традиционно голосует большинство государств.

Например, в 2019 г. резолюцию о борьбе с героизацией нацизма поддержали 133 государства, против выступили 2 делегации: США и Украина, 52 страны воздержались.

Резолюция призывает все государства принять надлежащие конкретные меры, «в том числе в законодательной области и в сфере образования, в соответствии с их международными обязательствами в области прав человека, с тем, чтобы предотвратить пересмотр истории и итогов Второй мировой войны и отрицание преступлений против человечности и военных преступлений, совершенных во время Второй мировой войны».

В 2022 г., уже после начала СВО, за аналогичную резолюцию проголосовали 120 стран, 50 государств высказались против, а 10 — воздержались. В частности, против резолюции, осуждающей нацизм, проголосовали Германия, Австрия, Италия и Япония. Показательно, что именно эти государства поддерживали нацизм во время Второй мировой войны. Аналогично прошло голосование и в 2023 г.

Таким образом, *борьба с нацизмом поддерживается международным правом* и на уровне решений между-

народных организаций, и в правоприменительной практике международных судебных учреждений.

В международном праве предлагается вести борьбу с нацизмом путем применения комплекса мер, в том числе направленных на уничтожение внешних его проявлений (атрибутика, поведенческие модели — шествия и приветствия и т. п.), а также повсеместное искоренение содержательных элементов нацизма, прежде всего, его идеологии. В международном праве сформулирована и основная цель такой борьбы — недопущение возрождения фашизма в будущем.

# VII. БИТВА ЗА ДУШУ И ПАМЯТЬ



*«Россия в ходе специальной военной операции на Украине защищает свои традиции, свою культуру и людей, а какую цивилизацию защищает противник — непонятно».*

В. Путин

## **СВО — верхушка айсберга в битве цивилизаций\***

Солдат, воин, витязь, батыр! ТЫ здесь и сейчас создаешь историю! Именно ТЫ здесь и сейчас творишь Россию!

Понимает ли это наш противник? О! Да! Еще бы! И чтобы сломать тебя, согнуть, обессилить, он придумал очень умную и эффективную штуку — гибридную войну.

Что такое война? Война — это то, что приводит к миру. Любая война оканчивается миром. Даже Столетняя война окончилась миром. Очень простая и понятная мысль. Если воюешь, то воюешь за мир, иначе зачем вообще воевать? Но наш противник — Западная цивилизация — думает иначе. Он создал технологию гибридной войны. Такая война

---

\*Шевченко Олег (Ялта–Евпатория).

не стремится к миру. Совсем нет. Гибридная война имеет своей целью разрушать, подчинять противника. Но никогда полностью его не добивать. Давать ему отдышаться, осуществляя разнообразный прессинг, а потом опять раздавливать. Таким образом держа в напряжении и страхе планету. И получая свою прибыль для своей Западной цивилизации.

И если мы не одолеем Запад, то оно всех съест... Это состояние — то слегка притушиваемых военных конфликтов, то вновь разгорающихся. Этот прессинг в экономике, политике, где каждый шаг западного политика направлен на цели гибридной войны, где каждое заявление комика на стендапе тщательно выверяется для целей такой войны, где огонь, смерть на поле боя — это лишь очередной маленький фрагмент состояния *вечной* войны, где мир не предусмотрен вовсе.

Вот, например, был Советский Союз, он проиграл гибридную войну. Военный прессинг непосредственно на Россию был на год-два прекращен, а потом вновь усилен на Кавказе. А, скажем, экономический прессинг никогда и не прекращался. Потом слегка ослаб экономический прессинг, но начался военно-политический — с расширением НАТО, дискредитацией нашей политической власти и т. п.

Для чего это делается? Когда армада врагов, говорящих на французском, немецком, английском языках, вторгается через границу, русский народ встает на защиту Родины.

Но что делать, когда ни один солдат иностранной армии не перешел границу? Народ теряется, он не видит противника, которому можно врезать по зубам, и думает, что ничего страшного не происходит. Ну, комики шутят, ну, политики трещат, ну, денежка иностранная по рукам ходит. Ну и что? А между тем гибридная экспансия покрывает всю страну, проникает в души людей, подтачивается воля,

каменеет некогда живой ум. Жизнь подменяется сплошными удовольствиями, похожими на вечный наркотический бред.

Нарисуем план такой гибридной войны, который противник пытался воплотить в жизнь. Попробуем посмотреть на ситуацию его глазами, забраться ему под черепную коробку.

На протяжении многих лет создаются военные базы, подготавливаются коммуникации в Центральной Европе, проводятся военные учения на границе с Россией, развертываются ракетные войска в Болгарии, Румынии, Польше, Прибалтике. С военной точки зрения, вроде, и все. Нет агрессивных заявлений, нет нарушения границ...

«Ну, какая угроза России?» — трубят продажные СМИ в России (ныне признанные иностранными агентами, но тогда, в девяностые и двухтысячные, — абсолютные телевизионные авторитеты).

А параллельно, например, очень авторитетные артисты говорят: «Мы, россияне, бедные, и нам не нужна армия. Лучше купить побольше брендовой одежды, лучше открыть новые рестораны, лучше... лучше...». Да что угодно, лишь бы не кормить армию, лишь бы не запускать в космос ракеты, лишь бы не создавать отечественные компьютеры. Какие-то культурные организации составляют красивые комиксы о том, что российская армия очень глупая, и там служат одни уголовники...

Миллионы россиян слушают каждый день эти разговоры, десятки тысяч интеллектуалов получают иностранные стипендии с условием, что они будут писать научные статьи, только порочащие прошлое и настоящее России. Западными спецслужбами тщательно фильтруется информация: о Западе — только хорошее, о России — только

плохое. Приведу пример из кинематографа: красивые немецкие эсэсовцы — все сплошь бароны с музыкальным образованием — и чумазые, отвратного вида, свиноподобные НКВД-эшники... Красивая, но простая и глупенькая советская девушка-снайпер влюбляется в немецкого снайпера-аристократа. Немцы — все благородные, светлоликие воины. А вокруг девушки звероподобные, отвратные толстяки — красные командиры. И девушка днем, скрепя сердцем, убивает благородных немцев, а немец-аристократ убивает истеричных подруг советской снайперши. Наступает ночь, и немецкий снайпер изысканно любит советскую красавицу. И так на всех уровнях: от кинобоевиков до рассказов блогеров.

Появляется пласт, прости господи, особых «патриотов». У таких псевдопатриотов с детства формируют нужные Западу реакции на слова «Россия», «русский», «воинская честь». Они, эти новые «патриоты», желают разрушения России, унижения России и всячески требуют встать на колени перед Западом; забыть, что они русские, и начать учиться с нуля у Запада. Я не шучу, а говорю буквально цитатами.

Вместе с этими энергичными людьми вырастают иные миллионы россиян — безвольный планктон, готовый на все, лишь бы его не трогали. Пусть война, но далеко, пусть беда, но не со мной. А Россия — только место для проживания и зарабатывания бабла. Классические Саша–Таня из известного сериала.

Параллельно рядом с Россией формируются государства, где может сделать карьеру только политик, ненавидящий Россию, только тот артист получает доступ на телевидение, который издевается над русскими, очень тонко среди молодежи формируется ощущение, что они, молодые, — суперграмотные, суперзнающие, и только они

знают великую тайну: в России живут варвары. И только они — молодежь Эстонии, Латвии или Украины — способны остановить этих варваров.

Это энергичные люди, искренне ненавидящие Россию, искренне считающие себя *Великими Героями*, защищающими *Свет Европы от Тьмы с Востока*. А все, кто против такой позиции в их странах, подвергаются высмеиванию, политическим репрессиям и попросту убийству.

Но этот номер у нашего противника не прошел. Нет. Он забуксовал. С приходом к власти президента Путина начались наши контрдействия в гибридной войне. Воссоздана была экономика, поднята из ельцинских руин армия, молодежь получила возможность из провинции поступать в престижные московские вузы... да мало ли что еще!

Потом у наших противников пошел сбой в Прибалтике, где до трети населения до сих пор не считает Россию врагом.

И, наконец, страшный конфуз на Украине. В девяностые и двухтысячные Восток Украины и значительная часть Юга официально выступили против превращения Украины во врага России. На Донбассе, в Крыму еще в девяностые шли референдумы о выходе из состава Украины. В двухтысячные создавались политические партии, требующие отделения Харькова, Луганска, Донецка, Симферополя от Украины. Эти партии собирали сотни тысяч на митинги, их поддерживали сотни государственных деятелей, бизнесменов... И тогда, в 2013–2014 гг., Западная цивилизация совершила на Украине государственный переворот. Запад привел к власти в Киеве послушных марионеток, включил пропаганду... Но снова Восток и Юг ответили «нет!» — не признав националистов и бандеровцев легитимным правительством.

Ох как это не понравилось противнику!

Посудите сами: Россия обретает полный суверенитет, с Украиной у Запада катастрофические проблемы, русская Прибалтика пыхтит, но не сдаётся, Беларусь отвернулась от Европы, в Молдове избирается пророссийский президент. И наш противник — сломался. Он решил вспомнить свой опыт колониальных войн в Африке и Азии. Он решил утопить в крови Харьков, Севастополь, Мариуполь, Луганск, Донецк, Одессу. Фактически он вот-вот лишился результатов 25-летней гибридной войны. Утопить их в крови — непокорных!

Вот и перешел он к горячей фазе войны на Украине. В 2014 году в гибридной войне ключевая ставка была сделана нашим противником на танки, самолеты, артиллерию... короче, на армию и карательные батальоны.

Но и здесь не получилось так, как он хотел. Да, пепел сожжённых заживо одесситов позволил Западу удержать Одессу. Да, кровавые акции нацистов в Харькове и Мариуполе удержали их города в сфере влияния украинских национал-фашистов... Но Крым ушел в состав России, ЛНР и ДНР остановили украинские войска... Патовая ситуация. Казалось, нужен мир. Россия призывала к миру. ЛДНР призывали к миру. Общественное мнение на Украине хотело мира. Макрон, Меркель говорили о мире. Но его так и не было. Почему? Ну, я же говорил, гибридная война — это качели, где мир Западу не нужен. А нужен прессинг в разной форме. Запад мыслил так: не получилась *войнушка* в 2014-м — ничего, будет *войнушка* в 2022-м.

А с 2014 по 2022 гг. конфликт Украины с ЛДНР — золотая возможность для Запада вооружить украинскую армию, отточить тактику, подготовить обстрелянных, идеологически мотивированных офицеров. Десять тысяч инструкторов НАТО работают на Украине (это на каждые тридцать

солдат Украины — один инструктор НАТО), реконструируется военная промышленность. Разрабатываются эффективные украинские ракетные системы, делается заявка на обладание Украиной ядерным оружием. Россия говорит о мире? А Запад начинает разработку еще и биологического оружия. Россия говорит о мире? А Запад внедряет сотни натовских военных специалистов в кадровые части Украины. Россия говорит о мире? А Запад развертывает военно-морскую базу в Николаеве по натовским стандартам.

Восемь лет. И вот Украина имеет в запасе 400 тысяч обстрелянных резервистов. Восемь лет — и вот уже украинская армия составляет 300 тысяч человек с колоссальным парком военной техники.

И, на мой взгляд, главное. Восемь лет — это время, когда рядовой может пройти (в условиях военного конфликта) путь до младшего и даже среднего командного состава. Те, кто молодыми, с горящими глазами и нацистскими лозунгами в 16–17 лет жег «Беркут» на Майдане, пришел в нацбаты. А потом этих ребят из украинского гитлерюгенда, получивших кровавый опыт карательных акций в Донбассе, за 8 лет инструкторы НАТО превратили в обученных, дерзких, напористых, имеющих военный опыт, офицеров и рассеяли по разным должностям в ВСУ. А всех тех, кто считал, что Украина — это часть русского мира, зачистили, убрали с должностей и т. д.

2022 год — новая горячая фаза гибридной войны. Сейчас есть много документов, которые говорят, что удар ВСУ должны были нанести весной 2022 по ЛНР, ДНР и... Крыму. Отлично обученные, экипированные, мотивированные, насыщенные натовским снаряжением и оружием украинские войска были готовы к броску. Они должны были войти в Донбасс и Крым. Этот удар, по западным планам, должен

был смести ЛНР и ДНР, удар, который должен был привести к кровавой бойне в Крыму. Далее, я уверен, в этом ряду были бы Ростов, Краснодар, и война уже велась бы нами на чужих условиях, без наших друзей из Луганска и Донецка, на территории России. И это была бы уже не специальная военная операция, а именно война!

Мы упредили. Нет, не войну. Гибридная война не прекращалась со времен Советского Союза. Мы упредили развязывание войны на территории России, на условиях противника и при его превосходстве. В 2022 году, в феврале, мы не ударили. Мы нанесли контрудар. Впервые со времен Советского Союза в этой гибридной войне с Западом мы вырвали у Запада инициативу, смяли его планы и нанесли контрудар.

Сейчас на Украине ТЫ решаешь судьбу России. Это русские земли, которые вошли в состав России еще во времена Потемкина, Суворова и Екатерины. Земли, которые больше двухсот лет назывались Новороссией.

Земли, которые только тридцать лет принадлежали украинскому государству, несмотря на многочисленные протесты и референдумы в пользу России на Востоке и Юго-Востоке. Эти земли вновь обретают возможность официально заявить о своем единстве с Русским миром.

Маски сорваны. И появился шанс окончить гибридную войну. И наконец-таки принудить Запад к миру. Впервые за много-много десятилетий. Именно поэтому я и говорил, что ТЫ, русский солдат, — воин, витязь, батыр, — пишешь летопись нашей истории. ТЫ создаешь будущее. Сейчас, на огненной украинской дуге, ТЫ зубами выгрызаешь шанс остановить гибридную войну и подарить России мир. Подарить мир истерзанной неонацизмом Восточной Европе. Сбить спесь с Вашингтона и Брюсселя.

За страданиями и болью, за гибелью товарищей, за громовыми раскатами «Ураганов» и в тени «Гиацинтов», наблюдая полет «Орланов» и укрываясь от вражеского «Града», ТЫ должен видеть мир, который и есть цель России.

Но это будет наш мир!

Русский мир!

Мир без гибридной войны.

### Культура и культурка\*

У великой русской поэтессы Анны Ахматовой были сложные отношения с советской властью. Более того. Она была подвергнута полному остракизму со стороны собратьев по цеху. Её не публиковали. Она была полностью лишена возможности хоть что-нибудь зарабатывать на жизнь. Ахматова писала в своих воспоминаниях, что её друзья тайно поддерживали её и присылали ей конфеты и сладости. «А я — пишет она — просто хотела есть».

Но когда началась Великая Отечественная война, она написала такие стихи:

*Мы знаем, что ныне лежит на весах,  
И что совершается ныне.  
Час мужества пробил на наших часах,  
И мужество нас не покинет.*

*Не страшно под пулями мёртвому лечь.  
Не страшно остаться без крова.  
Но мы сохраним тебя — Русская Речь!  
Великое Русское Слово!*

---

\*Гомонов Юрий (Волгодонск).

*Свободным и чистым тебя пронесём.  
И внукам дадим. И от плена спасём —  
НАВЕКИ!!!*

Глава довоенной Польши Пилсудский писал: «Главной моей мечтой является дойти до Москвы и на стенах Кремля написать: “По-русски говорить запрещено!”»

Ахматова, гонимая коллегами и властью, прекрасно понимала, что родина и государство — это разные вещи. Ты можешь не принимать власть. Но ни при каких условиях ты не должен предавать родину.

Многие из тех деятелей культуры, кто не принимал сталинский режим, кто был гоним этим режимом, — в трудную минуту встали на защиту своего отечества. В тяжёлые периоды истории родного государства нужно уметь отбросить всё личное, забыть все распри, которые враг очень умело использует. Забыть о себе и поставить свой талант на службу своей стране. Доспорим после победы. После победы расслабимся и позволим себе излишества. Но не тогда, когда наши парни в Донбассе каждое мгновение рискуют своими жизнями.

Но, оказывается, не все так думают. В Москве некая группа странных существ устраивает голую вечеринку в то время, когда идёт война. Возмущает не сам факт подобного мероприятия, а то время, которое выбрали эти существа для его проведения. Многие из них говорили, что в их жизни нет никакой спецоперации, нет никакой войны — тем самым выказывая абсолютное пренебрежение и к своей родине, и к тем, кто её в настоящее время защищает ценой собственной жизни.

Что это за нелюди, и почему им абсолютно безразлична судьба родной страны?

Л. Н. Гумилёв в своей книге «Этногенез и биосфера» разделяет людей на три категории: на пассионариев, гармоничных и субпассионариев. Пассионарии — это люди, способные к целенаправленному сверхнапряжению. У них энергии больше, чем нужно для жизни, и этот избыток они тратят на творчество, на великие открытия, на революции и тому подобное. Они создают культуру и все изменения в человеческом обществе. У людей гармоничных энергии ровно столько, сколько им нужно на жизнь. Они живут простой жизнью. Создают семьи, рожают детей и являются главной основой любого здорового общества. Но есть ещё и субпассионарии, и Гумилёв определяет их так. Субпассионарии — «это люди с отрицательной пассионарностью». То есть у них энергии меньше, чем нужно для жизни. Их главный лозунг — «жить за чужой счёт». «Они не сохраняют и не изменяют мир, а существуют за его счёт».

То есть субпассионарии — это паразиты, живущие за счёт других людей. В здоровом обществе с ними спокойно справляются, и их негативное влияние на основную здоровую часть этноса — минимально.

Но если в государстве возникают проблемы и сложности — эти твари резко активизируются. Более того. При наличии внешних недоброжелателей они получают подпитку извне и начинают всё вокруг себя разрушать. И внутри народа возникает другой народ, этнически разнородный, но объединённый глубочайшим презрением к тому, что дорого всем остальным.

В своей книге «Великие тайны малого народа» Игорь Шафаревич пишет: «По-видимому, в каждый кризисный период, переломный период в жизни народа возникает так же и «малый народ», все жизненные установки которого противоположны мировоззрению остального народа. Для

которого всё то, что органически выросло в течение веков, все корни духовной жизни нации <...> — всё это враждебно, представляется смешными и грязными предрассудками, требующими бескомпромиссного искоренения».

Это то, что Л. Н. Гумилёв называл — антисистемой. Это группа людей, нацеленная не на созидание, а на разрушение. На упрощение любой позитивной системы. Главная их установка — изменить неприятный им мир любым способом. Даже самым радикальным.

Это и происходит в настоящее время в современной России. В 90-е годы «малый народ» активно способствовал разрушению великого Советского Союза. Это событие наш президент назвал величайшей трагедией двадцатого века. А эти твари то же событие считают величайшим благом. Они не созидатели. Они разрушители. Они жизненную энергию получают не от созидания, а от разрушения.

Объединяясь, они создают «культурку», цель которой одна — извращать и высмеивать все, что дорого нормальному здоровому человеку. И пример у нас перед глазами. Наша «великая» Пугачёва. Я раньше не мог понять, почему у нас такая плохая безголосая эстрада. А потом понял. Эта дама осознанно уничтожала всех, кто имел реальный талант. Она, по словам Александра Градского, не поёт живую с 1986 года. У неё появились узелки на связках. А влияние на эстраду она сохраняла до недавнего времени. И как только началась спецоперация, она тут же свалила за границу с одной целью — посеять сомнения в наших сердцах. Ах!!! Пугачёва уехала! Значит, моя страна не права! И такие же, как она, дружно рванули туда же. Они думали, что Россия быстро проиграет, и они вернутся обратно на белых конях. И вот тогда-то они дорвутся до власти и сделают с нами то, что захотят.

Слово! Русское слово — оно может созидать и разрушать. Настоящая культура укрепляет народ и государство. *Культурка* разрушает всё. Разрушив всё, она и сама умрёт, потому что созидать она не может.

Вы помните, как эта *культурка* дружно ополчилась на певца Шамана. Вдруг, минуя их сомнительные кастинги, на сцене появился красивый парень с великолепным голосом и спел потрясающую песню — «Я Русский». Как завизжала вся эта мерзота. Как они корчили рожи на «Песне года». *Культурка* столкнулась с Культурой, которая имела прекрасный голос, прекрасную музыку, прекрасную поэзию и высочайший патриотизм. Как пережить им всё это — безголосым, бездарным *тварям*, привыкшим думать только о своих шкурах и гонорарах? Как это можно — гордиться тем, что ты русский? Как это можно — гордиться своей страной? А по реакции россиян на песни Шамана стало ясно, что россияне изголодались по настоящей культуре. Наш народ подтвердил свою мудрость и чувство вкуса — и жестко выступил на стороне Шамана. *Большой Народ* выступил против народа малого, который наш президент Владимир Путин очень точно определил как «аморальный интернационал». Их негласный лозунг — «Дегенераты всех стран — объединяйтесь!». Свободу они понимают как вседозволенность, и тут начинается киркоровщина. Этот пернатый деятель *культурки* выходит на сцену в женских колготках, и похотливо демонстрирует толпе свои ножки. А это двухметровый мужик. Хватает танцовщиц на сцене за причинные места — и всё это делает народный артист. Где та метла, которой можно вымести из моей страны всю эту погань. И она нашлась. Спецоперация. Она разделила наше общество, и выяснилось, что между двумя этими народами, большим и маленьким, —

непроходимая пропасть. Не было бы счастья, да несчастье помогло.

Большинству стало предельно ясно, что это пернатое меньшинство обнаглело от безнаказанности и вседозволенности. Что им абсолютно наплевать на судьбу государства и на судьбу родины. Их родина — это их кошельки. Их свобода — это право творить всякие мерзости и ни за что не отвечать. Их путь — это дорога в пропасть. И они увлекают за собой всех тех, кто слаб духом.

У того, кто любит свою Родину и свой народ — дух никогда не иссякнет. И только тот, кто крепок духом — способен творить настоящую культуру. Все великие деятели нашей культуры объединены одним — любовью к своему народу. Только любовь к Родине делает человека воистину Великим. Её отсутствие делает его существом неопределённого вида, неопределённого пола.

Всё это, объединившись, превращается в некую биомассу, из которой доносятся странные слова и звуки, какие-то невнятные телодвижения, выдаваемые за искусство. И вся эта плесень претендует на некую особенность, избранность, исключительность. На то, что именно они создают настоящую культуру. Всякая патология заразна. И этим — опасна. Будем бдительными и не дадим этим тварям извратить умы и души наших детей. А именно они являются их главной целью.

## **Предательство культурки и сила русской культуры\***

Русскую культуру, великое наследие и достижения отечественного искусства России невозможно запретить, отменить, принизить или преподнести в других смыслах.

---

\*Манежина Татьяна (Симферополь).

Деятели с мировым именем из нашей страны, знаменитые отечественные произведения литературы, живописи, театра и балета, кинематографа навеки вписаны в сокровищницу цивилизации. И как бы ни старались наши недруги с упорством и абсурдом запретить и вычеркнуть русскую культуру, обесценить ее величие — сила нашей культуры только возрастает, крепнут духовные традиции и сплоченность нации.

В это непростое время мы не сосредоточены на бессмысленных противостояниях отмене нашей культуры, тщетным попыткам заменить Культуру — культуркой, людям, предавшим свою Родину. Мы трудимся для того, что поистине важно для нас. Особое внимание в сфере культуры уделяется тем, кому нужна наша помощь, внимание и забота.

Очень верно сказал Президент Российской Федерации Владимир Путин: «Мы обостренно чувствуем чужую боль и несправедливость, способны искренне радоваться успехам других и идти на помощь тем, кто в ней, в этой помощи, действительно нуждается».

Эти простые слова четко находят отражение в действиях российских деятелей культуры, известных артистов, музыкантов, писателей, которые не остаются в стороне, равнодушны к несправедливости, а всем своим сердцем и талантом вместе со страной и народом.

В понимании этих ценностей заключается особенная сила культуры России, которую не сломить никогда.

# VIII. МИР ПОСЛЕ...



*«От будущего нашего Отечества  
и нашей Церкви зависит в полном  
смысле слова будущее мира».*

Патриарх РПЦ Кирилл

## **Что даст простому украинцу новая, денацифицированная Украина?\***

Мир. Свободу передвижения. Работу. Безопасность.

## **Какое место займет Украина в мире после окончания СВО?\***

Увы, гораздо более низкое, чем имела до Майдана. Украина потеряла слишком многое, и это не только территории, но и население — ибо большая часть уехавших более не вернётся на Украину, — а также промышленный и финансовый потенциал.

Россия была главным покупателем украинских авиационных и судовых двигателей, вагонов, колёсных пар, ме-

---

\*Злотников Роман (Москва).

\*\*Злотников Роман (Москва).

талла, сахара, соли, подсолнечного масла и много, много другого... причём, всё это покупалось у Украины зачастую даже в ущерб собственному производству (например, те же вагоны). Так вот, сейчас ничего из этого России от Украины больше не нужно. Заменяли. А больше продавать некому. Ну и потери населения/территории/промышленных предприятий уже ничем не компенсировать. А денег на восстановление им если и дадут, то жалкие проценты от потребного. Зато будут активно требовать аккуратно возвращать выданные кредиты.

### **Место в мире России и Украины после СВО?\***

Место России в мире после СВО — в ряду стран-основателей нового мирового порядка и одна из стран-лидеров многополярного мира.

Место Украины — самая бедная страна европейского субконтинента. Рынок сбыта подержанных автомобилей, одежды и масс-ширпотреба, источник дешевой рабочей силы и продукции сельского хозяйства.

### **Как будут выстраиваться отношения «коллективного Запада» и России после СВО?\*\*\***

«Коллективный Запад» сам придумает себе победы, например: «Россия хотела полностью уничтожить Украину, и то, что она сохранилась хоть в каком-то виде, — победа Запада» или «Россия хотела захватить Киев и Львов, и то, что она этого не сделала, — победа Запада» — но при этом западный бизнес ринется на российский рынок сверкая пятками. Однако, увы, прежних объёмов продаж он вернуть не сможет. Потому что что-то из того, что рань-

---

\*Злотников Роман (Москва).

\*\*Злотников Роман (Москва).

ше покупалось на Западе, мы теперь производим сами, а что-то поставляют дружественные страны — Китай, Индия, Иран, Корея и т. д. Но многое вернётся. Например, я не сомневаюсь в возвращении «Макдональдса», «Мерседеса», «БМВ», «Zага» и т. п.

### **Хочет ли Россия войны? — мнение № 1\***

Вообще, я склонен считать, что никто не хочет войны, и ни одна страна всерьез её не хочет. Как ни один человек не хочет для себя травмы, участия в драке и так далее. Но все мы слишком хорошо понимаем, что бывает ситуация, когда отсутствие войны дает худший результат, чем её начало. В данном случае, для меня страшной трагедией было начало СВО, но я понимаю сейчас и, кстати, сразу понял тогда, что вариант отказа от неё сделал бы ситуацию для России, да и для Украины, уж если на то пошло, значительно хуже. Поэтому я отвечу так, как ответила одна группа у нас и на проведенной Большой игре по Тысячелетнему Форсайту. Они сказали (тогда это был 20-й или 21-й год, где-то декабрь 20-го или январь 21-го): будет война. Это не наша война, но мы к ней готовы и будем в ней участвовать. Россия не хочет войны, но она к ней готова и будет её вести.

### **Хочет ли Россия войны? — мнение № 2\*\***

Нет, Россия хочет мира. И всегда хотела мира. Россия — страна, всегда отвечающая на агрессию. Русско-шведские войны стали неизбежны тогда, когда шведы в 1240 году высадились на Неве, где их и разгромил новгородский князь Александр, за эту битву получивший прозвище Невский.

---

\*Переслегин Сергей (Санкт-Петербург). Аудиофайл расшифрован Зыщик Екатериной (Симферополь).

\*\*Злотников Роман (Москва).

Но когда Швеция перестала грозить России, — наступили 200 лет мира. Русские войска спокойно ушли из взятого ими Парижа и из взятого ими Берлина, Франция и Германия — остались независимыми державами (во всяком случае, от русских). Так что: есть агрессия — Россия начинает движение в ту сторону, откуда она пришла, чтобы обезопасить себя, нет агрессии — нет ответки России.

Более того: Финский блогер, Veikko Korhonen из города Oulu (Финляндия), шокировал Facebook, когда разместил эту статью:

Вы спрашиваете о результатах «агрессий» России? Они таковы: половина Европы и часть Азии получили свою государственность из рук именно этого государства. Давайте вспомним, кто именно:

— Финляндия в 1802 и 1918 гг. (до 1802 г. никогда не имела собственного государства);

— Латвия в 1918 г. (до 1918 г. никогда не имела собственного государства);

— Эстония в 1918 г. (до 1918 г. никогда не имела собственного государства);

— Литва восстановила государственность в 1918 г. также благодаря России;

— Польша восстанавливала государство с помощью России дважды, в 1918 и 1944 гг.;

— Румыния родилась в результате русско-турецких войн, а суверенной стала по воле России в 1877–1878 гг.;

— Молдавия как государство родилась внутри СССР;

— Болгария освобождена от гнета Османской империи и восстановила свою независимость в результате победы русского оружия в русско-турецкой войне 1877–1878 гг. В качестве «благодарности» государство Болгария в двух мировых войнах участвовала в составе антирусских коали-

ций. Сейчас Болгария — член НАТО, и на ее территории размещены базы США. После 1945 года на ее территории не было ни одного русского солдата...

— Сербия как суверенное государство родилась тоже в результате этой войны;

— Азербайджан как государство оформился впервые только в составе СССР;

— Армения сохранилась физически и возродилась как государство только в составе СССР;

— Грузия сохранилась физически и возродилась как государство благодаря Российской империи;

— Туркмения никогда не имела государственности и сформировала ее только в составе СССР;

— Киргизия никогда не имела государственности и сформировала ее только в составе СССР;

— Казахстан никогда не имел государственности и сформировал ее только в составе СССР;

— Монголия никогда не имела государственности и сформировала ее только с помощью СССР;

— Белоруссия и Украина также впервые обрели государственность как следствие Великой Октябрьской революции в составе республик СССР. И лишь в 1991 году (также от России) получили свою полную независимость.

На этом фоне можно вспомнить, что самый отмечаемый праздник в мире — это День независимости ОТ ВЕЛИКОБРИТАНИИ. Этот день отмечают, как праздник аж 65 стран мира.

## Роль ООН в современном и будущем мире\*

Организация Объединенных Наций (ООН) была создана в 1945 г. по итогам Второй мировой войны государствами-победителями. Она ознаменовала новый международный политико-правовой порядок и узаконила новые государства — лидеры мировой политики. К ним относятся пять государств: Великобритания, Китай, Российская Федерация (правопреемник СССР), США и Франция. Тогда, в 1945 г., наше государство впервые вошло в избранный круг государств, *формирующих* международно-правовые нормы, а не *просто подчиняющихся им*. Можно сказать, что Россия управляет мировыми процессами (вместе с другими государствами пятерки). Это уникальное положение, которое все 80 лет существования ООН раздражает традиционный Запад. Постоянно в ООН предпринимаются попытки ограничить роль России в ООН.

Сейчас ООН часто критикуют за ее неспособность решать межгосударственные конфликты. Можно встретить высказывания, что ООН — это прошлое; эта организация в кризисе; международное право умерло и т. п. Обычно такими фразами бросаются люди — неспециалисты в области права и международных отношений. Реальная картина — другая.

ООН создавалась *не для руководства* государствами-членами ООН, а *как площадка для обсуждения* межгосударственных проблем, для обеспечения *сотрудничества* между государствами. Это значит, что ООН не должна решать кризисы, а лишь *создавать условия для их разрешения* государствами.

---

\*Чернядьева Наталья (Симферополь).

Главные цели ООН, названные в ее Уставе, — это обеспечение международного мира и безопасности (иначе говоря — недопущение новой мировой войны между государствами-лидерами), а также уже упомянутое выше — обеспечение сотрудничества государств. При этом создатели ООН, будучи реалистами, прекрасно осознавали *невозможность предотвращения локальных вооруженных конфликтов*. Поэтому и не ставили подобную задачу перед ООН.

Вся 80-летняя история ООН показывает, что эта организация, в целом, успешно реализовывала поставленные цели: несмотря ни на что, Третья мировая война, способная стать последней на нашей планете и способная уничтожить все живое, не развязана; государства-члены ООН находятся в постоянном контакте и обсуждают актуальные международные вопросы.

Основной (и наиболее результативной) деятельностью ООН стала гуманитарная работа, связанная с обеспечением и защитой прав человека. По этому направлению ООН осуществляет полномочия по оказанию гуманитарной помощи и содействию устойчивому развитию, мониторит реализацию государствами обязательств по защите прав человека в целом и уязвимых групп в частности, ведет деятельность по сохранению здоровой окружающей среды.

Тем не менее сейчас нельзя отрицать, что система ООН находится в кризисе. Этот кризис — закономерен. Ресурс успешности ООН, заложенный еще при ее создании, *практически исчерпан*. Мир за 80 лет кардинально изменился: почти в четыре раза выросло количество государств на планете, появились новые государства-«тяжеловесы» в мировой политике, канула в прошлое «холодная война» между США и СССР, создались новые мощные региональные

союзы государств и т. д. Все это сказывается на нынешней ситуации в ООН и на оценках ее перспективы в будущем.

Таким образом, можно сказать, что есть признаки постепенного угасания роли ООН. Но современный мир нуждается в такой глобальной организации. Необходимо место (форум), где встречались бы все государства, оперативно обменивались мнениями, решали общие вопросы и проблемы. Пока не будет создано объединение с аналогичными функциями, *ООН необходима. В мире нет альтернативы ООН.* Сейчас наблюдаются попытки организовать такую альтернативу. Одним из примеров может служить БРИКС. Однако на данном этапе можно говорить лишь о начальном этапе пути, о неопределенности конечного результата. *На данной стадии ни одна из мировых организаций не способна заменить ООН.*

Разберем вопрос участия России в ООН и целесообразность ее выхода из состава этой организации. Напомним: наше государство входит в пятерку привилегированных членов ООН. *Без нашего согласия не может быть принято ни одно важное решение Совета Безопасности ООН.* Такой статус был завоеван, прежде всего, *ценой двадцати семи миллионов жизней, отданных за нашу Победу в Великой Отечественной войне.* После Второй мировой войны мы заставили мир считаться с нами; закрепили это право в Уставе ООН. Изменить такое положение в отношении России в ООН практически невозможно. Пока у России нет иного, как минимум, не менее эффективного, механизма управления миропорядком, думается, *выход из ООН не целесообразен.* Появится в будущем лучшая альтернатива — тогда и можно будет вернуться к обсуждению вопроса участия России в ООН.

## Православный взгляд философа на Будущее после войны\*

1. Для светской культуры война — это естественное состояние человека. За последние три тысячелетия человечество жило без войн всего 240 лет. А по Сунь Цзы, война — это вообще вопрос о жизни и смерти. А раз так, то она, война, — обыденность.

2. Для Православной культуры война (разумеется, не духовная брань, а физический аспект войны) — это всегда и безусловно трагедия. Это противоестественное состояние Человека. Но Человек настолько испорчен грехом, что отказать от войны он попросту не в состоянии. И таковой отказ в некоторых случаях сродни трусости, которая приведет к эпическим бедам и несчастьям.

3. Война — необходимый грех, как мне представляется. Христос ни одним словом не осудил войну и военных. Но осуждал убийство. Как это совместить? Святые отцы предлагали считать войну не греховным делом, но в случае убийства (даже противника, даже иноверца, что для Средних веков почти сродни инопланетянину) воин после (обращаю ваше внимание: после!) войны обязан был совершать довольно строгие покаянные действия.

4. Война начинается с искажения мира. Это реакция на неправильный мир, на мир, потерявший себя, это боль, вышедшая из глубин мира. И оканчиваться война всегда должна миром. Ибо без цели мира война теряет всякое оправдание, и остается только убийство — смертный грех.

5. Война не должна идти ради войны, убийство на войне — тяжкий и необходимый акт, а не повседневная работа. За войной должен быть мир. Мир как цель. А не жестокость

---

\*Шевченко Олег (Ялта–Евпатория).

ради наслаждения, убийство ради азарта, война ради самолюбования. Об этом говорили и Л. Н. Толстой, и Вл. Соловьев. Как это контрастирует с высказываниями украинских неонацистов, что им «ПРИКОЛЬНО УБИВАТЬ»<sup>18</sup>!

6. Будущее войны — это мир. Тот мир, который начинается не ПОСЛЕ войны, а начинает обдумываться, строиться ВО ВРЕМЯ войны. Не нужно терять времени во время войны, нужно готовить мир. Хороший тому пример — Тегеран-43, Ялта-45 и десяток военных конференций, на которых ставился один вопрос: какой МИР мы будем строить, когда окончится война?

### Отпуск. Россия\*

В мир, исполненный света,  
я гляжу сквозь стекло.  
Здесь, наверное, лето  
и, наверно, тепло.  
Солнце светит, не грея,  
в тихий, ласковый день.  
Я иду сквозь деревья,  
я иду сквозь людей.  
Улыбаюсь знакомым —  
не всегда невпопад.  
Я, наверное, дома.  
Я, наверное, рад...  
Дымка, марево ... Студень  
среднерусского дня.  
Улыбаются люди,  
проходя сквозь меня.

---

<sup>18</sup>«Нам прикольно убивать»: украинский националист поблагодарил запад за оружие. URL: [clck.ru/39c8tS](http://clck.ru/39c8tS)

\*Грач Игорь (Нижний Новгород). Погиб на боевом задании 1 мая 2017 года.

Воздух сладкий и волглый,  
как кондитерский крем.  
Обмелевшая Волга...  
Облупившийся кремль...  
И, как тень, прохожу я  
словно сквозь миражи,  
сквозь простую, чужую,  
позабытую жизнь.  
Не свистит.  
Не грохочет над моей головой.  
Я, наверное, счастлив,  
потому что живой.  
Но, уснув, окунаюсь  
в огнепальные сны,  
не умея вернуться  
с очертевшей войны...  
*Донбасс. 2015*

### **Когда мы возвращаемся с войны\***

Когда мы возвращаемся с войны,  
Нам кажется, что все вокруг должны.  
Пока мы там, а вы... а вы-то здесь...  
Вернувшись в мир, не мир несём,  
Но месть!  
Потом, когда истерика пройдёт,  
Через полгода или даже год,  
Наступит ревность или зависть, что ли.  
К тому, что вы добились тут на воле.  
Но каждому под небом есть свой час.  
Бессмысленно делить на «вас» и «нас».  
И сразу расстилается такой  
В пустой душе осознанный покой.  
Однажды без посредников Ему  
Мне отвечать придётся одному.

---

\*Пеков Вадим (Москва).

## **Авторский коллектив:**

**Беднарский Андрей** (Москва). Историк, директор школы, ополченец первой волны, офицер ОБТФ Каскад, участник СВО, позывной «Хартленд».

**Бузина Олесь** (Киев). Писатель, журналист, поэт, философ, телеведущий. В 2015 году расстрелян нацистами в Киеве.

**Варава Владимир** (Москва). Доктор философских наук, профессор. Член Союза писателей России.

**Васьков Максим** (Ростов-на-Дону). Доктор социологических наук, кандидат исторических наук, профессор Южного федерального университета, Почетный академик Академии наук Республики Абхазия, Заслуженный деятель науки Республики Южная Осетия, член Российского военно-исторического общества.

**Габриелян Олег** (Симферополь). Доктор философских наук, профессор Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, директор Института социально-гуманитарных инициатив.

**Гавриленко Владимир**. Поэт, комбат отряда «Аксай», позывной «Чип», героически погиб в ходе СВО на Херсонщине.

**Гарбузов Дмитрий** (Симферополь). Доктор философских наук, профессор Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, руководитель центра антропологических исследований Института социально-гуманитарных инициатив.

**Гомонов Юрий** (Волгодонск). Писатель, поэт, член Союза писателей России, член Российского философского общества.

**Греч Игорь** (Нижний Новгород). Журналист, поэт, доброволец Народной милиции ДНР с 2014 года, погиб на боевом задании 1 мая 2017 года.

**Зайцев Игорь** (Нижний Новгород). Поэт, журналист, член Союза журналистов РФ, член Союза писателей Москвы.

**Злотников Роман**. Писатель-фантаст, полковник МВД в отставке.

**Коробов-Латынцев Андрей** (Донецк). Старший лейтенант, кандидат философских наук, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела Донецкого Высшего общевойсковоего командного училища.

**Ланцов Михаил** (Москва). Историк, писатель-фантаст.

**Леонков Алексей** (Москва). Военный эксперт, редактор информационно-аналитического журнала «Арсенал Отечества».

**Луковникова Наталья** (Санкт-Петербург). Руководитель просветительского проекта «Социософт».

**Лустенко Андрей** (Луганск). Доктор философских наук, профессор, почётный работник сферы образования Российской Федерации, министр образования и науки Луганской Народной Республики (2021–2022 гг.).

**Макушин Александр** (Серпухов). Сопредседатель фонда «Ист-патриотика». Член Ассоциации историков Союзного государства.

**Манежина Татьяна** (Симферополь). Министр культуры Республики Крым.

**Пеков Вадим** (Москва). Поэт, подполковник запаса, ветеран боевых действий.

**Переслегин Сергей** (Санкт-Петербург). Ведущий российский специалист по прогностике; научный руководитель просветительского проекта «Социософт», директор Центра управления знаниями МНИИПУ; физик, социолог, военный историк, исследователь и теоретик фантастики, публицист.

**Савва-Ловгун Евгения** (Москва). Поэт, прозаик.

**Савицкий Георгий** (Макеевка). Доброволец народной милиции ДНР, член Союза писателей России, аспирант кафедры философии Донецкого государственного университета.

**Столяров Олег** (Москва). Поэт, прозаик, военный журналист, главный редактор литературно-художественного альманаха «ТелескопЪ», руководитель департамента словесности и СМИ Федерации Деятелей Культуры и Искусства, гвардии контр-адмирал.

**Чернядьева Наталья** (Симферополь). Доктор юридических наук, профессор Крымского филиала Российского государственного университета правосудия.

**Шевченко Олег** (Ялта–Евпатория). Доктор философских наук, профессор Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, руководитель центра философии власти Института Социально-гуманитарных инициатив.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>СВО – дело всеобщее</b> .....	7
Предисловие .....	7
<b>I. ВОЙНА</b>	
«Сложность» мира и «простота» войны .....	12
Методичка участника СВО. Интервью с ведущим российским специалистом по прогностике, военным историком Сергеем Переслегиным. ....	14
О Победе — старой, новой, вечной. Интервью с кандидатом философских наук, старшим научным сотрудником научно-исследовательского отдела Донецкого Высшего общевойскового командного училища, старшим лейтенантом Андреем Коробовым-Латынцевым .....	18
Заболело ружьё .....	23
Девятое Мая 1945 г.: что помним МЫ и что помнят ОНИ .....	25
Ваня, Ваня, где твоя улыбка? .....	28
Время героев. Кто они? .....	30
Размышление о героизме .....	42
А в Рязани и Казани .....	44
Аэрократия .....	45
Щит призьем, если нужно, — достали! .....	46
<b>II. РУССКИЙ МИР</b>	
Что такое Русский мир? — мнение №1 .....	50
Что такое Русский мир? — мнение №2 .....	50
Русский мир как альтернатива новой колонизации со стороны США (интервью с военным экспертом, редактором информационно-аналитического журнала «Арсенал Отечества» Алексеем Леонковым) .....	55
Нужны ли России новые территории? .....	60
Российский доброволец .....	66
1430 мсп .....	66
Почему Россия не может отказаться от своих культурных традиций? .....	68
Ответ схимника .....	68

Черное шутовство – смерть для России.....	70
Россия.....	71
А кто такой русский?.....	72
Можно ли быть русским армянином, или бурятом? – мнение №1.....	73
Можно ли быть русским армянином или бурятом? – мнение №2.....	73
О чем слова Путина: «братский народ»?.....	74
Не русский.....	75
Братство: иллюзия и реальность для России.....	76

### **III. РОССИЯ И ЗАПАД**

Мысли о 22 июня 1941–2024.....	82
Что такое 1991 год для НАС и для НИХ?.....	85
Отношение к Западу.....	89
Почему Запад отказался от своей культурной традиции?.....	94

### **IV. РОССИЯ И УКРАИНА**

Какого будущего хочет Украина?.....	96
Чёрным солнцем опаленный.....	97
Как из Украины создавали «Четвертый Рейх».....	99
Что такое украинский неонацизм?.....	102
Украина — не Россия? — мнение №1.....	104
Украина — не Россия? — мнение №2.....	105
Украина — это анти-Россия?.....	108
Как Украина стала «анти-Россией»: причины и инструменты?.....	109
Какими методами и какими средствами переформатировать сознание «постмайданного» украинца?.....	109
Что такое ПЦУ, или что делают с христианством на Украине.....	110
Настоящая «революция достоинства» — это сопротивление народа Донбасса и воссоединившийся с Россией Крым.....	110
Что Россия предлагает украинцам?.....	114
Что Европа предлагает украинцам?.....	115
Что США предлагает украинцам?.....	115
Не люблю такую Украину.....	115

### **V. СВО**

Что для меня значит 2014 год?.....	120
Пять тезисов о денацификации на Украине.....	125
Денацификация — это деукраинизация? Демилитаризация — это уничтожение украинского государства?.....	127

С кем воюет Россия?.....	128
Почему СВО, а не война?.....	131
Путь Чипа.....	132
Любой солдат ВСУ – нацист и военный преступник?.....	133
Что значит денацифицировать Украину? Почему Россия так долго не может победить?.....	134
Нацистская элита Украины «Азов» – мы сражаемся против тех же нацистов, против которых сражались наши деды и прадеды! ....	134

## **VI. СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ПРАВО**

Правовой режим СВО по нормам международного права.....	142
Могла бы Россия не начинать СВО? — мнение №1.....	146
Могла бы Россия не начинать СВО? — мнение №2.....	147
Посвящение Донбассу.....	152
Почему Россия проводит специальную военную операцию на территории Украины?.....	153
Международно-правовые основания СВО. Легитимность СВО по нормам международного права.....	158
Русские — это оккупанты и агрессоры? — мнение №1.....	155
Русские — это оккупанты и агрессоры? — мнение № 2.....	156

## **VII. БИТВА ЗА ДУШУ И ПАМЯТЬ**

СВО — верхушка айсберга в битве цивилизаций.....	180
Культура и культурка.....	188
Предательство культурки и сила русской культуры.....	193

## **VIII. МИР ПОСЛЕ...**

Что даст простому украинцу новая, денацифицированная Украина?.....	196
Какое место займет Украина в мире после окончания СВО?.....	196
Место в мире России и Украины после СВО?.....	197
Как будут выстраиваться отношения «коллективного Запада» и России после СВО?.....	197
Хочет ли Россия войны? — мнение № 1.....	198
Хочет ли Россия войны? — мнение № 2.....	198
Роль ООН в современном и будущем мире.....	201
Православный взгляд философа на Будущее после войны.....	204
Отпуск. Россия.....	205
Когда мы возвращаемся с войны.....	206

*Военно-патриотическое издание*

Институт социально-гуманитарных инициатив

**ПОЛЕВАЯ ТЕТРАДЬ СВО**  
**издание серии «Русская мысль живет...»**

Подписано к печати 26.08.2024  
Формат 70x108 <sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бумага офсетная 70 г/м<sup>2</sup>  
Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.  
Усл. печ. л. 18,55. Тираж 100 экз. Заказ № 163

ООО «Форма»:  
295034 Россия, Республика Крым,  
г. Симферополь, пр. Кирова, д.34, оф.13  
+7 (978) 725 35 78; Formacrimea@gmail.com

Свидетельство о внесении сведений о юридическом лице  
в Единый государственный реестр юридических лиц  
серия 23, № 008846168 от 10.11.2014 г.

Отпечатано на полиграфическом оборудовании  
ООО «Форма»